

ШКОЛЬНАЯ БИБЛИОТЕКА



СПЕЦВЫПУСК

Посвящен Форуму школьных
библиотекарей «Михайловское 2010»

Пушкинские Горы, 29 июня — 3 июля 2010 г.

/// 6-7

ISSN 1680-2748



771680 274012

АВГУСТ-СЕНТЯБРЬ 2010



ПРЕЗИДЕНТ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

29 ИЮНЯ 2010 г.

№ Пр-1813

Москва, Кремль

Участникам Всероссийского Форума школьных библиотекарей "Михайловское 2010"

Уважаемые друзья!

Рад приветствовать вас на открытии Всероссийского форума школьных библиотекарей. В этом году он собрал около 300 лучших специалистов из России и гостей из других стран СНГ.

Во многом благодаря энтузиазму библиотекарей и их преданности профессии поддерживается высокий уровень библиотечного дела и читательской культуры. И сегодня – в рамках национального проекта "Образование" и инициативы "Наша новая школа" – в учебных заведениях страны активно внедряются передовые информационные технологии, все более широкое распространение получают электронные книги.

Уверен, что развитие школьных библиотек, их превращение в современные центры просвещения и досуга – сыграет значимую роль в модернизации системы российского образования.

Желаю вам успехов в работе и всего самого доброго.


Д. Медведев



ф. ПГ - 11

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ПРАВИТЕЛЬСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ТЕЛЕГРАММА

Принято 29/6 го 10 час. 47 мин.

Для заметок адресата

МОСКВА 274/14 120 29/6 16 30=

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ПРАВИТЕЛЬСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
УВЕДОМЛЕНИЕ ТЕЛЕГРАФОМ ПУШКИНСКИЕ ГОРЫ ПСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ
УЛ. НОВОРЖЕВСКАЯ Д 23 НАУЧНО-КУЛЬТУРНЫЙ ЦЕНТР РУССКАЯ ШКОЛЬНАЯ
БИБЛИОТЕЧНАЯ АССОЦИАЦИЯ=**

**ПРИВЕТСТВУЮ ОРГАНИЗАТОРОВ, УЧАСТНИКОВ И ГОСТЕЙ ВСЕРОССИЙСКОГО
ФОРУМА ШКОЛЬНЫХ БИБЛИОТЕКАРЕЙ «МИХАЙЛОВСКОЕ 2010».**

**МОДЕРНИЗАЦИЯ СЕТИ ШКОЛЬНЫХ БИБЛИОТЕК, ОСНАЩЕНИЕ ИХ САМЫМИ
СОВРЕМЕННЫМИ ТЕХНОЛОГИЯМИ ЯВЛЯЕТСЯ ОДНИМ ИЗ КЛЮЧЕВЫХ УСЛОВИЙ
КАЧЕСТВЕННОГО ПРОГРЕССА РОССИЙСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ. ВАЖНО ПРИВЛЕЧЬ
К ЭТОМУ ВОПРОСУ САМОЕ ШИРОКОЕ ОБЩЕСТВЕННОЕ ВНИМАНИЕ,
СКОНЦЕНТРИРОВАТЬ НА ДАННОМ НАПРАВЛЕНИИ НЕОБХОДИМЫЕ ФИНАНСОВЫЕ,
ОРГАНИЗАЦИОННЫЕ И КАДРОВЫЕ РЕСУРСЫ.**

**УВЕРЕН, ВАШ ФОРУМ ДАСТ СТАРТ МНОГИМ ПОЗИТИВНЫМ ПРОЦЕССАМ В
ЭТОЙ СФЕРЕ. СТАНЕТ ВОСТРЕБОВАННОЙ ПЛОЩАДКОЙ ДЛЯ ВДУМЧИВОГО
ОБСУЖДЕНИЯ ПРОБЛЕМ И ПЕРСПЕКТИВ БИБЛИОТЕЧНОГО ДЕЛА В НАШЕЙ
СТРАНЕ.**

**ПРИЗНАТЕЛЕН ВАМ ЗА КАЖДОДНЕВНЫЙ ПОДВИЖНИЧЕСКИЙ ТРУД,
ПРЕДАННОСТЬ СВОЕМУ ДЕЛУ. ЖЕЛАЮ НОВЫХ УСПЕХОВ И ВСЕГО САМОГО
ДОБРОГО=**

**В. ПУТИН
НР 31610-037 ОТ 29 ИЮНЯ 2010 ГОДА.**

1645 29.06 030



Письмо номера

ФОРУМ ШКОЛЬНЫХ БИБЛИОТЕКАРЕЙ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ «МИХАЙЛОВСКОЕ 2010» — ФОРУМ, НЕСУЩИЙ СВЕТ!

Дорогие друзья! 28 июня — 3 июля 2010 года в Пушкинском заповеднике (г. Пушкинские Горы, Псковская область) состоялся Всероссийский Форум школьных библиотекарей «Михайловское 2010».

В Форуме приняли участие 300 специалистов школьных библиотек из 60 субъектов Российской Федерации, представители государственных органов власти, общественных организаций, ведущих российских издательств, деятели науки и культуры.

Почетными участниками Форума стали Людмила Александровна Путина, заместитель Председателя Государственной Думы Российской Федерации Светлана Сергеевна Журова и Губернатор Псковской области Андрей Анатольевич Турчак.

В рамках профессиональной программы Форума проводились секции по актуальным направлениям развития школьных библиотек в контексте Национальной образовательной инициативы «Наша новая школа»: детскому чтению, социальному партнерству детских и школьных библиотек, информационной культуре, музейной педагогике, технологиям web 2.0. и др.

Центральным мероприятием Торжественного открытия Форума стало вручение школьным библиотекарям **специальной премии «За верность профессии»**.

По словам Георгия Николаевича Василевича, нашего важнейшего партнера, директора музея-заповедника А.С. Пушкина «Михайловское», каждый из участников Форума нес «удивительный солнечный яркий свет», поэтому и Форум был назван «форумом, несущим свет».

Предлагаем вашему вниманию ряд докладов, специальных лекций, мастер-классов и надеемся, что этот номер журнала передаст вам, дорогие друзья, светлую атмосферу нашего Форума.

ШКОЛЬНАЯ БИБЛИОТЕКА

Печатный орган Русской
школьной библиотечной
ассоциации

№ 6—7-2010 (100—101)

Издается с января 2000 г.
Выходит 10 номеров в год



Журнал удостоен
знака отличия
«Золотой фонд прессы»

Издатель:

Русская школьная библиотечная
ассоциация

Главный редактор

Т.Д. ЖУКОВА

Зам. главного редактора

Л.Е. КОРШУНОВА

Редакционная коллегия:

Л.А. АБРАШКИНА
Н.В. БУВЕКИНА
М.А. ВЕДЕНЯПИНА
Н.И. ГЕНДИНА
Б.В. ЛЕНСКИЙ
Н.И. МИХАЙЛОВА
И.Б. МИХНОВА
С.И. САВИНКОВ
М.М. САМОХИНА
О.Р. СТАРОВОЙТОВА
Ю.Н. СТОЛЯРОВ
И.И. ТИХОМИРОВА
В.П. ЧУДИНОВА

Служба маркетинга:

В.Е. ЖУРАВЛЕВ
А.П. ПОЛТАВЕЦ
А.Б. ПЛОТНИКОВ

Компьютерная верстка:

Т.В. ПОЛИНА

ВНИМАНИЕ! МЫ ПЕРЕЕХАЛИ!

Наш новый адрес:

115114, Москва,
1 Кожевнический пер, д. 6, стр. 12
Тел./факс: 8(495) 788-10-50.
E-mail: s-bibl@mail.ru
Портал: www.rusla.ru

ИНДЕКС 18220 по каталогу «Роспечать»

Формат 60x84 1/8.
Тираж 10000 экз. Заказ
Подписано в печать 20.08.10.

Отпечатано в ОАО ордена Трудового
Красного Знамени «Чеховский
полиграфический комбинат»
142300, Московская обл., г. Чехов,
ул. Полиграфистов, д. 1

ШКОЛЬНАЯ БИБЛИОТЕКА

/// 6-7 '2010

СОДЕРЖАНИЕ

Медведев Д.А. Приветствие участникам Форума2 с. обл.

Путин В.В. Телеграмма-приветствие участникам Форума2 с. обл.

ФОРУМ ШКОЛЬНЫХ БИБЛИОТЕКАРЕЙ «МИХАЙЛОВСКОЕ 2010»

28 июня – 3 июля 2010,
Пушкинские Горы, Псковская обл.

Приветствия участникам Форума:

Грызлов Б.В.	5
Фурсенко А.А.	5
Авдеев А.А.	5
Путина Л.А.	6
Журова С.С.	7
Турчак А.А.	7
Василевич Г.Н.	7

СМИ О ФОРУМЕ11

Общая фотография участников Форума12

Вручение специальной премии школьным библиотекарям «За верность профессии» (Кострюковой М.И., Волковой Т.П., Чочишвили Е.Е.)14

ПЛЕНАРНОЕ ЗАСЕДАНИЕ

Жукова Т.Д. Доклад на Форуме школьных библиотекарей «Михайловское 2010».....	16
Соколов А.В. Национальная безопасность и школьный библиотекарь.....	18

СЕКЦИИ, МАСТЕР-КЛАССЫ, КРУГЛЫЕ СТОЛЫ, СПЕЦИАЛЬНЫЕ ЛЕКЦИИ ФОРУМА «МИХАЙЛОВСКОЕ 2010»22

Шрайберг Я.Л. Роль электронной информации в повышении эффективности школьного образования на современном этапе24

Маршак Б.И. Современные библиотечные технологии30

Гендина Н.И. Мастер-класс «Учебный курс “Основы информационной культуры личности” в библиотеке: концептуальные основы и методика проведения занятий»: опыт повторного проведения, или Почему в одну воду нельзя войти дважды.....34

Гениева Е.Ю. Круг чтения Пушкина, или Жизнь в литературе46

Дискуссионный клуб «Интеллигентность и порядочность: вечные ценности?!» Роль школьной библиотеки в нравственном будущем России. Фрагменты выступлений (Т.Д. Жукова, А.В. Соколов, В.В. Головин, Т.В. Бокова, Е.Ю. Гениева, И.А. Кириллова, И.И. Тихомирова).....54

Заседание рабочей группы при Комитете Государственной Думы Российской Федерации по вопросам семьи, женщин и детей по реализации рекомендаций Парламентских слушаний «Законодательное обеспечение деятельности библиотек общеобразовательных учреждений в сфере духовно-нравственного развития детей». Предложения к проекту ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (вела Н.В. Бубекина)60



Алиева О.П. Профессиональные конкурсы	71
Головань Е.В. Модельная школьная библиотека Костромской области. Особенности реализации проекта	73
Барсукова Н.А. Реализация региональных программ и проектов развития школьных библиотек Ульяновской области	78
Барсукова Н.А. Программа приобщения детей к книге и чтению «Книга раньше телевизора и компьютера»: идея и теоретическая разработка.....	84
Библиотекарь и учитель – сотрудничество, сотворчество, содружество! Семинар-практикум:	
Гайфутдинова С.Н.	88
Воробьева Я.В.	93
Бондарь Т.Ю.	97
Голубева Н.Л. Институт семейного чтения: исторические предпосылки и перспективы развития.....	101
Шпилева Н.М. Проектная деятельность в школьной библиотеке	109
Семенович З.Г. Читатель должен чувствовать и знать, что его любят и ждут в библиотеке	111
Сачкова М.Н. Школьная библиотека – центр креативности	115
Дьяконова А.В. Сотрудничество библиотек Централизованной библиотечной системы № 2 ЦАО г. Москвы с библиотеками образовательных учреждений	122
Дудина О.Ю., Говорова Е.В. Библиотека – территория сотрудничества	126
Коновалова М.П. Дети-инвалиды: проблемы и решения	132
Бокова Т.В. Презентация образовательных и просветительных программ фонда «Русский мир»	138
Клокова Е.М. Мировое литературное наследие из уст педагога Альберта Людвиг Гримма (1786—1872) – в помощь школьным библиотекарям, учителям и родителям	142
Павлоградская Л.М. Литературное краеведение в Ново-Девяткинской школьной библиотеке.....	148

ИНТЕРВЬЮ С УЧАСТНИКАМИ ФОРУМА «МИХАЙЛОВСКОЕ 2010» (Беседует Э. Якубов) ...	152
Гришкина Л.И.	152
Еговкина Н.В.	154
Попова Г.П.	155
Трифорова Л.Л.	155
Дьяконова А.В.	155
Кудревич И.В.	157
Гущина О.А.	157
Гамидова З.Н.	162
Балякова Н.Н.	164
Семенович З.Г.	164
Цыплякова С.П.	166

«ФОРУМ, НЕСУЩИЙ СВЕТ». ВПЕЧАТЛЕНИЯ УЧАСТНИКОВ	168
Тихомирова И. И.	168
Кириллова И.А.	174
Соловьёва Е.А. Форум, который сближает сердца	175
Данильчук Т.П., Федорова Н.Я.	176
Шрайберг Я.Л., Маршак Б.И.	177
Голубева Н.Л.	177
Гениева Е.Ю.	177
Кудрина Е.Л.	177
Новоселова Е.О., Прищеп Н.А., Романова Л.В.	178
Гамидова З.Н.	178
Гайфутдинова С.Н.	178
Ерохина Н.И.	178
Головань Е.В.	178
Сайфутдинова Л.	178
Соколова Е.Н. «На ступеньку выше»	179
Тарасенко В.Н.	180
Игумнова И.Д.	180
Мареськина В.А.	180
Третьяк Л.М.	180
Магомаева Л.А.	181
Раисова З.С.	181

Удостоверение Академии повышения квалификации и профессиональной переподготовки работников образования о краткосрочном повышении квалификации	183
--	-----

ПОЗДРАВЛЯЕМ ЮБИЛЯРОВ:	
Глазкова Юрия Ивановича	184
Чудинову Веру Петровну	184





Открытие и пленарное заседание Форума школьных библиотекарей «Михайловское 2010» состоялось 1 июля 2010 года в Научно-культурном центре Музея-заповедника А.С. Пушкина «Михайловское».

В адрес Форума пришли приветствия Президента Российской Федерации Дмитрия Анатольевича Медведева, Председателя Правительства Российской Федерации Владимира Владимировича Путина, Министра образования и науки Российской Федерации Андрея Александровича Фурсенко, Министра культуры Российской Федерации Александра Алексеевича Авдеева, Председателя Государственной Думы Российской Федерации Бориса Вячеславовича Грызлова, других официальных лиц и организаций.

С основными докладами выступили президент РШБА Татьяна Дмитриевна Жукова и доктор педагогических наук, профессор Санкт-Петербургского университета культуры и искусств Аркадий Васильевич Соколов.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬ
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ**

ул. Охотный ряд, д. 1, Москва, 103265

*Участникам Всероссийского форума
школьных библиотекарей
"Михайловское - 2010"*

*(Тверская область, Пушкинские горы,
Государственный музей-заповедник А.С.Пушкина,
30 июля - 4 июля 2010 года)*

Приветствую участников и гостей Всероссийского форума школьных библиотекарей "Михайловское - 2010"!

Ваш форум, ставший усилиями Русской школьной библиотечной ассоциации ежегодным, создал новую добрую традицию в сферах отечественной культуры и школьного образования. Отрадно, что форум собирает работников школьных библиотек, а также детских, юношеских, публичных библиотек из нашей страны и ряда стран СНГ.

Благодаря форуму "Михайловское" у работников школьных библиотек появилась возможность обменяться инновационным опытом и повысить свою квалификацию в рамках Летней библиотечной школы, действующей на форуме. Особо хотел поддержать инициативу вручения на форуме школьным библиотекарям страны специальной премии "За верность профессии". Это важная поддержка людей, которые являются настоящими подвижниками библиотечного дела и прививают школьникам любовь к книге и чтению, тем самым оказывая благотворное воздействие на их интеллектуальное, нравственное и духовное развитие.

В Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации постоянно уделяется внимание совершенствованию библиотечного законодательства, а в прошлом году были проведены парламентские слушания по проблемам и перспективам развития школьных библиотек нашей страны. Эти проблемы являются важными и для Общественного комитета содействия развитию библиотек России.

Желаю всем школьным библиотекарям здоровья, благополучия, больших новых успехов в вашем благородном труде!

Б.В.Грызлов



Участникам
Всероссийского форума
школьных библиотекарей
«Михайловское 2010»

Уважаемые коллеги!

Приветствую вас на Всероссийском форуме школьных библиотекарей «Михайловское 2010»!

Благодаря таким мероприятиям мы привлекаем общественное внимание к задачам ускорения процессов модернизации и обновления инфраструктуры школьных библиотек.

Отрадно, что в этом году Форум направлен на поддержку важной государственной инициативы – Года Учителя в России.

Традиционно Форум собирает настоящих подвижников и энтузиастов своего дела. Школьные библиотеки – важный элемент культуры нашего общества, а их развитие – необходимое условие нового качества образования.

Надеюсь, что в процессе обмена опытом и идеями будут намечены новые направления информационно-методического обеспечения российских школьных библиотек в рамках национальной образовательной инициативы «Наша новая школа».

Желаю Вам успешной и плодотворной работы!

Министр

А.А. Фурсенко

Дорогие друзья!

От имени Министерства культуры Российской Федерации искренне рад приветствовать организаторов и участников Всероссийского форума школьных библиотек «Михайловское 2010».

Сегодня школьная библиотека как важный социальный институт детства призвана поддерживать и обеспечивать инновационные процессы, происходящие в обществе.

Форум зарекомендовал себя как эффективную площадку для обсуждения новой стратегии социального партнерства публичных, детских и школьных библиотек, а также роли школьной и детской библиотек в развитии эффективных коммуникаций детей и юношества с родителями и педагогами.

Желаю всем участникам форума успешной и плодотворной работы, высоких творческих достижений и практического воплощения идей и замыслов, крепкого здоровья, оптимизма и веры в будущее, тепла и любви в ваших домах, творческих дерзаний на благо духовного и интеллектуального развития нашей страны.

Министр культуры
Российской Федерации

А.А.Авдеев



ИЗ ПРИВЕТСТВИЯ ЛЮДМИЛЫ АЛЕКСАНДРОВНЫ ПУТИНОЙ:

Уважаемые участники и гости Форума!

Очень рада приветствовать вас и хочу сказать огромное спасибо за приглашение на ваш Форум!

Прошу извинить меня за опоздание. Невозможно было оторваться от ваших профессиональных стендов! Обо всем хотелось расспросить, все рассмотреть.

Когда я ехала сюда, вот о чем я думала. Каждый человек — и в личной, и в общественной жизни — руководствуется в своих делах своим собственным — негативным или позитивным — опытом. Например, кто из нас не слышал от своих родителей: «Мне не повезло, у меня не было возможности учиться, у тебя такая возможность есть. Ты от этого должен быть счастливым и давай учись». Или наоборот: «Я всю жизнь тяжело работал, и ты будешь всю жизнь работать».

Согласно вот этому жизненному опыту мы воспитываем своих детей и думаем, что это правильно. И, наверное, иногда мы «попадаем», а иногда нет. В семье это так. И в общественной жизни то же самое, и на работе, и в политике, и в бизнесе. Правда, уже давно в рыночном обществе существует и такая позиция: «Хочешь, чтобы твой автомобиль продавался? Создай его таким, каким он нравится *многим*, а не только тебе». Если ты сделаешь автомобиль, который нравится только тебе, возможно, ты его не продашь. То есть если ты хочешь быть успешным, то учитывай вкусы и потребности многих, а не только свои. Однако мы знаем — люди добиваются успеха, и большого успеха, когда они все же руководствуются собственным жизненным опытом. Это происходит, наверное, оттого, что их жизненный опыт совпадает с жизненным опытом многих других людей. И тогда они попадают в точку. Поэтому, как мне кажется, обе позиции оправдывают себя в определенных обстоятельствах. И как раз это зависит от количества совпадений опыта одного человека с опытом других людей.

Все это — предисловие вот к чему: я очень рада, что мой жизненный опыт, мои мысли о необходимости развития школьных библиотек совпали с вашим жизненным опытом и с вашим желанием. Как раз мой опыт, мое желание — недавно мои дети были школьниками — «обратили» меня к школьным библиотекам, и я получила огромное количество единомышленников, и это очень ценно в жизни. Спасибо большое. (*Аплодисменты.*) Действительно, даже странно, что и в советское время и сейчас не всегда площадка школьной библиотеки используется в полном объеме. А ведь куда, как не в школьную библиотеку, может пойти ученик после школы. И младшим, и старшим — всем здесь найдется место и занятие. Можно и с книжной полкой пообщаться наедине, никто не прогонит и не потревожит. Можно и с умным человеком поговорить, вы понимаете — я имею в виду вас. (*Аплодисменты.*) Найти понимание, узнать что-то новое. Почувствовать себя умным, на высоте. Действительно, это расточительство — забывать о том, какие широкие возможности у самой территории школьной библиотеки. Здесь можно организовывать для детей занятия, что многие из вас и делают. Можно и родителей пригласить на какие-то совместные мероприятия. Можно организовать психологические тренинги, встречи с интересными людьми. Можно учителей пригласить, способствовать взаимопониманию этого непростого треугольника: родитель — ребенок — учитель. Конечно, осуществление этих задач невозможно без помощи, поддержки директора и администрации школы. И сегодня с этой трибуны я хочу сказать отдельное спасибо тем директорам школ, которые поддерживают развитие своих школьных библиотек. Спасибо большое, если таковые присутствуют здесь. (*Аплодисменты.*) Хочу выразить восхищение вашей работой и энтузиазмом, и особенно неоценимым вкладом в это дело Татьяны Дмитриевны Жуковой (*аплодисменты*), которая объездила всю страну, объездила много других стран в поисках и собирании опыта работы школьных библиотекарей. Состоялись Парламентские слушания, только что об этом говорилось в фильме. Это неоценимый вклад в наше дело.

Дорогие друзья! Я восхищаюсь тем, какой удивительный символ был выбран для российских школьных библиотек — кораблик. Как это точно! И чудесная мелодия! Кораблик бумажный, он неустойчивый такой, того и гляди утонет, но он не тонет. Такой маленький, но стойкий. (*Аплодисменты.*) Не знаю, как у вас, а у меня слезы на глаза навернулись.

И я очень надеюсь, что наша цель наконец будет достигнута, и статус школьного библиотекаря будет повышен административно. Не на словах, на словах он и так высок, а именно административно. Таким образом восторжествует справедливость, и будет видно, что государство по достоинству оценило и уровень образования школьного библиотекаря, и важность дела, которое он делает. Дорогие единомышленники, желаю вашему Форуму продуктивной работы и достижения всех поставленных целей!

ИЗ ПРИВЕТСТВИЯ ЗАМЕСТИТЕЛЯ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ СВЕТЛАНЫ СЕРГЕЕВНЫ ЖУРОВОЙ:

Людмила Александровна задала такой ритм неофициального обращения, что не хочется говорить какие-то официальные, обычные слова. На самом деле я хочу признаться вам в любви. Почему? Потому что, когда я маленькой девочкой пришла в школу, я очень не любила читать. Я из деревни, у меня дома не было много книг. Я пришла в школу, и обычный библиотекарь дала мне в руки книжку. Это был Сетон-Томпсон «Рассказы о животных». Первый рассказ, который я прочитала, был «Лобо»: слезы, эмоции, и в конце концов маленькая девочка стала читать.

Таких детей миллионы в нашей стране, которые когда-то, придя в школу, встретили не просто библиотекаря, а психолога высокого уровня, который видит каждого ребенка и знает, понимает, какую именно первую книгу ему нужно вручить. Вы каждый раз четко знаете, какая именно книга должна быть только для этого малыша. И за это вам огромный поклон и мое восхищение. Именно поэтому кораблик, который был показан сегодня в сюжете, действительно никогда не утонет, через все океаны пройдет и будет всегда на волне. Желаю вам попутного ветра. Я готова сесть с вами в этот кораблик и плыть по просторам океана знаний. Спасибо Людмиле Путиной за то, что она делает для образования, для школьных библиотекарей.

ИЗ ПРИВЕТСТВИЯ ГУБЕРНАТОРА ПСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ АНДРЕЯ АНАТОЛЬЕВИЧА ТУРЧАКА:

Добрый день, уважаемые участники форума!

Позвольте мне от лица администрации Псковской области приветствовать вас на нашей Псковской земле! Это действительно особая земля с дорогими нашим сердцам памятниками истории и культуры, духовности русской.

Для нас огромная честь принимать на Псковской земле столь высокое собрание. Я, проходя сегодня по выставке, увидел, что вы представляете собой особый коллектив, коллектив единомышленников. Сегодня принято говорить, что наши дети очень мало читают. На самом деле это не так, и вы, присутствующие сегодня здесь в этом зале, сами это знаете. Наши дети читают, вопрос в том, что они читают? Мы в Псковской области огромное внимание уделяем развитию школьных библиотек, и я надеюсь, что в ходе работы Форума у наших специалистов будет возможность перенять передовой опыт, с которым мы сегодня познакомились в ходе осмотра экспозиции. И я надеюсь, что плотный график Форума позволит вам посмотреть хотя бы частицу наших красот. Желаю вам плодотворной работы. Спасибо!

ИЗ ПРИВЕТСТВИЯ ДИРЕКТОРА ГОСУДАРСТВЕННОГО МУЗЕЯ-ЗАПОВЕДНИКА А.С. ПУШКИНА «МИХАЙЛОВ- СКОЕ» ГЕОРГИЯ НИКОЛАЕВИЧА ВАСИЛЕВИЧА:

Дорогие друзья! Действительно — друзья, ведь мы встречаемся уже четвертый год!

И снова вы здесь, на земле Пушкина, которого еще современники называли «солнцем русской поэзии». И каждый из вас несет этот удивительный солнечный яркий свет, поэтому и наш Форум — это форум, несущий свет.

От всей души хочу пожелать вам радостных и профессионально насыщенных дней, хочу пожелать, чтобы вы вновь и вновь здесь, у Пушкина, собиравшись на форумы школьных библиотекарей. Спасибо вам!



РШБА

РУССКАЯ ШКОЛЬНАЯ БИБЛИОТЕКА



ДА

З

Р

А

В

С

Т

В

У

Е

Т

Б



Кемеровский государственный университет культуры и искусств представил зрителям удивительно красивый миниспектакль «Одиссея команды ШБ», действие которого началось на экране с видеофильма, а чуть позже плавно переместилось на сцену, где детский хореографический ансамбль «Русские узоры» (г. Псков) исполнил хореографическую композицию на мелодию «Библиотечной песни». Главным образом и действующим лицом спектакля стал бумажный кораблик.



В основу сюжета красочного театрализованного пролога «Одиссея команды ШБ» были положены идеи:

- школьные библиотеки как причалы добра, красоты, нравственности и «Наша новая школа»;
- школьные библиотеки как компас в мире знаний и движение «Молодая Россия читает»;
- школьные библиотеки — это команда людей, преданных профессии школьного библиотекаря, и штормы, рифы проблем и вопросов;
- школьные библиотеки — это навигация юных граждан России в информационном обществе и обществе знаний и т.д.

Это торжество подготовили преподаватели и сотрудники КемГУКИ, учредители РШБА (руководитель проекта — режиссер-постановщик, доктор педагогических наук, проректор по творческой и международной деятельности КемГУКИ В.Д. Пономарев).



Людмила ПУТИНА:

«Школьная библиотека - это как бумажный кораблик, который не тонет»

Александр ГАМОВ

Супруга премьер-министра считает, что школьные библиотекари по статусу должны быть приравнены к учителям.

Вчера в Пушкинском заповеднике, что на Псковщине, прошел все-русский форум школьных библиотекарей «Михайловское-2010». «В этом году он собрал около трехсот лучших специалистов из России и гостей из других стран СНГ», - отметила в своем приветствии участником Дмитрий Мезюев. «Во многом благодаря энтузиазму библиотекарей, их преданности профессии поддерживается высокий уровень библиотечного дела и читательской культуры».

«Модернизация сети школьных библиотек, - это строки из обращения Владимира Путина, - основание их самими современными технологиями являются одним из ключевых условий прогресса российского образования».

Людмила Путина, прибывшая на форум (на ней были черный жакет с серебряным рисунком и бусы из жемчуга), в его атмосфере неформальной моты. Она была жизнерадостной, много улыбалась, особенно когда фотографировалась с участниками и гостями.

Официальную обстановку несколько разрядило и то, что супруга премьера опоздала на форум. Точнее, в здание научно-культурного центра, где он проходил, приехала вовремя. Но задержалась

у стендов с методической литературой, посвященной тому же делу (кстати, с собой Людмила Александровна увезла в Москву толстенную пачку брошюр и книг, которые ей дарили у стендов).

«Хочу извиниться за опоздание, - начала Людмила Путина, с улыбкой подивившись на сцену. - Никогда невозможно было оторваться от стендов ваших».

Эти слова участницы форума встретили аплодисментами. Тут неожиданно на трибуну зафоринил микрофон, и тогда Людмила Александровна сняла очки, отложивла в сторону заранее заготовленный текст и заговорила без бумажки:

«Хотю, может быть, форум - это не самое удачное место для философствования, но все же... Просто человек в жизни - как в личной, так и общественной - руководствуется в своих делах, как правило, своим собственным инстинктивным или позитивным опытом. Кто из нас не слышал от своих родителей: «Ну, тебе повелю, у меня не было возможности учиться, а у тебя эта возможность есть, и ты от этого должен быть счастливым, и давай учись». Или наоборот: «Я всю жизнь работал. И ты будешь так же жить работать». Вот так мы воспитываем своих детей... И думаем, что это правильно. И, наоборот, иногда мы «попадем». А иногда нет.

Школьные библиотекари согласно кивали.

«...И в общественной жизни то же самое, - продолжала супруга премьер-министра, - и в политике, и в



Супруга премьера с удовольствием беседовала с библиотекарями и не могла оторваться от стендов с методической литературой.

бизнесе. Слышно, да? - Людмила Путина привела микрофон. - Вот все это предсказание к тому, что я очень рада: мой жизненный опыт, мои ощущения о необходимости развития школьных библиотек совпали и с вашим жизненным опытом, и ощущениями... Странно, что даже в советское время и сейчас не всегда школьные библиотеки используются в полном объеме. А ведь куда, как не в школьную библиотеку, может пойти ученик, и младшим детям, и старшим там всем найдется занятие. И тогда наши дети смогут почувствовать себя на высоте. Нельзя забывать о том, какие удивительные возможности есть на этой территории, которая называется «школьная библиотека».

ЧТО ЕЩЕ СКАЗАЛА СУПРУГА ПРЕМЬЕРА

1. Именно школьная библиотека может способствовать сбалансированности самого непростого треугольника: родители, ребенок, учитель.

2. По вопросам школьных библиотек прошли парламентские слушания... Будет правильным, если библиотекари в школе по статусу приравняют к учителям.

3. Я надеюсь, что цель будет достигнута, и школьные библиотекари поддержат не только на словах, а на деле, и государство по достоинству оценит и уровень образования школьных библиотекарей, и их опыт, и важность того дела, которым они занимаются.

Супруга премьера говорила так эмоционально, что даже прослезилась: «У меня слезы на глазах... Какой удивительный символ выбран для российских школьных библиотек - бумажный кораблик. Кажется, он тонет и гледи утонет. Но вот он не тонет! И это настолько точно...»

Фото Михаила ГЛУЩЕНКО («КП» - Псков).

«Ридеры» идут в библиотеку

Екатерина Григорьева (Пушкинские Горы)

Новый закон об образовании нужно скорректировать таким образом, чтобы библиотека стала считаться обязательным структурным подразделением школы, а школьный библиотекарь хотя бы чуть-чуть улучшил свое положение. Помочь добиться этого намерена Людмила Путина, супруга премьер-министра. В четверг она побывала на форуме школьных библиотекарей "Михайловское-2010", проходящем в Пушкинских Горах Псковской области.



Людмила Путина считает, что школьных библиотекарей нужно приравнять к педагогам (фото: РИА Новости)

Взрослые любят жаловаться на своих детей, которые вечно сидят перед компьютером, но при этом в домах 40% российских семей нет ни одной книги, а еще 30% семей в своей личной библиотеке имеют меньше 100 изданий. Такие цифры вчера привела Татьяна Жукова, президент Российской школьной библиотечной организации (РШБА). Откуда взяться привычке к чтению? Возможно, из библиотек, но в среднем фонды сельских школьных книгохранилищ изношены на 90%, а городских - на 60%.

- Вы настолько точно выбрали эмблему форума - бумажный кораблик. - Людмила Путина, выйдя на сцену, решила не прибегать к скучным официальным формулировкам. - Такой неустойчивый вроде, а не тонет. Не знаю, как у вас, а у меня слезы на глаза навернулись...

Людмила Путина уже не первый год курирует эту тему, и школьные библиотекари считают ее своей патронессой. А помощь на государственном уровне им очень нужна. Тут представители РШБА приводят в пример США: Лора Буш, будучи сама библиотекарем по образованию, в свое время сумела добиться существенного увеличения финансирования школьных книгохранилищ. Татьяна Жукова рассказывает со ссылкой на своих американских коллег: сейчас президент Обама попытался было сократить эту статью в бюджете 2011 года, но его смогли переубедить - в школе, где учатся его дочери, библиотека хорошая, во многих других местах похуже, значит, деньги выделять все-таки надо.

Процесс «осовременивания» российских школьных библиотек хоть и очень медленно, но тоже идет. Недавно начался пилотный проект по использованию в них электронных книг - «ридеров». Впрочем, сами библиотекари говорят, что только электронными их фонды быть не могут: детям, особенно маленьким, для развития нужны и красочные иллюстрации, и удобный шрифт, и сам процесс перелистывания страниц.

- Даже странно, что площадка школьной библиотеки не используется в полную силу, - посетовала Людмила Путина, пояснив, что эта площадка может и должна быть и центром досуга,

Темы дня:

- Сколково как символ
- Давление природы
- Грузия протянула трубы
- Натуральный обмен
- «Женщина в маске» снова смеется

Ошибки в тексте? Выдели ее мышкой! И нажми: Ctrl + Enter

Powered by Orphus

ФОТОЛЕНТЫ

Людмила Путина на форуме школьных библиотекарей

1 2 3 4 5 >

отправить фото на мобильный
 Добавить комментарий



© РИА Новости. Алексей Никольский | Купить иллюстрацию

Прислать фото для «Ты — репортер»

Супруга премьер-министра РФ Людмила Путина приняла участие в IV Всероссийском форуме школьных библиотекарей «Михайловское-2010», который состоялся в Пушкинском заповеднике.

Рекомендовать

Людмила Путина, Андрей Турчак и Светлана Журова вручили школьным библиотекарям премии «За верность профессии»

1 июля 2010 г. | библиотека, культура, образование, субъекты



Торжественного открытия 4-го Всероссийского форума школьных библиотекарей «Михайловское-2010» состоялось вручение специальной премии «За верность профессии».

Ее обладателями стали 3 школьных библиотекаря – Елена Чочиншвили (Костромская область), Мария Кострюкова (Липецкая область) и Татьяна Волкова (Вологодская область). Сертификаты им вручили член почетного совета форума Людмила Путина, Губернатор Псковской области Андрей Турчак и заместитель Председателя Государственной Думы РФ Светлана Журова.

Премия «За верность профессии» вручается в этом году в рамках Всероссийского форума школьных библиотекарей впервые. Она присуждается за многолетний труд, достижения в профессиональной и общественной работе, значительный вклад в просветительскую и образовательную деятельность.



Задача премии – инициировать социальную поддержку профессии в регионах, способствовать привлечению дополнительного финансирования со стороны органов местной власти и бизнес-сообщества. Основная идея проекта – поддержать специалистов школьных библиотек, которые уже сегодня в 40% школ работают на поставку, предложить реальные системные меры материальной и нематериальной мотивации лучших инновационно работающих специалистов.

Ранее в ходе пресс-конференции Светлана Журова подчеркнула, что специальная премия вручается людям, которые полностью отдадут себя профессии. «Это не просто подвигники, а миссионеры, которые борются за души и сердца детей. Зачастую библиотекари одни в поле войны», - сказала она журналистам.

ПРИВЕТСТВУЕМ УЧАСТНИКОВ ФОРУМА ШКОЛЬНЫХ БИБЛИОТЕКАРЕЙ «МИХАЙЛОВСКОЕ 2010»



**АССОЦИАЦИЯ ОТ ИМЕНИ ШКОЛЬНЫХ БИБЛИОТЕКАРЕЙ, УЧАСТНИКОВ ФОРУМА
ИЗ 60 РЕГИОНОВ РОССИИ, СЕРДЕЧНО БЛАГОДАРИТ ВСЕХ,
КТО ПОМОГ ОРГАНИЗОВАТЬ ФОРУМ:**

- Администрацию Президента Российской Федерации
- Правительство Российской Федерации: Департамент протокола, Департамент пресс-службы и информации
- Помощника Полномочного представителя Президента Российской Федерации в Северо-Западном федеральном округе Е.И. Макарова
- Государственную Думу Российской Федерации: С.С. Журову
- Губернатора Псковской области А.А. Турчака
- Руководителя Секретариата Губернатора Псковской области: А.Н. Захаренко
- Министерство образования и науки Российской Федерации: А.А. Фурсенко, И.И. Калину, С.Л. Тетерину, Е.Л. Низиенко, В.В. Митькина
- Министерство культуры Российской Федерации: А.А. Авдеева
- Фонд «Русский мир»: В.А. Никонова, Т.В. Бокову, Е.А. Архипову
- Управление образования Псковской области: В.В. Емельянову
- Администрацию Пушкиногорского района
- Музей-заповедник А.С. Пушкина «Михайловское»: Г.Н. Василевича



- Академию повышения квалификации и профессиональной переподготовки работников образования: Э.М. Никитина, Н.П. Дерзкову, В.Е. Литвинову
- Кемеровский государственный университет культуры и искусств: Е.Л. Кудрину, Н.И. Гендину, В.Д. Пономарева, С.А. Цупрунова, М.В. Козлова, И.А. Пузырёву, Л.Н. Рябцеву, Т.Г. Егорову, Е.Н. Лиханину, А.В. Сергеева, М.И. Васильковскую
- Всероссийскую государственную библиотеку иностранной литературы им. М.И. Рудомино: Е.Ю. Гениеву, А.В. Скачкову, Григория Чередова
- Информационный офис Совета Европы в России: Е.М. Россинскую
- Государственную публичную научно-техническую библиотеку России, Ассоциацию ЭБНИТ: Я.Л. Шрайберга, Б.И. Маршака, А.И. Бродовского, Е.М. Зайцеву
- Российскую государственную детскую библиотеку: Н.В. Бубекину
- ГУП «ОЦ «Московский дом книги»: Н.И. Михайлову, Н.Д. Юмашеву, Л.С. Бездудную
- Издательства: «Дрофа», «Детская литература», «Аст-Пресс», «Русское слово», МЦФЭР, ИД «Журналист» — Москва; «Легион» — Ростов-на-Дону; «Учитель» — Волгоград; «АВ Контент» — Москва
- Фирмы: AVD-System.LTD — Екатеринбург; «Технология хаоса», «IC» — Москва; «Март» — Великие Луки; В-П «Учебная книга» — Смоленск
- А.В. Соколова, В.В. Головина, И.И. Тихомирову, Н.Л. Голубеву, В.К. Степанова, И.А. Кириллову, А.Г. Озерова, И.П. Крук, О.П. Алиеву, Э. Якубова, А.В. Дьяконову

ВРУЧЕНИЕ ШКОЛЬНЫМ БИБЛИОТЕКАРЯМ СПЕЦИАЛЬНОЙ ПРЕМИИ «ЗА ВЕРНОСТЬ ПРОФЕССИИ»



В рамках торжественного открытия 4-го Всероссийского форума школьных библиотекарей «Михайловское 2010» впервые состоялось вручение специальной премии «За верность профессии».

Ее обладателями стали 3 школьных библиотекаря — Елена Чочишвили (Костромская область), Мария Кострюкова (Липецкая область) и Татьяна Волкова (Вологодская область). Сертификаты им вручили супруга Председателя Правительства Российской Федерации Людмила Путина, Губернатор Псковской области Андрей Турчак и заместитель Председателя Государственной Думы РФ Светлана Журова.

Задача премии — инициировать социальную поддержку профессии в регионах, способствовать привлечению дополнительного финансирования со стороны органов местной власти и бизнес-сообщества. Необходимо поддержать специалистов школьных библиотек, которые уже сегодня в 40% школ работают на полставки, предложить реальные системные меры материальной и нематериальной мотивации лучших инновационно работающих специалистов.

На пресс-конференции Форума Светлана Журова подчеркнула, что специальная премия вручается людям, которые полностью отдают себя профессии. **«Это не просто подвижники, а миссионеры, которые борются за души и сердца детей. Зачастую библиотекари — одни в поле войны»**, — сказала она журналистам.



Церемонии вручения премии предшествовали короткие, но невероятно трогательные видеоролики, рассказывающие о работе лауреатов



Мария Ивановна КОСТРЮКОВА, заведующая библиотекой государственного (областного) специального (коррекционного) образовательного учреждения для обучающихся воспитанников с ограниченными возможностями здоровья, специальной (коррекционной) общеобразовательной школы-интерната III–IV вида, возглавляет региональное методическое объединение библиотекарей школ государственной поддержки детства, активно участвует в курсовой переподготовке и проведении семинаров-совещаний молодых библиотекарей области, является победителем конкурса «БиблиОбраз 2003». Библиотека оснащена современными техническими средствами, помогающими детям со зрительной депривацией. На базе библиотеки проводятся интегрированные уроки, уроки-презентации. Интернат является инновационной площадкой федерального уровня.



Татьяна Петровна ВОЛКОВА, библиотекарь МОУ «Горицкая средняя общеобразовательная школа» Кирилловского района Вологодской области

Ответственный, добросовестный, эрудированный специалист, в совершенстве владеющий вопросами библиотечного дела. Участник образовательной программы «Мир профессий» и программы «Нравственное воспитание учащихся», руководитель кружка «Юный библиотекарь». Кружковцы – не только книгочеи, но и победители всероссийских и региональных конкурсов. Сама Татьяна Петровна – также участник и победитель профессиональных конкурсов, в т.ч. конкурса «БиблиОбраз 2003». Татьяна Петровна растит нашу смену: две выпускницы школы получили профессию библиотекаря.



Елена Евгеньевна ЧОЧИШВИЛИ, заведующая библиотекой муниципального общеобразовательного учреждения «Караваевская средняя общеобразовательная школа» Костромского муниципального района, является руководителем муниципального методического центра школьных библиотекарей. Активно применяет современные формы и методы работы, новые информационные технологии, творчески подходит к решению задач по информационному обеспечению учебно-воспитательного процесса, пропагандирует чтение как форму культурного досуга, особое внимание уделяет краеведческой работе. Неоднократный участник и победитель профессиональных конкурсов. Результатом продуманной, спланированной работы стал необыкновенный рост интенсивности посещения библиотеки.

ПЛЕНАРНОЕ ЗАСЕДАНИЕ

Т.Д. ЖУКОВА,
президент РШБА



Уважаемая Людмила Александровна! Уважаемые участники и гости Форума, дорогие коллеги и единомышленники!

Для меня большая честь от имени нашего профессионального сообщества выступать сегодня перед таким высоким собранием.

Многочисленные мероприятия Ассоциации, в том числе конкурсы, позволили обнаружить фантастический потенциал, спрятанный в наших людях, и очень важно сегодня сделать его видимым обществу и власти. И такие форумы, как наш, позволяют это сделать.

На недавно проведенном Съезде школьных библиотекарей в Северо-Западном федеральном округе делегатами было отмечено, что без целенаправленной государственной поддержки и политики патернализма, *отеческого* отношения государства к школьным библиотекам и их специалистам, самая большая библиотечная сеть страны рискует утратить свой потенциал, а ее воссоздание в будущем потребует многократного перерасхода ресурсов и времени, повлечет за собой серьезные социальные риски.

Один пример из нашей ежедневной почты: «...Еще не так давно в нашем районе **было около 30 школьных библиотек, сейчас — втрое меньше.** “Экономить” начали именно с нас. Уверена, — пишет нам библиотекарь сельской школы, — через десять лет это “аукнется” так же, как сейчас отзывается закрытие 10 лет назад детских садов. <...> Но мы хотим работать библиотекарями! За свою крохотную зарплату! Со своими ветхими фондами! Несмотря на все проблемы, мы **ЛЮБИМ** свою работу! <...> На следующий год в нашу школу придут 25 первоклассников, у многих из которых нет домашних библиотек, а теперь они никогда не узнают, что такое школьная библиотека. А мы говорим о “нечитающей нации”...»

Необходимо остановить кадровый кризис: защитить самую низкооплачиваемую группу работников образования — школьных библиотекарей, поднять их социальный статус, не допустить оттока и резкого сокращения библиотечных кадров. Сегодня эти процессы приобретают массовый характер в российских школах в связи с процессами введения подушевого финансирования, новой системы оплаты труда педагогических работников и процессами оптимизации.

В настоящее время в стране широко обсуждается Концепция проекта Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации».

Первое прочтение законопроекта позволяет сделать вывод о том, что его принятие создаст правовые условия, обеспечивающие превращение образования в один из важнейших механизмов формирования инновационного потенциала общества при одновременном сохранении гарантий равного доступа к образованию, удовлетворения образовательных потребностей личности и повышения статуса педагогических работников.

Справедливости ради следует сказать, что, в отличие от действующего закона, в его новой редакции наконец-то не забыли про библиотеки. В статье 30 законопроекта прямо указывается, что образовательная организация наряду с такими отделениями, как учебные театры, художественно-творческие мастерские и другие, **МОЖЕТ ИМЕТЬ** также библиотеку.

НО ВЕДЬ МОЖЕТ И НЕ ИМЕТЬ?

С этим никак нельзя согласиться.

Полагаем, что **НОВУЮ ШКОЛУ** (я имею в виду президентскую инициативу) невозможно представить без такой «территории детства», как **ШКОЛЬНАЯ БИБЛИОТЕКА**. Поэтому в новом законе «Об образовании в Российской Федерации» необходимо четко зафиксировать положение о том, что библиотека является **обязательным структурным подразделением образовательного учреждения**.

К сожалению, законопроект не дает четкого понимания самого главного для нас вопроса: каким же будет социальный и правовой статус школьного библиотекаря?

Я процитирую название пятой главы законопроекта. Оно звучит следующим образом: «Педагогические, руководящие И **ИНЫЕ РАБОТНИКИ** организаций, осуществляющих образовательную деятельность».

Поскольку к числу педагогических работников по новому законопроекту не отнесены школьные библиотекари, следовательно, их можно отнести, как это и принято сегодня, к категории «иных работников»: инженерно-технического, административно-хозяйственного, производственного, учебно-вспомогательного и иного персонала, осуществляющего вспомогательные функции.

А на эту категорию работников законопроектом не распространяются гарантии и меры социальной поддержки, предусмотренные для педагогов, в т.ч. их аттестация, повышение квалификации и профессиональная переподготовка.

Считаю, что данная норма законопроекта должна быть пересмотрена. Для этого достаточно одной поправки. В статье 49 следует предусмотреть, что к педагогическим работникам относятся работники, непосредственно занятые обучением, воспитанием учащихся, **их информационно-библиотечным обслуживанием**. И все сразу встанет на свои места.



Мы очень рассчитываем, что это предложение будет поддержано депутатами Государственной Думы, и в первую очередь С.С. Журовой.

Накануне нашего форума в Комитете Государственной Думы по вопросам семьи, женщин и детей состоялось первое заседание рабочей группы по совершенствованию законодательства в сфере библиотечного обслуживания учащих, на котором в контексте новой редакции закона «Об образовании в Российской Федерации» мы рассматривали возможные поправки к данному законопроекту.

Наш форум станет площадкой по обсуждению этих поправок.

Образование — это глубоко духовная сфера, так как затрагивает всего человека.

Звездный список участников форума — известных ученых, библиотечников — позволил нам обсудить вместе с нашими актуальными проблемами и общекультурные, философские темы, роль школьной библиотеки в нравственном будущем России.

А на секции инноватики было отмечено, что инноватика рождается вдалеке от столицы, и она — не в глобальных проектах, а в жизни конкретных библиотек, стремящихся к переменам.

«Без хорошей библиотеки — нет хорошей школы» — это слова замечательного директора средней школы № 3 города Пикалево Ленинградской области Людмилы Ивановны Гришкиной, которая вчера поделилась на секции инноватики своим уникальным опытом создания Детской Республики в школе и успешными результатами проекта «Школа в библиотеке».

Так здесь, на форуме, расширяются, передаются из рук в руки взаимодействующие между собой живые новации библиотек. Мы хотим, чтобы это многообразие наших российских инноваций перестало быть героикой и оказалось делом обычным, узаконенным, естественным состоянием нашего библиотечного дела.

Поэтому нам очень нужна государственная поддержка.

Важно понять, что библиотечная профессия связана с технологиями знаний. Одна из самых глубоких проблем, стоящих перед системой современного знания, — избыток информации и ее неструктурированность. Главным фильтром для нас является интеллектуальный, это интеллектуальная и духовная интуиция, а нашим детям поможет развить именно такой фильтр квалифицированный специалист — библиотечар.

Библиотечари как специалисты по информации и чтению учат наших детей искать не новое, а вечное, «живую» информацию — и в книгах, и в Интернете, информацию, которая дает жизненную энергию.

Реплика об электронных книгах на заседании Госсовета, Совета по культуре и Совета по науке, технологиям и образованию при Президенте России всколыхнула интерес к этой теме и среди наших специалистов. Неважно, какую форму имеет книга, важно,

какое место она занимает в нашей жизни и сердце ребенка.

Чтение остается мощнейшим инструментом развития мозга ребенка, которому необходимо в XXI веке познавать многослойность и нелинейность мира, уметь достраивать его образ. Мы много думаем, когда читаем! И самая главная задача образования — учить мыслить!

Мнение всех наших и зарубежных специалистов: смерть бумажной книги сильно преувеличена, а для ребенка — особенно! И наша миссия — пропагандировать, широко распространять и вдохновлять всех идеей, что чтение и библиотека — это важнейшие ресурсы создания счастливого будущего наших детей, а значит, и России.

Нужна мощнейшая пиар-компания, которая поможет важность чтения и библиотек закрепить на уровне мышления. Нужен сфокусированный пиар этой темы в нашем обществе, как это делается во многих странах мира. Например, наши коллеги из Дании добились того, что библиотеку для детей открыли даже в большом торговом центре — было выделено 5 тыс. кв. метров, вместе с ведущими архитекторами страны созданы уникальные уютные зоны для детей и VIP-зона — зона для родителей.

Нам надо не закрывать, а открывать новые библиотеки, и они не должны быть похожи на классы, а должны становиться зоной настоящего уюта и защиты наших детей от агрессии, зоной, которая называется с древности аптекой для души.

Мощным катализатором инновационных процессов в нашем сообществе стал инициированный Людмилой Александровной Путиной мегапроект «БиблиОбраз», в рамках которого с 2003 года проводятся фестивали в поддержку школьных библиотек и развития детского чтения. Время еще расставит свои акценты, и общество осознает поистине прорывные для России последствия этих событий.

Все наши библиотечари, участники Круглого стола «БиблиОбраз 2007», до сих пор вспоминают слова Людмилы Александровны, сказанные в их адрес, что они — настоящие Моцарты, системщики. Все были потрясены интересным контекстом разговора — о реактивной и активностной парадигме, где было сказано, что библиотека как система — это активностная парадигма.

При такой поддержке я уверена, что прорыв в понимании и новом осознании роли библиотек в нашей стране обязательно произойдет!

В заключение я хотела бы сказать, что наши встречи с единомышленниками — это самая важная и настоящая ценность наших мероприятий. Ведь все мы нуждаемся в том, чтобы время от времени кто-то вдохновлял нас и подкреплял наши убеждения.

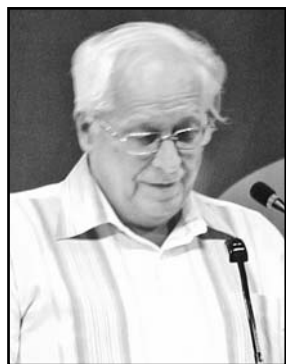
Надеюсь, что наш форум станет еще одним этапом развития нашего сообщества, активной инновационной площадкой по выработке новой философии развития профессии и вдохновляющим событием в жизни тысяч школьных библиотечарей России.



А.В. СОКОЛОВ,

профессор Санкт-Петербургского государственного университета культуры и искусств, д.п.н.

Национальная безопасность и школьный библиотекарь



Хотя Совет безопасности Российской Федерации существует с 1991 года, понятие «национальная безопасность» остается предметом дискуссий в наших общественных науках. Сущность национальной безопасности активно обсуждают политологи, праведы, социологи,

исходя из традиций и задач своих научных дисциплин.

Интерес научного сообщества к национальной безопасности не случаен. В связи с глобальными кризисами, угрожающими существованию не только отдельных наций и государств, но и всего человечества, проблема национальной безопасности приобретает чрезвычайную актуальность. Я полагаю, что пора и библиотекарям призадуматься об этой проблеме.

Конечно, народное образование и библиотечное дело — самые гуманные и самые мирные области общественной жизни, но именно от них, как ни странно, зависят жизнеспособность и могущество государства.

Напомню, что Отто фон Бисмарк (1815—1898) после блестящей победы прусской армии над австрийцами под Кениггреце (1866) произнес знаменитые слова: **сражение выиграл прусский учитель**. Может быть, если бы железный канцлер вспомнил еще и о школьном библиотекаре, Германия не стала бы родиной тупого прусского милитаризма и фашизма и не испытала бы унижительных поражений в мировых войнах. **Напомню также, что школа, книга и библиотека воспитали героическое поколение советских людей, одержавших победу в Великой Отечественной войне.** Как нынешнее руководство России понимает национальную безопасность? Обратимся к официальным документам.

В «Стратегии национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года», утверж-

денной указом Президента РФ 12 мая 2009 года, дана следующая исходная дефиниция: «Национальная безопасность — состояние защищенности личности, общества и государства от внутренних и внешних угроз, которое позволяет обеспечить конституционные права, свободы, достойные качество и уровень жизни граждан, суверенитет, территориальную целостность и устойчивое развитие Российской Федерации, оборону и безопасность государства». Стратегическими целями обеспечения национальной безопасности провозглашаются не только укрепление обороноспособности страны, развитие силовых и правоохранительных структур, постоянный рост валового внутреннего продукта и ежегодное обновление вооружения, военной и специальной техники, но и (внимание!) повышение качества жизни российских граждан путем: снижения уровня социального и имущественного неравенства населения, защиты от безработицы, достойной оплаты активной трудовой деятельности, ограничения коррупции и наркомании, доступности комфортного жилья, гарантированного снабжения высококачественными и доступными лекарственными препаратами, создания условий для стимулирования рождаемости и снижения смертности населения.

Какие гуманные и высоконравственные цели! Но этого мало. Стратегическое значение для обеспечения национальной безопасности приписано науке, образованию и культуре. Здесь законодателей беспокоит зависимость от импортных поставок научного оборудования, приборов и электронной компонентной базы, передача за рубеж конкурентоспособных отечественных технологий, низкая социальная защищенность инженерно-технического, научного и педагогического состава и невысокое качество общего среднего образования, профессионального начального среднего и высшего образования. Признается первостепенная роль возрождения и сохранения культурно-нравственных ценностей, укрепления духовного единства многонационального народа Российс-



кой Федерации, создания системы духовного и патриотического воспитания граждан России. Главными угрозами национальной безопасности в сфере культуры называются засилье продукции массовой культуры, пропаганда образа жизни, в основе которого — вседозволенность и насилие, расовая, национальная и религиозная нетерпимость; решительно осуждаются попытки пересмотра взглядов на историю России, её роль и место в мировой истории.

Короче говоря, утвержденная Президентом Д.А. Медведевым «Стратегия национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года» представляет собой *грандиозную программу* коренного преобразования (модернизации) образа жизни постсоветской России. Эта программа своевременна и необходима, потому что в наши дни только 10% россиян считают нормальную ситуацию в стране, а 90% оценивают положение дел как кризисное, и более половины граждан ратует за принятие срочных и действенных мер. Собственно говоря, утвержденная Президентом «Стратегия...» есть не что иное, как *всероссийская антикризисная программа*, соответствующая требованиям момента и чаяниям народа. Возникает, естественно, вопрос: кто обеспечит практическое осуществление этой долгожданной программы?

«Стратегия...» отвечает четко и однозначно: *система обеспечения национальной безопасности*. В эту систему входят «силы обеспечения национальной безопасности» в виде воинских формирований и правоохранительных органов и «средства обеспечения национальной безопасности», состоящие из технологических, программных, лингвистических, правовых, организационных средств, в том числе телекоммуникационных каналов. Перечисленные силы и средства должны обеспечить национальную безопасность в сферах экономики, науки и образования, в духовной, информационной, военной, экологической сферах. В частности, говорится, что «для противодействия угрозам в сфере науки, технологий и образования силы обеспечения национальной безопасности во взаимодействии с институтами гражданского общества осуществляют гражданское воспитание новых поколений в традициях престижа труда ученого и педагога, обеспечивают эффективность государственно-правового регулирования в области интеграции науки, образования и высокотехнологичной промышленности».

Трудно согласиться с этим пассажем. Я не сомневаюсь в том, что правоохранительные органы способны осуществить требуемое государственно-правовое регулирование (4-я часть

Гражданского кодекса, регулирующая авторское право, — наглядный тому пример), но не могу поверить, что эти органы способны осуществить «гражданское воспитание новых поколений в традициях престижа труда ученого и педагога». Мне кажется, что воспитывать новые поколения должны ученые и педагоги, а никак не юристы и генералы. Не сходятся концы с концами. Если, согласно определению, сущность национальной безопасности заключается в том, чтобы обеспечить «конституционные права, свободы, достойные качество и уровень жизни граждан, суверенитет, территориальную целостность и устойчивое развитие Российской Федерации, оборону и безопасность государства», то нельзя ограничиться усилиями только тех «сил и средств», которые предусмотрены в «Стратегии...». Разработчики «Стратегии...» в качестве «основных приоритетов национальной безопасности Российской Федерации называют национальную оборону, государственную и общественную безопасность», забывая о том, что **обороноспособность страны зависит от морального духа военнослужащих, от тех ценностных ориентаций, убеждений и верований, которые воспитывают семья, школа, книга, СМИ а теперь еще Интернет**. Эта «забывчивость» непростительна, потому что она превращает президентскую «Стратегию национальной безопасности» из всенародной антикризисной программы в демагогическую здравницу во славу силовых структур.

Национальная безопасность — это национальная проблема. Преодоление системного кризиса, болезненно ощущаемого подавляющим большинством российских граждан, противостоит разрушительным угрозам личности, обществу и государству — это всенародная наша забота. Здесь недостаточно «совершенствования государственно-частного партнерства», о котором говорится в «Стратегии...», нужно развивать общественно-государственное сотрудничество. Должны быть мобилизованы все духовные и материальные ресурсы, в том числе наука, народное образование, социально-культурные учреждения, средства массовой информации, литература и искусство. **В том числе, конечно, национальная библиотечно-библиографическая система, важнейшим элементом которой являются школьные библиотеки. Подчеркиваю: важнейшим элементом, потому что школьная библиотека стоит у истоков духовного самосознания первоклассника и может в значительной степени повлиять на духовное формирование своих читателей. В этом контексте школьный биб-**



лиотекарь — не просто педагог-книжник, а гарант национальной безопасности.

Следует отдавать себе отчет, что есть такие проблемы национальной безопасности, которые могут решить учителя и библиотекари, а вооруженные силы России не могут. Я имею в виду национальную идентификацию иммигрантов-гастарбайтеров и их детей. Социологи прогнозируют, что к 2050 году «от четверти до половины всего населения России будут составлять иммигранты и их потомки в первом, максимум втором поколении»¹. Дети иммигрантов, естественно, придут в наши школы и станут читателями библиотек.

Если в русской школе оказывается хотя бы одна треть учеников, для которых русский язык не является родным, школа превращается в центр межкультурной коммуникации.

Школьному библиотекарю придется принять участие в сложнейшем процессе самоопределения национальной идентичности учениками общеобразовательной школы. Если молодые люди будут ощущать себя только узбеками, таджиками, китайцами, а не россиянами, то им судьба России будет безразлична со всеми вытекающими отсюда последствиями. Поэтому в современной России учитель и школьный библиотекарь — гаранты сохранения русской культуры и целостности российского государства, то есть гаранты национальной безопасности.

Я понимаю, что скромных библиотекарей средней школы не может не смутить подобная непривычная гипербола. Зачем помышлять о глобальных стратегиях? — подумают они, — не лучше ли сосредоточиться на тактических задачах, например, каким образом привлечь к школьным библиотекам внимание родного Министерства образования и науки? Вопрос закономерный. В Законе РФ «Об образовании», принятом в 1992 году, и в последующих его редакциях, как ни странно, вообще отсутствуют упоминания о каких-либо библиотеках. Вместе с тем в качестве принципов государственной политики в области образования провозглашаются «гуманистический характер образования, воспитание гражданственности, трудолюбия, уважения к правам и свободам человека, любви к окружающей природе, Родине, семье» (статья 2). Невозможно понять, как наши законодатели и деятели Минобрнауки намереваются реализо-

вать эти принципы без обращения к книге и к библиотеке.

Может быть, их успокаивает грандиозность сети школьных библиотек, ведь половина российских библиотек — библиотеки школ? Но библиотечная статистика лукава. По министерским данным, библиотеками располагают более 60,5 тысяч общеобразовательных учреждений, и работают в них около 40 тысяч библиотекарей. Статус этих работников различен. Известны школьные библиотеки с двумя и даже тремя квалифицированными сотрудниками, есть школьные библиотекари в ранге заместителя директора школы, но это исключения. Этими исключениями мы восторгаемся на форумах в Михайловском, об их опыте пишет журнал «Школьная библиотека» и другие периодические и методические издания. Эти люди — истинные библиотечные интеллигенты, и их правомерно назвать «гарантами национальной безопасности». **Но мы знаем, что в большинстве российских школ библиотекой ведает половина, а то и четверть штатного сотрудника,** которых и библиотекарями назвать нельзя, потому что они не владеют ни профессиональными технологиями, ни профессиональной библиотечной культурой. Немало школ, где вообще нет библиотеки, и ученики не знают никакой литературы, кроме учебников да случайных домашних собраний. Кстати, социологи утверждают, что 20% российских семей не имеют дома книг. Это лишнее подтверждение духовного кризиса, терзающего Россию.

Все чаще можно услышать суждение, что в эпоху Интернета книжная коммуникация себя изживает, что вместо библиотекарей нужно оборудовать школы персональными компьютерами и мультимедийными комплексами. Это технократическая антиутопия. Суть информационной культуры не в том, чтобы машина управляла человеком, а в том, чтобы человек управлял машиной. Всемирная паутина Интернет не гарантирует России национальную безопасность, а сообщество квалифицированных библиотечных профессионалов способно стать гарантом национальной безопасности в нашем отечестве. Однако где оно, это сообщество? Как ни странно, но сообщество школьных библиотекарей существует в России с 2004 года, когда была инициативно учреждена добровольная профессиональная организация — Русская школьная библиотечная ассоциация — РШБА. Эта Ассоциация — замечательное явление в современной российской культуре. Пользуясь словами Булата Окуджавы, скажу, что она пред-

¹ Бутаков Я. Мы можем потерять Россию // Москва. — 2006. — № 4. — С. 179—192.



ставляет собой «надежды маленький оркестрик под управлением любви».

Стратегическими целями деятельности Ассоциации являются:

- представление социальных и профессиональных интересов школьного библиотечного сообщества в органах управления, научных кругах, общественных и профессиональных организациях, средствах массовой информации;
- повышение статуса школьной библиотеки и престижа профессии школьного библиотекаря;
- создание благоприятных условий для участия школьных библиотек в различных всероссийских и международных проектах, способствующих повышению качества образования;
- распространение опыта отечественных школьных библиотек и школьных библиотек зарубежных стран, лидирующих в пропаганде чтения, развитии гражданской и информационной культуры.

Если внимательно и объективно проанализировать пока еще не очень продолжительную историю деятельности Русской школьной библиотечной ассоциации, то нельзя не изумиться масштабы и значимости достигнутых результатов. Совсем недавно школьная библиотека имела имидж карликового, кустарного, учеб-

но-вспомогательного книгохранилища, теперь школьные библиотекари обрели профессиональное сознание и консолидировались в сообщество, пользующееся уважением и признанием на уровне федеральной власти и коллег-библиотекарей. По сути дела, РШБА представляет собой зародыш общественно-государственной системы управления школьными библиотеками.

В официальных документах РШБА пропущено слово «национальная безопасность», и может быть, по этой причине в редакции «Стратегии национальной безопасности», утвержденной Президентом в 2009 году, о школьных библиотеках еще не упоминается. Но я надеюсь, что в последующих редакциях этот пробел будет устранен. Особенно если за это дело возьмется лично Татьяна Дмитриевна Жукова, основатель и первый президент РШБА.

Мораль моего выступления проста. Школьная библиотека — плацдарм культуры, который должен быть в каждой русской школе. Школьный библиотекарь — чрезвычайный и полномочный посол русской культуры в народном образовании. Российские генералы должны отдавать честь школьному библиотекарю, потому что школьный библиотекарь — гарант национальной безопасности России.



СЕКЦИИ, МАСТЕР-КЛАССЫ, КРУГЛЫЕ СТОЛЫ, СПЕЦИАЛЬНЫЕ ЛЕКЦИИ ФОРУМА «МИХАЙЛОВСКОЕ 2010»

Уважаемые друзья! Форум традиционно работал в напряженном творческом режиме почти 24 часа в сутки.

Работало 5 секций.

● **СЕКЦИЯ 1. Корпоративная среда российских школьных библиотек: состояние и перспективы развития. Ведущий: Б.И. Маршак**, заместитель Генерального директора ГПНТБ России по научной работе и стратегическому развитию, исполнительный директор Международной ассоциации ЭБНИТ, г. Москва. С основным докладом «**Роль электронной информации в повышении эффективности школьного образования на современном этапе**» выступил **Я.Л. Шрайберг**, доктор технических наук, профессор, генеральный директор ГПНТБ России, президент Международной ассоциации ЭБНИТ, заслуженный работник культуры Российской Федерации, вице-президент РБА.

● **СЕКЦИЯ 2. Библиотечная инноватика как ресурс развития школьного образования. Ведущий: Н.Н. Цыганова**, директор Липецкой областной юношеской библиотеки, заслуженный работник культуры РФ.

● **СЕКЦИЯ 3. Методическая служба по повышению качества деятельности школьных библиотек — новой школе: система работы и инновационные модели. Ведущие: О.П. Алиева**, методист МБОУ ДО «Информационно-методический центр», председатель регионального отделения РБША в Республике Башкортостан, **В.А. Штаненко**, заведующая библиотекой Калининградского областного института повышения квалификации, **В.Б. Антипова**, заведующая библиотекой Псковского областного ИПКРО, г. Псков.

● **СЕКЦИЯ 4. Библиотеки и музеи в общем пространстве информации и культуры, грани сотрудничества. Музейная педагогика и литературное краеведение. Выездное заседание. Ведущие: Л.В. Козмина**, кандидат филологических наук, хранитель музея-усадьбы Ганнибалов, предков А.С. Пушкина, почетный работник образования РФ, **С.И. Савинков**, шеф-редактор журнала «Юный краевед», член Союза краеведов России.

● **СЕКЦИЯ 5. Развитие института семейного чтения в информационно-образовательном пространстве школьной библиотеки. Детское чтение — путь к творчеству и успеху: технологии социального партнерства. Ведущие: Т.Д. Жукова**, Президент РШБА, **Н.Л. Голубева**, доктор педагогических наук, доцент кафедры библиотечно-библиографической деятельности Краснодарского государственного университета культуры и искусств, **И.И. Тихомирова**, доцент Санкт-Петербургского государственного университета культуры и искусств.

Особое внимание участников форума привлекли:

■ **Мастер-класс: УЧЕБНЫЙ КУРС «ОСНОВЫ ИНФОРМАЦИОННОЙ КУЛЬТУРЫ ЛИЧНОСТИ» В БИБЛИОТЕКЕ: КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ОСНОВЫ И МЕТОДИКА ПРОВЕДЕНИЯ ЗАНЯТИЙ. Ведущий: Н.И. Гендина**, директор НИИ информационных технологий Кемеровского государственного университета культуры и искусств, доктор педагогических наук, профессор, заслуженный деятель науки РФ;





■ **Мастер-класс. «ТВОРЧЕСКОЕ ЧТЕНИЕ: ИГРОВЫЕ ПРИЕМЫ РАЗВИТИЯ».** Ведущий: **И.И. Тихомирова**, доцент Санкт-Петербургского государственного университета культуры и искусств;

■ **Лекционно-практический обучающий семинар. «ПРИЛОЖЕНИЯ WEB 2.0 И ИХ ИСПОЛЬЗОВАНИЕ В БИБЛИОТЕКАХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ».** Ведущий: **В.К. Степанов**, кандидат педагогических наук, профессор кафедры электронных библиотек, информационных технологий и систем Московского государственного университета культуры и искусств;

■ **Семинар-практикум «БИБЛИОТЕКАРЬ И УЧИТЕЛЬ — СОТРУДНИЧЕСТВО, СОТВОРЧЕСТВО, СОДРУЖЕСТВО!».** Ведущие: **С.Н. Гайфутдинова**, зав. библиотекой СОШ № 71 г. Краснодар, **Т.Ю. Бондарь**, учитель русского языка и литературы СОШ № 71, г. Краснодар;

■ **Специальная лекция «КРУГ ЧТЕНИЯ ПУШКИНА, ИЛИ ЖИЗНЬ В ЛИТЕРАТУРЕ».** **Е.Ю. Гениева**, доктор педагогических наук, генеральный директор Всероссийской государственной библиотеки иностранной литературы им. М.И. Рудомино, сопредседатель Правления Европейского Фонда культуры (ECF);

■ **Специальное мероприятие Форума ДИСКУССИОННЫЙ КЛУБ «ИНТЕЛЛИГЕНТНОСТЬ И ПОРЯДОЧНОСТЬ: ВЕЧНЫЕ ЦЕННОСТИ?! РОЛЬ ШКОЛЬНОЙ БИБЛИОТЕКИ В ПРАВСТВЕННОМ БУДУЩЕМ РОССИИ».** Участники дискуссии: **Т.В. Бокова**, заместитель Исполнительного директора Фонда «Русский мир», **Е.Ю. Гениева**, доктор педагогических наук, генеральный директор Всероссийской государственной библиотеки иностранной литературы им. М.И. Рудомино, сопредседатель Правления Европейского Фонда культуры

(ECF), **М.И. Лаврентьев**, главный редактор журнала «Литературная учеба», **А.В. Соколов**, доктор педагогических наук, профессор Санкт-Петербургского университета культуры и искусств;

■ **Специальное мероприятие Форума ПРЕЗЕНТАЦИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ И ПРОСВЕТИТЕЛЬСКИХ ПРОГРАММ ФОНДА «РУССКИЙ МИР».** Демонстрация документального фильма «Россия — страна чудес!». Ведущие: **Т.В. Бокова**, заместитель Исполнительного директора Фонда «Русский мир», автор гимна РШБА «Библиотечная песня», **Е.А. Архипова**, начальник управления специальных проектов и программ Фонда «Русский мир»;

■ **Специальное мероприятие «ПРИВИВКА СЧАСТЬЯ, или Как детская литература влияет на формирование маленького Человека с большой буквы?»** Творческая встреча с **Татьяной Боковой**, популярным детским поэтом и композитором, автором гимна РШБА «Библиотечная песня», автором азбук и инновационных методик раннего обучения и развития («Лучшая азбука в стране букв»). Стихи, песни, книжные новинки;

■ **Специальная лекция «МИРОВОЕ ЛИТЕРАТУРНОЕ НАСЛЕДИЕ ИЗ УСТ ПЕДАГОГА АЛЬБЕРТА ЛЮДВИГА ГРИММА (1786—1872) — В ПОМОЩЬ ШКОЛЬНЫМ БИБЛИОТЕКАРЯМ, УЧИТЕЛЯМ И РОДИТЕЛЯМ».** **Е.М. Клокова**, автор-составитель проекта «Сказки А.Л. Гримма. Новая жизнь старых сказок»;

■ **Презентация книги «Чудесные сюрпризы леса».** Автор: **Валентина Мальцева**.

Дорогие наши читатели! Сегодня мы предлагаем вашему вниманию ряд секционных и других материалов Форума. Смотрите также материалы о работе Форума на портале РШБА: www.rusla.ru





Я.Л. ШРАЙБЕРГ,

доктор технических наук, профессор, генеральный директор ГПНТБ России, президент Международной ассоциации ЭБНИТ, заслуженный работник культуры Российской Федерации, вице-президент РБА, г. Москва

Роль электронной информации в повышении эффективности школьного образования на современном этапе



Дорогие друзья, школьные библиотекари! У вас специфическая предметная область, она во многом пересекается, но во многом и отличается от того, о чем я говорил в ежегодном докладе на Крымской конференции и на многих секциях. Хотя я должен сказать, что

проблематика детских и школьных библиотек в рамках конференции приобретает все большую и большую популярность, и в этом году секция работала всю конференцию, все пять дней.

Поэтому мы сейчас попробуем эти две задачи решить в рамках небольшой презентации. Сначала некоторые основополагающие моменты, которые обсуждаются на Крымской конференции и которые являются некоторыми основными точками моего доклада.

Мы понимаем информационное общество как очередной, эволюционный этап развития постиндустриального общества, в котором главными предметами производства становятся информация и знания.

Доклад подводил итоги первого десятилетия информационного века. Когда началось новое тысячелетие, многие стали новый век называть веком информационным. Первые десять лет, которые так быстро пролетели, подвели некоторые итоги того, что происходило в мире научно-технического прогресса в целом и, в частности, в нашей области библиотечно-информационной

структуры — мировой в целом и российской, в частности.

О некоторых ключевых моментах этого десятилетия.

ЮНЕСКО, собирая очень крупные мировые саммиты по информационному обществу, определило некий подход к тому, что сегодня называется информационным обществом, как развивается в целом общество, и ввело такие понятия, как «правовое общество», «постиндустриальное», «информационное», «общество, построенное на знаниях».

В целом суть, которую отразили два крупнейших саммита ЮНЕСКО по информационному обществу этого десятилетия, а также ряд других крупных мировых форумов, в том числе и заседание Европейской комиссии ИФЛА и других крупных организаций, такова.

Если суммировать данные, то **информационное общество понималось как очередной эволюционный этап развития постиндустриального общества, в котором главными предметами производства стали информация и знания.** То есть начальным, необходимым этапом для того, чтобы перейти в эту стадию развития общества, является достаточно высокий уровень промышленной индустриализации.

Позиции библиотеки как ячейки нового информационного общества и платформы общества, построенного на знаниях, едва обозначенные в начале века, к концу его первого десятилетия прочно укрепились. Это, пожалуй, один из самых важных для библиотечного сообщества результатов прошедшего десятилетия.



зации и, в частности, уровень развития высоких технологий, информационных технологий.

Следующей ступенью информационного общества считается общество, построенное на знаниях. И общий вывод таков. Конечно, разные страны имеют абсолютно разный уровень своего развития, но в целом считается, что **человечество все-таки находится на переходном этапе. Уровень информационного общества не достигнут, общество пока находится на этапе перехода от постиндустриального к информационному.**

Библиотеки. Позиция библиотеки как ячейки нового информационного общества, которая была обозначена в начале века, сегодня прочно укрепилась. Пожалуй, это можно оценить как один из главных результатов развития библиотечно-информационной инфраструктуры в этом десятилетии. Вчера, что символично, было заседание в Санкт-Петербурге, и Председатель комитета по культуре (рассматривался региональный библиотечный закон) выступил с речью. Я бы не удивился, если бы она прозвучала в 1995 или в 1996 году. В Петербурге мощнейшие современные библиотеки, а выступающий начал свою речь с того, что сегодня библиотеки уже нельзя назвать просто книгохранилищами, сегодня в них появляются компьютеры, мультимедийные средства и так далее. Говорить такие слова в конце 2010 года — это значит признать, что все эти 10 лет были потрачены впустую. Библиотеки уже давным-давно не склады и книгохранилища. Библиотечные интернет-сайты появились уже в 1995 году, когда еще очень многие организации «не нюхали», что такое Интернет. Да, у нас очень разный уровень, я понимаю. И разный уровень у школьных библиотек, плохая ситуация в плане информатизации с сельскими библиотеками. Это особенности нашей истории, нашей огромной страны. Страна до сих пор плохо оборудована системами связи, плохая телефонизация, это странно, конечно, но это так. Это процесс, который постепенно улучшается. Скажем, в США: в сельской библиотеке, как и в городской, Интернет одинаковый, и пропускная способность, и доступность. И эта особенность структуры страны, где всеобщая телефонизация завершилась много лет назад, а у нас она еще до сих пор продолжается. **Тем не менее, по уровню обеспечения доступности информации, по уровню развития и внедрения информационных технологий наши крупнейшие библиотеки сегодня ничуть не уступают зарубежным.** Поэтому сегодня, я считаю, библиотека прочно стоит на позиции одного из элементов, определяющих раз-

витие научно-технического прогресса и прогресса в целом. Книгохранилище в каждой библиотеке есть, но оно выполняет функцию именно хранилищ, так же как бухгалтерия, отдел кадров и другие отделы библиотеки.

Недавно было интервью Министра культуры Великобритании как раз относительно того, что происходит сегодня на стыке интенсивного внедрения развития электронных книг и развития книжного рынка, как сочетаются печатные и электронные книги. **Любые кардинальные суждения на эту тему абсолютно неприемлемы. Всегда истина лежит посередине.**

Что печатные книги умрут, может говорить только необразованная молодежь, точно так же неверно говорить, что нет будущего у электронных книг. Я приводил на эту тему пример в своем Крымском докладе. В 1943 году корпорация IDM, крупнейшая компания по производству компьютеров, до сих пор сохраняющая свои лидирующие позиции, создавала первые машины для того, чтобы обеспечить развитие двух отраслей: в первую очередь, ядерной физики, потому что тогда создавались первые атомные бомбы; и впоследствии — космоса. Эти две сферы требовали мощнейших вычислителей, и тогда родилась индустрия вычислительных машин. Глава корпорации сказал: я думаю, миру хватит всего пяти компьютеров. Потом много раз жизнь показывала, что эти прогнозы не подтверждаются. В 1978 году создавалась компания, которая производила машины среднего класса, первые персоналки, и когда стало понятно, что «это пойдет», говорилось, что рынок персональных компьютеров очень слабый и никогда человечество не доживет до того, чтобы иметь компьютер дома. Ладно, это было раньше. Но и в 2005 году был шум, когда появился первый iPod. Их выпустила фирма Apple, причем сразу же были сделаны запреты на продажи. Я был как раз в то время в Соединенных Штатах. В Нью-Йорке есть главный магазин Apple, куда все приезжают. Туда приехала наша делегация, и библиотечные работники хотели здесь по просьбе мужей, детей купить iPod: стоил он 400 долларов, средняя цена, но им не продали. У кого-то потребовали карточку Секьюрити, у кого-то — банковскую карточку американского банка. А в Москве на «черном» рынке они появились за месяц до того, как Apple официально их открыл. То есть запреты были издержками прошлого, когда были драконовские ограничения, высокотехнологичная техника не поступала в страны коммунистического блока, это была «отрыжка прошлого». Она быстро прошла. В 2005 году, когда пошли эти iPodы, весь мир стал их покупать, потому что это был



средний вариант между мобильным телефоном и маленьким ноутбуком. И один из крупнейших британских предпринимателей сказал, что iPod доживет в лучшем случае до Рождества. В апреле этого года появился iPad, это новое устройство, которое сегодня имеет больше функций компьютера, чем телефона: это и телефон, и доступ в Интернет, и возможность достаточно простой обработки текстов. Плохи все эти смартфоны и иподы тем, что у них маленькие экраны. И когда говорят про мобильный доступ к библиотечным ресурсам, тут надо всегда понимать, что есть *техническая возможность*, и есть *возможность пользовательская*. Мне, например, как пользователю, это неудобно. Я недавно ради интереса зашел в салон оплачивать телефон, и продавали телефон кому-то и говорили: вот Интернет, будете пользоваться. Я попробовал. Зашел на сайт ГПНТБ: целостная картинка не получается, результат поиска надо тоже в три раза складывать. Это возможно, но неудобно.

Возвращаясь к прогнозам. Много сейчас прогнозируют. Министр культуры Великобритании, которая вынуждена в силу своей должности руководить, в том числе, и библиотеками, сказала: **«Библиотеки должны кардинально измениться, чтобы отвечать на запросы современных пользователей. Библиотеки перестали быть просто хранилищами книг и артефактов, они активно осваивают современные способы передачи информации. Современные пользователи библиотечных услуг тоже заметно изменились. Поэтому библиотекари должны быть готовы обслуживать посетителей on-line и с доставкой материалов на дом. Если библиотеки быстро не перестроятся и в полной мере не освоят стратегию работы с новыми технологиями, они рискуют стать такими же раритетами истории, как телекс или печатная машинка. Кроме того, библиотеки останутся без достаточного финансирования, будут вынуждены работать в условиях урезанного бюджета и сокращенного персонала».**

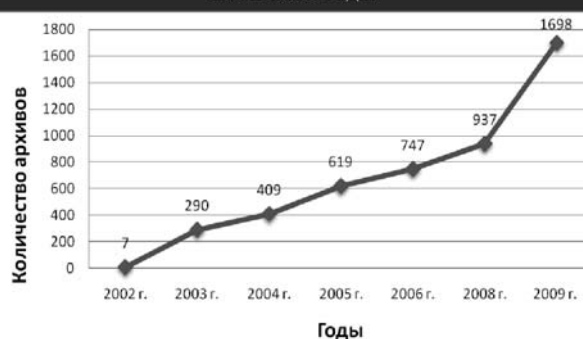
Еще один очень важный момент прошедшего десятилетия и того, что сегодня нас всех волнует: это **электронные библиотеки**. Первые электронные библиотеки появились еще в начале 90-х, только тогда их так не называли, а уже в конце 90-х появились первые книги, и первые большие электронные библиотеки были доступны. В нашей стране это вообще сплошной бум, потому что мы с трудом вспоминали, что такое «авторское право».

<...>

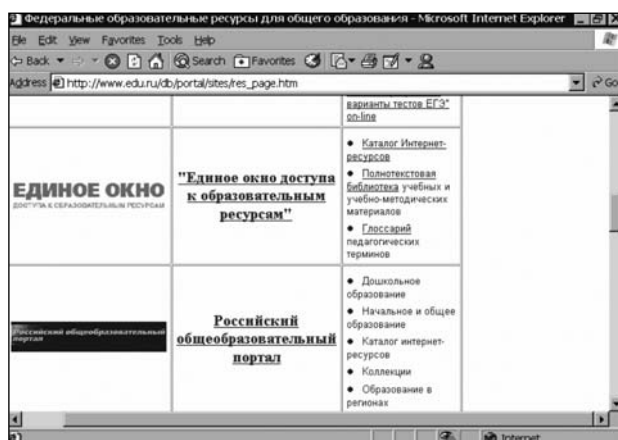
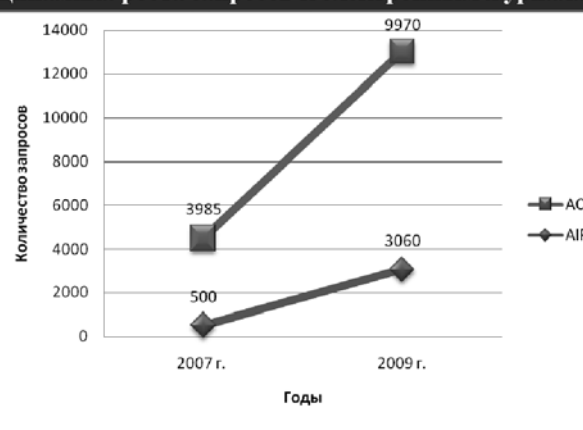
Новая 4 часть Гражданского кодекса, вышедшая в 2008 году, так сильно «лягнула» библиотеки, что закрыла все формы легального обслужи-

вания электронными копиями. В версии же Закона об авторском праве конца 96-го года уже все было правильно прописано, просто никто не читал и не обращал внимания. Теперь же создана такая ситуация, что сегодня сложно работать в части создания электронной библиотеки. Мы говорим про электронную библиотеку, и мы должны понимать, что легальные электронные библиотеки мы можем пополнять изданиями до 1930 года, либо это электронные библиотеки, которые допускают существование официально опубликованных изданий, и третье — если получено разрешение авторов произведений. Вернемся к этим основополагающим моментам.

Динамика роста открытых электронных архивов за 2002-2009 годы



Динамика роста запросов к электронным журналам





Электронные библиотеки стали одной из распространенных библиотечных технологий, не более того. Электронные книги и журналы стали частью фонда, частью системы обслуживания читателей: именно в онлайн-технологиях, а не в Интернете. Есть множество электронных книг, которые лежат в Интернете и ими можно пользоваться по всем правилам, то есть оформляя подписку, уплачивая провайдеру и так далее. И есть то, что не связано с Интернетом: это многочисленные гаджеты, куда входят и смартфоны, и айпеды, и айподы, и любимое слово, которое любят все говорить в последнее время, — это ридеры. Эти ридеры были давным-давно, лет двадцать назад, но сейчас новый импульс, новая панацея, я бы сказал, абсолютно неоправданная, потому что это тоже один из подходов к формированию фонда и обслуживанию, не более того. Никакой альтернативы они не несут и не принесут, несмотря на всю привлекательность иметь в своих руках такую мини-библиотеку. **У каждой технологии должно быть свое место и правило использования.** В ряде случаев именно для студентов в научно-образовательных целях это может быть оправдано. Большой вопрос, и это требует специального обсуждения, — использование их для школьных библиотек. Здесь есть и плюсы, и минусы. **И абсолютно неверно понимать их как новый альтернативный источник комплектования фондов и использование для обслуживания наряду со всеми другими.** Книжный рынок перестраивается, он долго сопротивлялся, но теперь смирился с тем, что пошли электронные издания, и очень многие традиционные производители печатной продукции стали выпускать либо электронные приложения, либо параллельные издания, либо иные, разные варианты. Такая ситуация будет всегда.

Вот любопытный факт. Я человек чисто технический, у меня техническое образование, и у меня есть ридер, который недавно мне подарили в Канаде. Там «прошили» и закатали штук двести книжек, разных, от классики до развлекательной литературы. Я одинаково уважительно отношусь к обоим видам издательской продукции, но вот перед отъездом сюда у меня было полчаса отдыха: я решил почитать книгу, посмотрел на ридер и на обычные книжки и взял печатную книжку, так мне было комфортнее. Еще раз повторю, у меня нет проблем читать электронные книги, перебрасывать из одного формата в другой, и все-таки есть еще человеческий фактор, его надо учитывать. Хотя студенту, который хочет сдать экзамены и не пользоваться заранее подготовленными шпаргалками,

комфортнее пользоваться флэшкой со скачанными учебниками, чем таскать 15 учебников с собой. Для школьников, повторяю, ситуация неоднозначная, здесь можно и напортить. Это хорошая тема для отдельного доклада.

У меня есть личный опыт, я 10 лет преподавал информатику в школе, причем в то время, когда появились первые компьютеры, с 1986-го по 1996 год. Последние два года я вел спецкурс по Интернету. Никакая школа тогда не могла себе позволить хорошие каналы, а у нас они были, и мы по субботам возили школьников в ГПНТБ и вели с ними занятия по доступу в Интернет. Поэтому у меня есть большой личный опыт работы со старшеклассниками. Первые методички, первые учебники, которые выходили в стране по информатике, были подготовлены с участием меня и моих коллег. В Москве созданы центры информационных ресурсов по округам, которые курируют вопросы обучения информатике и вообще в целом оказывают помощь по информационным технологиям. В Северо-Западном округе работают наши выпускники и мои коллеги, с которыми мы начинали.

Хочу еще раз вернуться к электронным изданиям и Интернету и сказать два слова про те возможные термины, которые вы будете слышать. Старшие школьники — любители Интернета, им непросто преподавать, они уже знают, что такое социальные сети, блоги, вики, все это элементы нового подхода к построению веб-систем, Web 2.0. Это достаточно хорошо описано, представлено. Но сразу после этого появились слова Библиотека 2.0. Наши очень быстро подхватили и стали на эту тему «словоблудить», если так можно выразиться. Первую статью на эту тему написали англичане, им захотелось так это назвать. Не знаю почему, ведь ничего не





произошло: книги не стали сами прыгать с полки и загоняться в компьютер, и полки не исчезли, и читатели те же, и сотрудники те же. Ничего не случилось, просто одна платформа Интернета заменилась на другую. Появилась возможность общаться через социальные сети, появилась возможность редактировать статьи, но почему *Библиотека 2.0?* У библиотеки другие проблемы, появился новый мощный поток информации, появились новые формы обслуживания, когда издание не находится в стенах библиотеки. Появились проблемы со справочным аппаратом.

Читателю все равно: или он получил книжку, которая на полке, или он получил доступ к тексту, который находится в Калифорнийском университете, либо он получил книгу из какого-то архива информации. Он должен знать, что это есть, а библиотека, предоставляя одно, другое, третье, должна в электронном каталоге дать информацию, библиографическое описание со ссылкой, где находится первоисточник. Вот это огромная проблема сегодня. А назвать библиотеку библиотекой нового поколения — это что-то смешное. Надо быть очень аккуратным с терминологией. И еще один элемент, о котором нельзя не сказать, подводя итоги прошедшего века в части развития библиотечно-информационной инфраструктуры — это **открытые архивы**. Они в значительно меньшей степени важны для школьных библиотек, им пока рано об этом думать, но, тем не менее, это очень хорошая модель построения открытой информации, общей для всех школьных библиотек.

То, что делает сегодня высшая школа, — это фактически система науки и образования, в основном это система университетов, их уже 1800, это большие и средние открытые институциональные депозитарии, которые дают свободный открытый доступ к научной образовательной информации. Система школьного образования, в том числе (сложнее, конечно, с учебниками), будет строиться так же. Тогда решится главная проблема: когда 25 тысяч человек пишут учебник на одну и ту же тему, и потом министерство должно думать, что пропустить. Несмотря на все ограничения, особенно в регионах, появляются многие альтернативные источники. Это что касается обучения по программе, а есть еще внеклассные, факультативные и другие источники. Система открытых архивов, принятая в системе высшего образования за рубежом, у нас слабенькая. У нас в мировом списке этих открытых архивов всего 9 наших, в Украине — 14. Хотя общее количество научных жур-

налов у нас раз в 10 больше, причем тех, которые пользуются спросом.

У нас система изданий Академии наук, где самые мощные научные журналы, почти закрыта для доступа, издания идут только через подписку. Университетские, институтские ресурсы — это важный ресурс, но не главный. Главная у нас — академическая наука. За рубежом наука в университетах, поэтому там это очень мощно используется и развивается. И у нас есть лидеры: Екатеринбургский государственный университет, 26 институтов Академии наук. В целом мировой справочник включил пока 9 наших систем. Это очень важная перспектива для развития системы школьного образования с использованием интернет-источников.

Перейдем непосредственно к тому, что сегодня предлагают основные российские производители школьному образованию. Прежде всего, федеральный образовательный ресурс для общего образования. Многие вещи вам знакомы, но это единое окно, один из главных порталов, внутри которого есть полнотекстовая библиотека учебников и учебно-методических материалов. Это все открытые ресурсы, за них уплачено государством, Министерством образования и науки Российской Федерации. Школьники у нас сегодня «продвинутые». Вот пример из жизни, сам слышал. При мне разговаривали два мальчика: один окончил 3 класс, другой — 7-й. Третьеклассник говорит: «Мне папа сказал, если я хорошо закончу 3 класс, подарит, что я хочу. Посоветуй, что подарить». Второй говорит: «Скажи, чтобы компьютер подарили», на что третьеклассник отвечает: «Мне компьютер после первого класса подарили». Интернет — мощный хороший ресурс, но прежде, чем туда «полезут» школьники, а они стремятся туда, это открытый ресурс, паролей не нужно, надо преподавателям как следует понять, где здесь польза, а где нет. Есть **единый общеобразовательный российский портал**, он дает очень много источников для обеспечения программы средней школы. Там есть тесты по ЕГЭ, результаты экзаменов, но, на мой взгляд, не решается пока задача единого обеспечения учебной литературой, но зато решена задача внеклассного чтения, например. Не всегда школьник возьмет в руки книгу, например, Гончарова «Обрыв», а если он зайдет на этот портал, увидит фамилию Гончаров, начнет читать — заинтересуется. Здесь не только полная энциклопедия тех писателей и их произведений, которые рекомендует средняя школа в качестве вне-



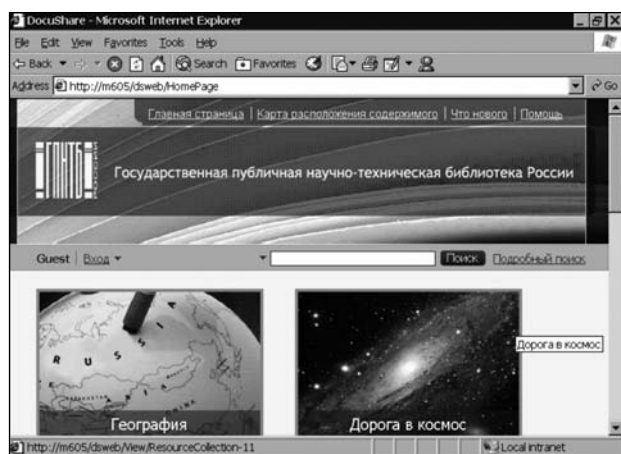
классного чтения — здесь дается много справочной, критической информации, ну и, конечно, обширный материал для сочинений. По крайней мере, он надежный. В отличие от очень многих некачественных, даже вредных сайтов, на этом портале информация правильная, она размещена легально, с соблюдением всех правил существующего законодательства, и это можно использовать в рамках внеклассного чтения, кружков, факультативов и так далее. Этот единый общеобразовательный портал во многом оказывает поддержку школьным библиотекам и учителям-предметникам, всем, кто использует интернет-ресурсы для системы образования.

Говоря об использовании современных интернет-технологий для поддержки образования, хотелось бы упомянуть сайт, который называется «Образовательные ресурсы Интернет». Он имеет несколько разделов: федеральные образовательные ресурсы, региональные образовательные ресурсы и учебное книгоиздание, образовательная пресса. У нас сегодня не так много ресурсов, которые нацелены на поддержку школьного образования. Здесь предстоит большая серьезная работа. Мы, федеральные библиотеки, в чем-то можем этому помочь. Здесь основными должны выступить структуры Минобрнауки России. Год от года в силу своих профессиональных интересов я наблюдаю, как эти ресурсы развиваются и наполняются, мы в этом участвуем очень небольшой частью, совсем чуть-чуть. Я должен сказать, что прогресс налицо — и в подходе, и в том, как тщательно отбираются эти ресурсы, какая идет экспертиза. Сегодня, мне думается, на это можно смотреть с большим оптимизмом.

Еще один интересный ресурс для обеспечения учебного процесса в школе и для школьной библиотеки — это «Единая коллекция цифровых образовательных ресурсов».



Очень хорошо то, что ресурсы сгруппированы по классам в соответствии с учебными программами Минобрнауки России. Они все бесплатные и очень четко выверены со всеми рекомендациями отраслевого министерства. Все разработчики этих ресурсов обычно выходят за рамки школьной программы. Здесь есть, например, доступ к коллекции Третьяковки, что может использоваться на занятиях в школе. Хотелось бы еще раз отметить, что библиотеки могут вносить свой посильный вклад в это дело, что делает, например, ГПНТБ.



Здесь есть несколько электронных коллекций, одна из которых называется «География», а другая «Дорога в космос». И то, и другое популяризирует многие источники. «Дорога в космос» содержит все прижизненные и другие издания Циолковского, Королева и многих других. Это является серьезной помощью, доступно, бесплатно, в отличие от других источников, распространяется и на дисках, которые не продаются, а передаются в рамках конференций, мероприятий. Эти диски могут использоваться на занятиях в школах, их можно передавать по локальной сети. Например, для старших классов.

<...>

Технический прогресс и достижения современных информационных технологий приходят в школы, где-то медленно, где-то быстро. В школах очень благодарный пользователь. Это касается и учительского персонала, который сейчас большей частью работает с новыми технологиями. Главная задача — в государственном масштабе — это организационная функция. При качественной организации дела у нас будет и другой уровень использования современных технологий в библиотеках.

И я вам желаю удачи на этом благородном пути.



Б.И. МАРШАК,

заместитель Генерального директора ГПНТБ России по научной работе и стратегическому развитию, исполнительный директор Международной ассоциации ЭБНИТ, г. Москва

Современные библиотечные технологии



Мое выступление перекликается с тем, о чем так интересно говорил Яков Леонидович. При создании современной технологии в любой библиотеке долгое время говорили, что школьная библиотека — библиотека особая. Это верно. Есть своя особенность работы с деть-

ми, работы в школе. Но все мое сегодняшнее выступление, как и выступление на Крымской конференции и других форумах, когда я говорю о школьных библиотеках, сводится к тому, что школьная библиотека — часть сообщества всех библиотек, в данном случае, библиотек России.

И ни в коем случае школьная библиотека не должна выпадать из этого сообщества или становиться на какую-то иную ступеньку, чем другие библиотеки.

Интернет, корпоративные системы, электронные библиотеки, форматы, классификационные системы, каталоги, системы автоматизации библиотек (список можно было бы продолжать) — все эти системы и ресурсы являются **тонкими ключами, которые позволяют нам двигаться дальше**. Интернет я определил бы некоей «мусорной ямой». Да, без Интернета жить нельзя, но было время, когда поставили в какую-то библиотеку Интернет и решили, что на этом закончилась автоматизация. Посчитали, что Интернет решает все, и забыли сделать собственный электронный каталог. А именно каталог обеспечивает доступ к той библиотеке, где находится Интернет.

Нам сегодня Интернет нужен для того, чтобы обеспечить **корпоративное взаимодействие всех библиотек и, что очень важно, школьных библиотек**. Без этого мы существовать уже не сможем. И один из проектов, о котором сегодня еще будет рассказано, именно и «стоит» на корпоративном взаимодействии школьных библиотек.

О чем сейчас говорят больше всего

- Интернет
- Корпоративные системы
- Электронные библиотеки
- Форматы и классификационные системы
- Имидж-каталоги
- RFID-технологии
- Системы автоматизации библиотек

Процесс автоматизации школьных библиотек шел совершенно разными путями. И, на мой взгляд, все эти пути были неправильными. Сейчас эта ситуация немножко выравнивается, приходит в правильное русло. Все подчас началось с того, что было самым важным для отчетности школьного библиотекаря. Эти отчеты, естественно, очень трудоемки, и, естественно, первым делом были автоматизированы. В чем? В Excel или Access. Почему? Потому что появился преподаватель информатики, который умел работать в этих программах, он быстро делал базу данных и называл ее электронным каталогом, поскольку там было описание части изданий, которые имеются в школьной библиотеке. Это был первый шаг автоматизации школьных библиотек. Затем началось массовое разбрасывание бесплатного, я не могу не поставить здесь в кавычки, «программного» обеспечения. При этом я никогда в жизни не скажу, что оно плохое. Оно хорошее. Но смысл этой бесплатности оказался нулевым по одной простой причине: потому что отсутствовало должное сопровождение и обучение. Я знаю, что во многих школьных библиотеках системы, поставленные бесплатно, работают, и очень хорошо работают. Но если взять процент этих библиотек от общих 60 тысяч, то он окажется настолько мал и незначителен, что брать его в расчет как определяющий просто нельзя. Слава Богу, что школьные библиотекари узнали, что есть профессиональные



библиотечные системы для автоматизации школьных библиотек.

Электронная библиотека, ридеры. Читайте: локально распределенные ресурсы, объединенные единой идеологией структуризации и доступа. Это ничем, по большому счету, не отличается от обычной библиотеки. Электронная библиотека — такая же библиотека, только издание стоит не на полочке, а находится, например, у вас в библиотеке в вашем компьютере, или в соседней библиотеке. Единственно, что известно, — адрес. Когда мы ставим на полочку издание, которое приходит в нашу библиотеку, мы тоже знаем его «адрес». Это называется местом хранения. То же самое с электронным изданием — и здесь есть место хранения. Для каждого издания есть каталог. Это может быть карточный каталог, а есть библиотеки, где списки ведут в журналах, есть электронный каталог. Неважно, какой это каталог, но где-то это издание описано.

Когда описано электронное издание, указано и место его хранения. Для того чтобы прочитать традиционное издание, нужно подойти к полке, снять его и отнести читателю. А для получения электронного издания, нужно нажать кнопку с его адресом. Правда, дальше могут возникнуть проблемы, о которых мы уже с вами говорили (авторское право, возможность копирования и проч.). <...>

Бывает и так: сделают электронную библиотеку и считают: всё автоматизировано! А остальные технологии как будто не существуют. Не надо подменять одно понятие другим. **Автоматизация библиотек, поверьте мне как профессионалу, который занимается этим почти сорок лет, — это сложнейшие программно-технологические комплексы, которые описывают все изгибы технологии библиотеки.**

Форматы и стандарты. Очень важно, чтобы мы их соблюдали. В мире наиболее распространены два формата и поэтому все серьезные производители автоматизированных библиотечных систем эти форматы знают, любят и поддерживают, и конечно, не забывают про то, что существует национальный формат. Это наша жизнь — это RUSMARC.

Классификационные системы. Весь мир использует две классификационные системы: Дьюи и Универсальную десятичную классификацию. У нас существует еще наша ББК.

Имидж. Каждый должен иметь свой имидж. Каждая библиотека теперь может стремиться к тому, чтобы иметь свой имидж-каталог. Мы долгое время говорили о том, что надо осуществлять ретроспективную конверсию каталогов, придумывали методы, как отбирать описания — в алфавитном порядке, или по выдаче, или в

Классификационные системы

- Весь мир сегодня понимает только две классификационные системы: ДКД и УДК
- Необходимо развивать и разрабатывать для систем автоматизации библиотек такие подсистемы, которые бы обеспечили не только удобство работы с системами классификации, но и конкорданс между всеми принятыми системами классификации, включая ББК

хронологическом порядке. До тех пор, пока мы с компанией АБИ не сделали приложение, которое назвали **«имидж-каталог»**. Смысл в следующем: копируются карточки, правда, не рукописные, а печатные, обрабатываются программным обеспечением АБИ и размещаются в программном обеспечении ИРБИС. И без ИРБИСа, с любой другой автоматизированной системой, имидж-каталог будет работать, потому что там есть автономные решения. У вас будут фотокарточки карточек (в этом смысл «имидж-каталога»). А компания АБИ и ассоциация вместе с ИРБИСом предлагают поиск по любым словам, словосочетаниям, любым терминам и дальше по словарям. Все это довольно легко и быстро. Чтобы это проверить, можно зайти на сайт ГПНТБ, где это давно реализовано.

Радиочастотная идентификация. Что это такое? Это действительно новый шаг в библиотечной технологии. Переход на эти технологии может связать воедино вход в организацию, в библиотеку, в школу через турникет, через ворота; оплату обедов и так дальше. Это можно осуществить при помощи устройства, которое большинство производителей называет «мухобойка». Это сканер: идешь «по полкам», и тебе сразу рассказывают, что стоит на этих полках. И все это в компьютере видно. Можно положить пачку учебников на сканер массовой выдачи, и вся пачка оформится для выдачи конкретному ученику.

Правда, здесь есть опасности. Высокочастотные колебания при большом количестве могут оказаться вредны. На это не надо обращать особого внимания, потому что большинство производителей работают с низкими частотами, совершенно безвредными для человека.

Системы автоматизации. Сегодня нет плохих систем автоматизации. Понятно, что мы, как производители системы ИРБИС, считаем ее лучшей, потому что каждый производитель любит свою систему и уверен в ней.





МАСТЕР-КЛАСС: УЧЕБНЫЙ КУРС «ОСНОВЫ ИНФОРМАЦИОННОЙ КУЛЬТУРЫ ЛИЧНОСТИ» В БИБЛИОТЕКЕ: КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ОСНОВЫ И МЕТОДИКА ПРОВЕДЕНИЯ ЗАНЯТИЙ

Н.И. ГЕНДИНА,

директор НИИ информационных технологий Кемеровского государственного университета культуры и искусств, доктор педагогических наук, профессор, заслуженный деятель науки РФ

Мастер-класс «Учебный курс “Основы информационной культуры личности” в библиотеке: концептуальные основы и методика проведения занятий»: опыт повторного проведения или почему в одну воду нельзя войти дважды

ЦЕЛЬ И СПЕЦИФИКА ПРОВЕДЕНИЯ МАСТЕР-КЛАССА НА ФОРУМЕ ШКОЛЬНЫХ БИБЛИОТЕКАРЕЙ «МИХАЙЛОВСКОЕ 2010»



Мастер-класс, посвященный проблемам формирования информационной культуры учащихся общеобразовательных учреждений в условиях библиотеки, впервые был проведен мной на форуме «Михайловское 2009». На проведение мастер-класса отводилось два дня, в каждый из которых

занятия проходили с утра до обеда. Интерес участников к занятиям в мастер-классе и к проблематике информационной культуры в 2009 г. был очень велик: одна из самых больших аудиторий — актовый зал — была заполнена полностью. Этот опыт был учтен при подготовке

к проведению занятий в нынешнем, 2010 году. Была оставлена неизменной модель проведения мастер-класса в течение двух дней. Однако содержание занятий было полностью изменено. Мне не хотелось повторять материал прошлого года, я стремилась дать слушателям новые дидактические материалы по ключевым темам курса «Основы информационной культуры личности», было приложено немало усилий к разработке нового содержания занятий и поиску новых форм их проведения. При подготовке я исходила из того, что часть слушателей могла быть на предыдущих занятиях в 2009 году, а часть — нет. Поэтому подготовка велась в расчете на то, что аудитория будет поделена на две части: начинающих и «продвинутых» слушателей. Первое занятие планировалось провести дифференцированно: для начинающих мой ассистент должен был повторить «курс молодого бойца», т.е. ознакомить их с содержанием одиннадцати мультимедийных презентаций, отражающих «ядро» курса «Основы информационной культуры личности»:



№№ п.п.	Тема занятия	План
1.	Информационная культура личности. Что? Зачем? Почему?	1. Понятия «информационный взрыв» и «информационный кризис»; 2. Необходимость специальной информационной подготовки человека к жизни в информационном обществе — глобальная проблема; 3. Информационная грамотность и информационная культура; Структура курса «Основы информационной культуры личности».
2.	Библиотека как информационно-поисковая система (ИПС)	1. Структура библиотеки; 2. Справочно-библиографический аппарат библиотеки; 3. Основные типы информационных запросов; 4. Технология выполнения информационных запросов: 4.1. Адресный запрос; 4.2. Фактографический запрос; 4.3. Тематический запрос.
3.	Тематический поиск и алгоритм его выполнения	1. Структурно-семантический анализ тематического запроса; 2. Алгоритм тематического поиска информации.
4.	Аналитико-синтетическая переработка информации: сущность, назначение, виды	1. Представление об аналитико-синтетической переработке и свертывании информации; 2. Виды аналитико-синтетической переработки информации (АСПИ); 3. АСПИ как основа подготовки информационных продуктов.
5.	Использование аппарата издания в ходе аналитико-синтетической переработки информации	1. Понятие о структуре изданий (учебных, научных, справочных); 2. Аппарат изданий: структура и назначение; 3. Области применения элементов аппарата издания в ходе АСПИ и подготовки информационных продуктов.
6.	Анализ определений как основа понимания текста. Ч. 1. Требования к построению определений	1. Что такое «определение» (дефиниция)? 2. Правила построения определений (дефиниций).
7.	Анализ определений как основа понимания текста. Ч. 2. Алгоритм построения определений.	1. Виды определений (дефиниций); 2. Алгоритм построения определения (дефиниции).
8.	Текст как объект информационного анализа и синтеза	1. Текст и его свойства; 2. Смысловые единицы текста; 3. Области применения знаний о тексте и его свойствах в ходе АСПИ и подготовки информационных продуктов.
9.	Виды и способы построения планов	1. Понятие о планах и их видах; 2. Алгоритм составления плана на готовый текст; 3. Алгоритм составления плана на создаваемый текст; 4. Области применения планов при подготовке информационных продуктов.
10.	Технология подготовки реферата (доклада)	1. Многозначность понятия «реферат»; 2. Этапы подготовки учебного исследовательского реферата; 3. Анализ использования цитат, библиографических ссылок и списка литературы как способ контроля качества учебного исследовательского реферата; 4. Особенности доклада как устного выступления.
11.	Критический анализ текстов	1. Понятия «критическое мышление» и «критический анализ текста»; 2. Условия проведения критического анализа текста; 3. Приемы критического анализа научно-познавательных текстов:



		<p>3.1. Построение логически верного рассуждения; 3.2. Проверка достоверности фактов; 3.3. Выявление разных точек зрения по одному и тому же вопросу (объекту, предмету); 3.4. Выявление позиции автора анализируемого текста, которая вызывает необходимость опровержения или дискуссии.</p>
--	--	---

Одновременно с этим я предполагала побеседовать с «продвинутыми» участниками и обсудить опыт их работы, выявить проблемы и сложности использования презентаций по курсу «Основы информационной культуры личности», полученных ими после обучения на занятиях в мастер-классе 2009 года.

Затем обе аудитории должны были объединиться и осваивать новый материал, связанный с развитием навыков анализа текстов и формированием критического мышления учащихся. В качестве основной предполагалось использовать лекционно-практическую форму проведения занятий, при которой практикуется разбиение аудитории на малые группы.

Однако, как водится, жизнь внесла свои коррективы.

Во-первых, число «продвинутых» слушателей оказалось чрезвычайно малым — всего 4 человека; в результате делить аудиторию на части не имело смысла. Соответственно, для начинающих слушателей нужны были не столько сведения по содержанию и методике проведения занятий, сколько «азы» относительно того, зачем и почему нужна информационная культура личности, чем она отличается от компьютерной грамотности, как надо организовывать обучение в этой сфере и т.п.

Во-вторых, проведение мастер-класса явилось одним из параллельных мероприятий Форума «Михайловское 2010», и часть слушателей, извиняясь, сожалея и сетуя, тем не менее, покидала занятие и отправлялась на другое, не менее интересное событие в жизни Форума. О системности получения учебной информации в этом случае говорить не приходится.

Все эти обстоятельства заставили меня перестраиваться, что называется, «на ходу».

СОДЕРЖАНИЕ ЗАНЯТИЙ ПО ОСНОВАМ ИНФОРМАЦИОННОЙ КУЛЬТУРЫ ЛИЧНОСТИ В ХОДЕ МАСТЕР-КЛАССА НА ФОРУМЕ ШКОЛЬНЫХ БИБЛИОТЕКАРЕЙ «МИХАЙЛОВСКОЕ 2010»

В результате всех корректив содержание занятий включало:

— Вводную лекцию «Информационная грамотность и информационная культура личности: международный и отечественный опыт»;

— Занятие 1. Анализ определений как основа понимания текста;

— Занятие 2. Аналитическая работа с текстом;

— Занятие 3. Технология подготовки отзывов и рецензий.

Вводная лекция была направлена на формирование мотивации изучения основ информационной культуры личности. В ней обосновывался глобальный характер проблемы информационной подготовки граждан к жизни в информационном обществе, раскрывались понятия «информационная грамотность» и «информационная культура личности», показывались их сходство и различие. Лекция содержала сведения о деятельности ИФЛА и ЮНЕСКО по продвижению идеи информационной грамотности. Особое место в лекции уделялось презентации новой книги Международной федерации библиотечных ассоциаций и учреждений (ИФЛА) «**Информационная грамотность: международные перспективы**».





Эта книга была издана Российским комитетом Программы ЮНЕСКО «Информация для всех» при финансовой поддержке РШБА. Каждый участник форума получил ее в составе других материалов в своем «портфеле делегата». Книга отражает лучший мировой опыт обучения информационной грамотности в библиотеках. Являясь научным редактором перевода с английского языка и автором предисловия к русскому изданию, я могу смело рекомендовать эту книгу библиотекарям, работающим с детьми и юношеством. Несмотря на то, что в ней не получила отражения деятельность в данной сфере школьных библиотек, школьные и детские библиотекари могут почерпнуть из нее весьма важные идеи и выводы, в частности, следующие:

— **информационная грамотность характеризуется инклюзивностью — включенностью, вовлечением всех категорий населения, всех категорий пользователей в сферу информационной подготовки;**

— **организация обучения информационной грамотности — сложная, многоаспектная и финансовоёмкая проблема, требующая для своего решения объединения усилий государства и общества, библиотек и образовательных учреждений, библиотекарей и преподавателей;**

— решение проблемы информационной грамотности связано с осмыслением проблем национальной информационной политики и финансирования библиотек, законодательных инициатив, организации продуктивного взаимодействия в сфере обучения информационной грамотности различных заинтересованных сторон (министерств, университетов, библиотек, частных компаний и др.);

— качество образования (обучения) и его интеллектуальная, когнитивная часть неразрывно связаны (взаимообусловлены) с информационной грамотностью. Поэтому изучение информационной грамотности должно стать обязательным;

— продвижение информационной грамотности — фактор переосмысления профессии библиотекаря и обогащения образовательной функции библиотеки;

— библиотеки и образовательные учреждения должны содействовать осознанию обществом важности информационной грамотности. Для этого надо доказать, что программы обучения информационной грамотности на практике принесут хорошую отдачу на вложенные средства.

С полным текстом русского издания данной книги можно ознакомиться на сайте НИИ ИТ СС КемГУКИ <http://www.nii.kemguki.ru/news.php>

Завершалась вводная лекция краткой характеристикой структуры и содержания учебной дисциплины «Основы информационной культуры личности» и особенностей ее реализации в библиотеке.

ЗАНЯТИЕ 1 «Анализ определений как основа понимания текста» преследовало цель доказать, что умение учащихся работать с определениями (дефинициями) является не только своего рода интеллектуальным фундаментом продуктивного чтения серьезной (учебной, научно-популярной и научной) литературы, но и обязательным условием развития критического мышления. Ведь дать определение — это зна-





Информационная грамотность: определение понятия

«Информационная грамотность – это способность человека:

- **осознавать свои информационные потребности;**
- **оценивать качество информации;**
- **хранить и разыскивать информацию;**
- **осуществлять эффективное и этическое использование информации;**
- **творчески использовать информацию.»**



**Программа ЮНЕСКО
«Информация для всех»**

чит раскрыть содержание понятия, отличить определяемый предмет от всех сходных с ним предметов, четко сформулировать тот смысл, который закреплен за тем или иным термином. Без умения строить определения невозможно четко, ясно и точно излагать свои мысли.

Первые две части занятия — «Определения (дефиниции): сущность и задачи, виды и требования» и «Алгоритм построения определения (дефиниции) на основе различных источников информации» носили теоретический, а третья часть — «Самостоятельное построение определений на основе различных источников информации» — практический характер. Слушатели самостоятельно определяли количество значений предложенного для анализа термина «презентация», анализировали различные определения этого понятия, представленные в разных источниках информации, в результате критического анализа выявляли их недостатки и строили собственные определения. Главный вывод, который был сделан в ходе этого занятия, заключался в том, что качество «конечного информационного продукта», т.е. самостоятельно построенного определения зависит от количе-

ства и качества исходного «информационного сырья», т.е. найденных в ходе информационного поиска определений. Слушатели убедились, что, владея алгоритмом построения определения, можно легко увидеть не только погрешности и ошибки в уже существующих определениях, но и создавать свои собственные дефиниции, аргументировать свою позицию в трактовке того или иного понятия.

ЗАНЯТИЕ 2 «Аналитическая работа с текстом» включало три части: «Подготовка сложного плана на готовый текст»; «Подготовка справочной и рекомендательной аннотации как способ свертывания и обобщения информации»; «Работа с пословицами и поговорками как способ развития аналитических умений и критического мышления». В первой части занятия внимание слушателей сосредотачивалось на разнице между планом на готовый текст и планом на самостоятельно создаваемый текст. Им предлагался алгоритм построения плана на готовый текст, в котором отражается четкая последовательность интеллектуальных действий, обычно «скрытых», не развернутых при обычном построении плана и потому представляющих наиболь-



шую сложность для учащихся. В ходе занятия показывалась неразрывная связь между умением строить план и самостоятельно подготавливать на его основе различные виды информационных продуктов: сочинений, докладов, рефератов и т.п.

Значительное внимание уделялось способам свертывания и обобщения информации, лежащим в основе подготовки справочных и рекомендательных аннотаций. При этом слушателям были показаны возможности формализованного метода свертывания (аспектно-маркерный способ), позволяющего наглядно показать, «вскрыть», как происходит сложный интеллектуальный процесс уменьшения физического объема текста при сохранении его смысла при подготовке вторичных документов, в частности, аннотаций.

Заключительная часть занятия была посвящена работе с пословицами и поговорками как способу развития аналитических умений и критического мышления. Слушателям предлагалась научно-популярная статья, построенная на анализе большого количества пословиц и поговорок различных народов мира. Основными типами заданий, направленных на развитие аналитических умений и критического мышления, были следующие:

- передать смысл пословицы своими словами;
- ввести собственные заголовки к группам пословиц и поговорок, сравнить полученный вариант с авторским;

- выбрать одну из трех пословиц: «Один в поле не воин», «Тот и господин, кто все может сделать один», «Дай, Боже, все самому уметь, да не все самому делать». Передать ее смысл своими словами и указать, почему вы не согласны с позициями, выраженными в других пословицах, приведенных в данном задании.

ЗАНЯТИЕ 3 «Технология подготовки отзывов и рецензий» также включало теоретическую и практическую части. Сначала слушатели познакомились с характеристикой отзывов и рецензий как документов оценочного характера, узнали о чертах их сходства и различия, структуре и правилах построения. Затем была практическая работа. Слушателям в качестве объекта критического анализа был представлен не обычный текст, а мультимедийный. Иными словами, им было предложено посмотреть 13-минутный мультфильм «Жимхарка» из серии «Гора самоцветов», снятый по мотивам уральских сказок на студии «Пилот» в 2006 году, и подготовить на него письменный отзыв. Для облегчения работы в качестве вспомогательных средств слушателям были розданы: «Система вопросов как

модель отзыва на мультфильм», «Перечень аспектов и маркеров, отражающих структуру отзыва на мультфильм». Слушатели отметили достоинство такого формализованного метода подготовки отзыва: логичность, четкость структуры, полноту и последовательность представления информации. Это было особенно наглядно видно при сравнении отзыва, полученного формализованным методом, с отзывом, найденным в Интернете¹.

Особо подчеркивалось, что формализованный метод вовсе не «сковывает» творчество, его задача — сделать более понятной и определенной сложную интеллектуальную работу. Формализованный метод — не альтернатива творчеству, его задача — облегчить интеллектуальные усилия и высвободить время для подлинного творчества и самовыражения. Далее слушатели получили готовую рецензию на мультфильм «Жихарка». Они сравнили ее с собственным отзывом, подчеркнув принципиальное отличие данного вида документов оценочного характера. Если отзыв можно построить лишь на основе личного восприятия, то подготовка рецензии невозможна без проведения поиска информации и привлечения дополнительных источников информации, включая обязательное привлечение интернет-ресурсов. Так, подготовка рецензии на мультфильм «Жихарка» потребовала поиска в Интернете сведений об истории и технике его создания, о создателях (режиссере-постановщике, сценаристах, художниках, звукооператорах, актерах, аниматорах и др.), о ранее созданном одноименном фильме, о представлении фильма на конкурсах, полученных им наградах и премиях.

Это занятие вызвало живой интерес и породило активное обсуждение. В нем наглядно продемонстрировалась ключевая идея курса «Основы информационной культуры личности» — неразрывность поиска и анализа информации с задачами создания любого информационного продукта в ходе обучения школьников: подготовкой сочинений, докладов, рефератов и т.п. **Еще раз, на конкретном примере — в ходе подготовки отзыва и рецензии, слушатели убедились в том, что творчество невозможно без «информационной составляющей», что создавать новое, творить «на пустом месте» — неэффективно, а точнее — невозможно.**

Для творчества, в частности для создания собственного (а не механически скопированного!) информационного продукта, необходим, с одной стороны, качественный информационный ресурс, а его

¹ См. приложения ниже.



еще требуется найти, т.е. нужны знания и умения по поиску информации как в традиционной (библиотечной), так и в электронной среде. Во-вторых, требуются знания и умения по извлечению необходимой информации, ее критическому анализу. В-третьих, надо знать «законы жанра» — то есть четко осознавать, какой именно информационный продукт предстоит подготовить, какова его структура и каким общепринятым требованиям он должен соответствовать.

Именно эта «информационная триада» открывает подлинный простор для продуктивной деятельности, для творчества, для выражения собственной позиции и своего личного отношения к той или иной проблеме. Человек, не осознающий роли такого «информационного фундамента», весьма рискует «изобрести велосипед» вместо открытия, впасть в критиканство вместо доказательного ведения дискуссии с помощью фактов и аргументов.

По окончании мастер-класса каждый из слушателей получил комплект мультимедийных презентаций, полностью отражающих все занятия, а также все вспомогательные материалы, использованные в ходе практикума: примеры определений, подлежащих критическому анализу; десять различных определений понятия «презентация», полный текст статьи «О глобализации, толерантности и компетентности или О том, почему старая пословица век не сломится»; систему вопросов как модель отзыва на мультфильм, перечень аспектов и маркеров, отражающих структуру отзыва на мультфильм, текст отзыва на мультфильм «Жихарка», подготовленный формализованным методом, текст рецензии на тот же мультфильм. Кроме того, все желающие получили одиннадцать мультимедийных презентаций, раскрывающих содержание мастер-класса предыдущего года «Михайловское 2009» и от-

ражающих «ядро» курса «Основы информационной культуры личности».

СЛУШАТЕЛИ МАСТЕР-КЛАССА 2010: РЕЗУЛЬТАТЫ АНАЛИЗА «ОБРАТНОЙ СВЯЗИ»

Для установления обратной связи и выявления мнений слушателей о качестве проведенного мастер-класса всем присутствующим на последнем занятии была роздана небольшая анкета. Тридцать слушателей добросовестно заполнили ее, дали оценку занятий и поделились своими впечатлениями. Я благодарна всем, кто не пожалел сил и времени и дал обстоятельную оценку моих занятий. Должна извиниться, что не привожу фамилий в приведенных ниже отзывах, оценках и рекомендациях: из-за боязни искажения неразборчиво написанных фамилий я ограничилась лишь указанием географических координат слушателей.

Анализ показал, что участниками мастер-класса стали школьные библиотекари, методисты и учителя из различных регионов России: Бурятии, Удмуртии, Башкирии, Чечни, Краснодарского, Ставропольского краев, Рязанской, Тульской, Ленинградской, Псковской областей, городов — Москвы, Санкт-Петербурга, Рязани, Белгорода, Тольятти, Екатеринбурга, Sterлитамака, Грозного, Калуги. В основном это специалисты с высшим библиотечным или педагогическим образованием, имеющие значительный — свыше 20 лет — опыт работы. Все слушатели достаточно высоко оценили полезность и новизну прослушанных занятий. Наибольшее число баллов набрало занятие «Технология подготовки отзывов и рецензий».

В ответ на вопрос «Дайте свою оценку мастер-класса» были получены следующие ответы:

- «Очень понравилось. Взяла для себя много нового и интересного. Просто прочитать книжный вариант курса и прослушать мастер-класс — огромная разница. Живое общение просто необ-





ходимо, тем более когда все можно увидеть на экране и тут же задать вопрос (и получить ответ). И, конечно, слушая, уже представляю, что можно рассказать своим коллегам. Практика и теория представлены замечательно!» (г. Белгород)

● «Я получила новые знания. Причем именно те темы были затронуты, в которых я испытывала затруднения; я поняла значимость темы первого занятия в курсе «Информационная культура личности»» (г. Стерлитамак)

● «Неповторимость. Уникальность. Спасибо!» (Рязанская обл.)

● «Все понравилось: преподаватель, и тема, и подход!» (г. Москва)

● «Все очень понравилось. Очень доступно. Легко усваивается. Действительно необходимо для работы. Хороший практический материал». (г. Псков)

● Мастер-класс проведен на «отлично!» (г. Калуга)

● «Высокий профессиональный уровень, создание слушателю условий для самовыражения, хорошая практическая часть». (Ленинградская обл.)

● «Создана доброжелательная рабочая атмосфера, представлен очень богатый практический материал». (г. Луга)

● Мастер-класс проведен на высоком профессиональном уровне, доходчиво, доступно, был хорошо технически оснащен. (Тульская обл.)

● «Мастер-класс я оцениваю на «5», т.к. теория закреплялась практикой (а практика ведь лучше запоминается)» (г. Стерлитамак)

● «Прекрасно. Спасибо!» (Рязанская обл.).

Примечательно то, что ряд слушателей изученный материал «примерил» на себя, подчеркнув острую необходимость собственного профессионального роста:

● «Глубоко, полезно, очень важно; этих знаний не хватает и мне самой. Явно стоит проблема подготовки, надо учиться». (г. Выборг)

● «Мастер-класс понравился. Построение алгоритмов работы дает возможность не только самому понять проблему, но и донести ее до других библиотекарей, которым придется передавать опыт, полученный на Форуме». (НМЦ, методист по библиотечному фонду)

● «Участие в мастер-классе позволило мне систематизировать имеющийся практический опыт. С другой стороны, я научилась приемам анализа медиаресурсов. Огромное спасибо!» (г. Екатеринбург).

При ответе на вопрос анкеты «Какие методические приемы, использованные в ходе мастер-класса, Вы хотели бы применить на практике?», в частности, были названы следующие:

● прием формализации, алгоритмизации (Ленинградская обл., г. Рязань, ХМАО-Югра);

● активная работа с аудиторией, практические задания (Тульская обл.);

● использование приемов деятельностного вовлечения слушателей — необходимое требование при обучении взрослых (Удмуртская Республика).

Ответы на вопросы анкеты дали весьма ценный для меня материал, позволяющий определить наиболее актуальные направления исследований и разработок, а также организации повышения квалификации школьных библиотекарей в сфере информационной культуры личности. **Все пожелания, высказанные слушателями, можно условно разделить на три группы:**

Рекомендации, связанные с необходимостью учета при проведении занятий категории обучаемых:

● «На следующем форуме хотелось бы услышать курс «Основы информационной культуры личности», больше ориентированный на библиотекарей» (учитель русского языка, Республика Бурятия).





- «Необходимы уроки информационной культуры в начальной школе — «С чего начинать?»». (г. Рязань).

- «Формирование информационной культуры менеджеров образования. Хотелось бы почерпнуть для себя все, что связано с этой категорией пользователей» (г. Екатеринбург).

- «Нужен мастер-класс, ориентированный на работу с детьми с ограниченными возможностями здоровья» (Псковская обл.).

Рекомендации, направленные на дифференциацию используемых форм, методов и средств обучения:

- «На следующем форуме хотелось бы получить разработки библиотечных уроков». (учитель русского языка, Республика Бурятия)

- «Следует раздавать каждому слушателю материалы для практических занятий». (г. Выборг)

- «Необходимо использование игровых моментов, тренингов, которые можно применить в работе с детской аудиторией». (Тульская обл.)

- «Хотелось бы прослушать тему «Методы, формы и средства обучения учащихся основам информационной культуры» (г. Стерлитамак).

- «Слушателей надо активно вовлекать в процесс работы. Мы должны сами пробовать свои силы. Один лекционный материал не дает возможности использования в будущем» (*НМЦ, методист по библиотечному фонду*).

Замечания и рекомендации, связанные с организацией мастер-класса:

- «Все продумано до мелочей. Единственное огорчение — это то, что многие из нас приехали только во второй день занятий и не услышали много интересного» (Псковская обл.).

- «Следует выделять больше времени на занятия. Раздаточный материал следует предусматривать для каждого» (г. Выборг).

- «Необходима целая система таких мастер-классов, чтобы максимально доступно провести уроки для детей» (г. Калуга).

- «Хотелось бы лучшей организации» (г. Псков).

- «Пожалела, что не попала на первое занятие» (Краснодарский край).

- «К сожалению, была только на второй части второго занятия. Очень удручена» (Ленинградская обл.).

УРОКИ «МИХАЙЛОВСКОГО 2010»

Самокритично оценивая состоявшийся мастер-класс и анализируя содержание анкет, я пришла к следующим выводам. Во-первых, мастер-класс как форма проведения занятий не вполне адекватна специфике форума. На мой взгляд, форум — место, где обсуждаются ключевые, злободневные проблемы профессионального сообщества школьных библиотекарей, где они знакомятся с инновационным опытом лучших отечественных библиотек общеобразовательных учреждений, где оттачиваются и совершенствуются формы и методы профессиональной самоорганизации. Попытка совмещения этих функций форума с идеей повышения квалификации школьных библиотекарей в какой-либо сфере их профессиональной деятельности (например, как в моем случае — формирования информационной культуры личности), безусловно, привлекательна, но, на мой взгляд, весьма сложна в практической реализации и, самое главное, требует совершенно иной организации, иного материально-технического оснащения. С этой точки зрения, необходим как целенаправленный набор слушателей, так и наличие информационных ресурсов, компьютерных классов, располагающих скоростным Интернетом, без чего повышение квалификации в области информационной культуры личности становится проблематичным и рискует вызвать упреки в архаичности и примитивности.

Во-вторых, проблема повышения квалификации школьных библиотекарей в сфере формирования информационной культуры личности носит масштабный, не побоюсь показаться пафосной, — общегосударственный характер. Как показал двухлетний опыт проведения мастер-классов, интерес не только библиотекарей, но и учителей из разных регионов России к этой проблеме велик, их желание получать новые знания и умения, а на их основе — и новые информационные компетенции — огромно и достойно уважения. Эту проблему невозможно решить разовым мероприятием — мастер-классом, пусть и двухдневным. Как ни банально прозвучит этот вывод, — нужна система повышения квалификации. Убедена, что именно на форуме надо ставить задачи такого масштаба и добиваться их решения. Основанием для оптимизма является наличие у школьных библиотекарей собственной профессиональной ассоциации — РШБА, активной и действенной, окрепшей, как показал Форум «Михайловское 2010», способной к решению сложных задач, стоящих перед профессиональным сообществом.

**СТРУКТУРА ОТЗЫВА**

- Сведения о названии мультфильма;
- Тема, жанр;
- Количество логических частей в мультфильме, их характеристика;
- Краткий пересказ сюжета, описание последовательности событий;
- Объяснение, почему понравился и чем запомнился мультфильм;
- Выделение особо запомнившихся фрагментов;
- Характеристика персонажей;
- Основная идея (мысль) мультфильма;
- Самостоятельная оценка, высказывание своего отношения к увиденному.

№	Вопрос (аспект)	Маркер (речевое клише)
1.	Как называется мультфильм? Почему он так назван?	Мультфильм называется «...», потому что
2.	Каков жанр мультфильма?	Мультфильм создан по мотивам сказки...
3.	Сколько частей (фрагментов) в мультфильме можно выделить?	В мультфильме можно выделить... части
4.	О чем рассказывается в мультфильме?	Мультфильм рассказывает о...
5.	О чем рассказывается в первой части? Во второй?	В первой части рассказывается о... Во второй показано, как ...
6.	Назовите главных героев мультфильма?	Главными действующими лицами мультфильма являются... Главный персонаж мультфильма — это... Кроме него в фильме действуют...
7.	Как можно характеризовать каждого из героев мультфильма?	Главный герой — отважный богатырь... кроме главного персонажа — Василисы Премудрой... в сказке действуют трусливый Заяц, злой Волк...
8.	С чего начинается мультфильм?	Фильм начинается с того, что....
9.	Какова последовательность событий в мультфильме?	Затем рассказывается о том, что.. История повторяется несколько раз... пока....
10.	Чем заканчивается мультфильм?	История завершается тем, что...
11.	Какова основная мысль мультфильма?	Основная мысль мультфильма состоит в том, что... Основной смысл сказки заключается в том, что... Фильм учит тому, что....
12.	Какие эпизоды вам наиболее запомнились?	Наиболее ярким эпизодом фильма является... Более всего в мультфильме мне понравился эпизод, в котором... Самое сильно впечатление на меня произвел эпизод, когда...
13.	Почему этот мультфильм мне понравился (не понравился)?	Этот мультфильм мне очень понравился потому, что.... Я не люблю такие мультфильмы, потому что...



ОТЗЫВ НА МУЛЬТФИЛЬМ «ЖИХАРКА», ПОДГОТОВЛЕННЫЙ ФОРМАЛИЗОВАННЫМ МЕТОДОМ

1. Мультфильм называется «Жихарка» по имени главной героини — непоседливой и непослушной девочки.

2. Он создан по мотивам одноименной уральской сказки.

3. В мультфильме можно выделить две части.

4. В первой части кратко говорится о гербе, флаге и столице нашей Родины, об Уральских горах, о чудесном древнем поселении Аркаим, о городе кузнецов Златоусте, в котором сложили сказку «Жихарка».

5. Вторая часть — это сама сказка, в которой повествуется о приключениях Жихарки.

6. Кроме Жихарки в фильме действуют друзья Жихарки: кузнецы Воробей и Кот, а также вороватый Заяц и коварная Лиса.

7. Фильм начинается с того, что Воробей и Кот отправляются на базар и наказывают Жихарке сидеть смиренно, двери никому не открывать, никого не пускать.

8. Но никого не боится Жихарка, кроме ужасного Бабайки из страшной сказки.

9. Не послушалась Жихарка доброго совета, отворила двери Лисе.

10. Схватила ее Лиса и поволокла за темные леса.

11. Громко кричала и звала на помощь друзей Жихарка.

12. Услыхали они и спасли ее от Лисы.

13. Не пошла эта история впрок егозе Жихарке, и еще дважды похищала ее Лиса, и на третий раз Воробей и Кот были далеко и не смогли прийти на помощь Жихарке.

14. Однако Жихарка не растерялась и сама запихнула Лису в печь, закрыв ее заслонкой.

15. Едва живая, чумазая, вся в саже, выбравшаяся из трубы Лиса погналась за Жихаркой, которая с криками «Бабайка, Бабайка» примчалась к родному дому, под защиту Кота и Воробья.

16. Мне очень понравился этот мультфильм.

17. Он пронизан тонким юмором, все персонажи ярко-характерные, запоминающиеся.

18. Это и озорница, непослушная девочка Жихарка, способная сама постоять за себя и обхитрить саму Лису, и рассудительный Кот, и отважный Воробей, и вороватый и трусливый Заяц.

19. В фильме нет прямого назидания, но он четко доносит главную мысль — как опасно детям не слушаться добрых советов и доверять незнакомым.

20. На мой взгляд, фильм прекрасно озвучен, многие выражения нельзя не запомнить и не вспомнить со смехом.

21. Например, неуклюжее оправдание Лисы: «Это не ваша деточка на мосту балуется?».

22. Мне кажется, что этот мультфильм с удовольствием посмотрят (и не один раз!) и взрослые, и дети.

РЕЦЕНЗИЯ НА МУЛЬТФИЛЬМ «ЖИХАРКА»

1. «Жихарка» — мультфильм из серии «Гора самоцветов», снятый на студии «Пилот» в 2006 г.

2. «Гора самоцветов» — мультипликационный сериал по мотивам сказок разных народов, живущих на территории России.

3. «Жихарка» создана по мотивам уральских сказок.

4. Мультфильм «Жихарка» состоит из двух частей.

5. Из первой части дети могут получить краткие сведения о гербе и флаге России, об ее столице — Москве, об Уральских горах, о чудесном древнем поселении Аркаим, о городе

кузнецов Златоусте, в котором сложили сказку «Жихарка».

6. Вторая часть — это сама сказка «Жихарка».

7. Мультфильм называется «Жихарка» по имени главной героини — непоседливой и непослушной девочки.

8. Имя девочки — с глубоким смыслом, оно отражает характер и сущность главного персонажа мультфильма.

9. Как сказано в «Мифологической энциклопедии», Жихарь или Жихоня в славянской мифологии обозначает дух, обитающий в жилище человека, это маленький сказочный человек.



10. В сказках имена «Жихарка, Жихорько, Жихорко, Жихоня» означает — «маленький человечек».

11. Вот и в сказке «Жихарка», по которой поставлен мультфильм, жили-были кузнецы Кот и Воробей.

12. И жила у них маленькая хорошенькая девочка Жихарка.

13. Всем она была хороша, но уж шибко любила баловаться и не слушаться.

14. Отправились как-то раз Кот и Воробей на ярмарку, и в это время Жихарку похитила хитрая Лиса, чтобы съесть.

15. Однако, не тут-то было.

16. Хитра лисица, но Жихарка настолько непоседлива, непосредственна и наивна, что съесть её ну никак не получается....

17. Мультфильм пронизан тонким юмором и иронией, все персонажи ярко характерные, запоминающиеся.

18. Это и озорница, непослушная девочка Жихарка, способная сама постоять за себя и обхитрить саму Лису, и рассудительный Кот, и отважный Воробей, и вороватый и трусливый Заяц.

19. В фильме нет прямого назидания, но он четко доносит главную мысль — как опасно детям не слушаться добрых советов и доверять незнакомым.

20. Режиссер-постановщик мультфильма — Олег Ужинов (род. в 1968 г.).

21. Вместе с Е. Ужиновой он является соавтором сценария, а также участником озвучания «Жихарки».

22. Как режиссер известен такими мультфильмами, как «Jamais (Никогда)» (1995), «Optimus mundus 8. Цирк» (1998), «Евстифейка-волк» (2001), «Нехороший мальчик» (2003), «Про Ивана-дурака» (2004), «Маша и медведь. Раз, два, три — елочка, гори!» (2008), «Маша и медведь. Следы невиданных зверей» (2009).

23. О.Ужинов был назван лучшим аниматором года по итогам 15-го открытого Российского анимационного фестиваля в Суздале (март 2010 г.), а его мультфильм «Следы невиданных зверей» из трехмерного сериала «Маша и медведь» был признан лучшим детским фильмом.

24. Следует заметить, что мультфильм по мотивам сказки «Жихарка» создается не впервые.

25. В 1977 г. на экраны вышла одноименная 10-минутная картина Н. Головановой.

26. Ее главным героем был мальчик Жихарка.

27. К озвучанию ролей были привлечены знаменитые актеры — Л. Ахеджакова (Жихарка), В. Ливанов (Баба Яга и Ворона), Г. Бардин (Петух), А. Граве (Кот), З. Нарышкина (Лиса).

28. Однако режиссер-постановщик Олег Ужинов не побоялся такой конкуренции и взялся за новую постановку «Жихарки».

29. Для воплощения «Жихарки» он избрал форму рисованного мультфильма, выполненного в технике перекладки или плоской марионетки.

30. Перекладка означает, что художник-постановщик один раз рисует персонаж во всех возможных ракурсах, затем его рисунки «разрезаются» на части, и в дальнейшем художники-аниматоры, оживляя персонажей, перемещают эти части относительно друг друга, больше уже ничего нового не рисуя.

31. В этом случае персонаж несколько более ограничен в действиях, нежели в обычной рисованной мультипликации, но зато он более живописен и сохраняет максимально неизменным свой оригинальный облик.

32. И действительно, зрительные образы Жихарки, Лисы, Зайца, Кота и Воробья, созданные талантом художника-постановщика Е. Ужиновой и художника П. Новиковой, очень выразительные и запоминающиеся.

33. Мультфильм прекрасно озвучен.

34. У всех героев свои, неповторимые голоса.

35. Вместе со взрослыми (О. Ужинов, О. Гусилетова, А. Лобоцкий) роли озвучивали дети — Катя Кудрявцева и Миша Березовой, что придает фильму особую прелесть.

36. Очень органично в ткань мультфильма вплетается русская народная музыка — уморителен Воробей, играющий на балалайке и распеваящий частушки.

37. Следует отметить, что успех 13-минутного мультфильма обеспечен высокопрофессиональной работой большого коллектива специалистов.

38. Это звукооператоры Е. Николаева и С. Алмаев, аниматоры Е. Дудин, Р. Свечникова, А. Скачков, Л. Эстрин, А. Кузнецов, А. Бубнов, О. Тен, Н. Новик, П. Барков, К. Арефьев, А. Гончаров, С. Ромашкин, Т. Хороших, М. Хиггинс, продюсер И. Капличная, директор И. Гелашвили.

39. На наш взгляд, «Жихарке» присущи замечательные качества лучших отечественных (советских) мультфильмов — доброта, юмор, глубокий смысл, словом все то, за что «наши» мультфильмы так любят и взрослые, и дети.

40. Не случайно короткометражный мультфильм О. Ужинова «Жихарка» был представлен в числе лучших детских фильмов во внеконкурсной программе детской секции 57-го Международного кинофестиваля в Берлине в феврале 2007 г.

41. В этом же году он был признан лучшим фильмом для детей на Международном фестивале анимационного кино в Оттаве (Канада).



Е.Ю. ГЕНИЕВА,

генеральный директор Всероссийской государственной библиотеки иностранной литературы им. М.И. Рудомино, сопредседатель Правления Европейского Фонда культуры (ECF), д.п.н.

Круг чтения Пушкина, или Жизнь в литературе



Тема не самая простая и для меня достаточно дерзкая, поскольку я по своему образованию никак не являюсь пушкинистом. По своему образованию я западник, и мой интерес к Александру Сергеевичу Пушкину навеян моими профессиональными знаниями,

скажем, в английской словесности. Для меня огромная честь и, как принято говорить в современном мире, очень большой вызов прочитать тот текст, который я вам приготовила, здесь, подле Михайловского, в Пушкиногорье, что создает и для текста, и для меня, и для вас какую-то совершенно особую обстановку. Поэтому я прошу не судить меня строго, я вовсе не претендую на то, чтобы люди, больше чем я понимающие в творчестве Александра Сергеевича Пушкина, со мной согласились, и то видение, которое я вам сейчас предложу, ни в коей мере не претендует на истину в последней инстанции, поскольку такой истины на свете, кроме той, которая выше нас, не существует.

Тема, которую я выбрала для сегодняшней встречи, называется «Круг чтения Пушкина», то есть очень близкая всем нам и, конечно, школьным преподавателям и школьным библиотекарям.

Пушкин — наш современник. Современник в том смысле, что напоминает фигуры 90-х годов российской действительности ушедшего XX века, человек либеральных взглядов, образованный, но которого политическая ситуация никогда не выпускала за пределы Родины. Это один из ярчайших парадоксов жизни для поэта, уже современниками признанного гением и властителем дум. Все обстоятельства жизни Пушкина: дворянское происхождение (еще указом Екатерины дворянам была дарована свобода перемещений), блестящее знание французского языка,

острое природное любопытство, интерес к культурам разных стран — казалось бы, предвещали ему полнокровную жизнь и открывали географические горизонты. Однако все ездили, а он сидел в ссылках, сначала на юге России, затем в родовом поместье Михайловском. Потом была золотая клетка поднадзорной жизни в Санкт-Петербурге, дарованная новым императором Николаем I. Вслед за тем — женитьба и обременение многочисленным семейством, новыми обязательствами, долгами, и, наконец, ранняя смерть в расцвете творческих возможностей, и по сю пору, как мне представляется, остающаяся загадкой.

Что было причиной такой судьбы? Вольнодумие? Непростые отношения с царем? Дворцовые сплетни и интриги, приведшие к роковому концу? Одна из логичных версий его смерти — желание собственной гибели, потому что Пушкин достиг предела жизни в темнице, государстве и семейной жизни и предпочел разом решить все проблемы, спланировав собственную дуэль. «За границей» на протяжении всей жизни был круг чтения Александра Сергеевича Пушкина. «Книг, умоляю, книг!» — писал он Дельвигу и повторял эту просьбу почти каждому из своих друзей и знакомых, с которыми состоял в переписке. И последние его слова были обращены к книжному полку: «Прощайте, друзья!» Кто же были эти друзья? Круг чтения Пушкина весьма обширен для его времени. Известно, что его библиотека включала около полутора тысяч томов, основную ее часть составляли произведения русской словесности, а большую часть — иностранных изданий — книги на французском языке.

Но начнем мы не с абсолютной очевидности, литературы отечественной, и не с практически второй родной группы языков — французской, что было отнюдь не редкостью, а нормой дворянской культуры XIX века (по сути своей эта дворянская культура была двуязычной), а с того круга, который потребовал от Александра Сергеевича Пушкина некоторых усилий — литературы англ-



лийской, вернее, англоязычной. Английский язык он выучил не в лицее, известно, что он даже не знал верного произношения, а самостоятельно в 20-е годы. Особенно усердно занимался этим в 1828–1829 годах. До этого английские и американские авторы были доступны ему во французских переводах, но овладение языком как бы открыло их заново, и поэт со страстью бросился в английскую стихию.

Что же, интересно, он читал, и с какой целью? Круг чтения Пушкина в отношении Англии я бы назвала так, как он назвал свой интуитивный интерес к некоторым темам в заметке о поэме «Граф Нулин»: странное сближение. В первую очередь к числу странных сближений относится чтение и отношение к Байрону. Поначалу может показаться, что Пушкин, столь часто обращавшийся в своей поэзии к Байрону, его боготворит. При внимательном чтении и анализе россыпи различных заметок, реминисценций из Байрона в произведениях Пушкина и суждений о нем, понимаешь, что это отношение было не таким простым и менялось на протяжении всей его жизни. Юношески восхищенное — «я по нему с ума схожу» — по мере «вырастания» самого Пушкина из байронизма сменяется на более спокойные характеристики. То, что привлекало молодого поэта в Байроне: его литературный эгоцентризм, его писание о самом себе («Чайльд Гарольд») — постепенно отходит на



второй план. Взрослея как поэт, изживая в себе весь этот романтический субъективизм, Пушкин сам вырастал из байронизма.

Но на самом деле Пушкин сохранил особенную привязанность к яркой личности Байрона. И в этом отношении очень показательны и чрезвычайно интересны его дневниковые записи. В 1824 году в «Заметках» мы находим такую, даже для Пушкина слишком краткую запись: «1824, 19 апреля. Смерть Байрона». Ни слова комментариев. И только в письме из Одессы, узнав об обстоятельствах гибели Байрона, Пушкин пишет Вяземскому в июне 1824 года: «Вижу, что и тебе и “кюхельбекерно, и тошно”. Тебе грустно





по Байроне, а я так рад его смерти как высокому предмету для поэзии. Гений Байрона бледнел с его молодостью, в своих трагедиях он уже не тот пламенный Демон, который создал Чильд Гарольда. Первая песня Дон Жуана выше следующих. Он весь создан как бы навыворот. Он созрел и возмужал, пропел и замолчал. И первые звуки уже никогда к нему не возвратились. После четвертой песни Чильд Гарольда Байрона мы уже не слышали. Писал какой-то другой поэт с высоким человеческим талантом». Возможно, я вполне могу допустить, что эти строки были очень хорошо известны Владимиру Соловьеву, который в своей знаменитой статье о гибели Александра Сергеевича Пушкина, крайне сложной и достаточно противоречивой, фактически цитирует не кого иного, как самого Александра Сергеевича Пушкина, его слова о Байроне: «о жизненном пределе, который предуказан свыше поэту, после чего его жизнь и смерть становятся объектом творчества, но уже кого-то другого». Поразительно и совпадение сроков жизни, отмеренных судьбой Байрону и Пушкину: 37 лет.

В 1824 году, оказавшись в ссылке в Михайловском, куда он попадает после шумной светской Одессы, Пушкин пишет Вяземскому: «Высылаю тебе маленькое поминаньице за упокой души раба Божия Байрона. Я было и целую панихиду затеял, но скучно писать про себя». Мысль о собственном уходе из жизни пока лишь в виде литературной аллюзии появляется впервые у



Пушкина именно в связи с Байроном. Как будто включился метроном, который начал отмерять обратный счет за полтора десятилетия до срока, назначенного судьбой. И чем же стало это маленькое поминаньице? Это хрестоматийное, хорошо известное всем нам стихотворение поэта «К морю». Стихотворение, где Пушкин пишет о Байроне и уже, наверное, о себе: «Другой от нас умчался гений, другой властитель наших дум».

Вообще, переводил Пушкин Байрона? Интересно, что за исключением нескольких строк из «Гяура» (1821 год), причем из французского перевода, других переводов у Александра Сергеевича Пушкина нет. Правда, в эти годы, как я уже говорила, он не знал вполне английского, хотя при своем скудном словарном знании этого языка он бы начал переводить других современников Байрона, тех, кого мы называем «озёрными» поэтами, в частности, Саути и Колриджа, которые были отчетливыми противниками Байрона.

И здесь мы сталкиваемся с еще одной страницей круга чтения Пушкина, уже не собственно поэтической. Он прилежно читал и английскую периодику, а выучив язык настолько, насколько он мог его выучить, познакомился и с более ранней английской прессой и был очень в курсе той полемики, которая его чрезвычайно занимала, напоминала ту, что происходила в русской словесности. Более того, в собственных стихах Пушкина конца 20-х годов мы легко обнаруживаем скрытые цитаты из английских поэтов. В частности, из Саути. На самом деле нам, знающим творчество Пушкина, даже не может прийти в голову, что это так. «Еще одной высокой, важной песни...» — это на самом деле начало поэмы Роберта Саути «Гимн пенатам». А уж до боли знакомые нам строки: «Два чувства дивно близких нам, в них обретает сердце пищу: любовь к родному пепелищу, любовь к отеческим гробам» — это тоже парафраз, заимствование из Саути. Очень значимо для Пушкина, развивавшего тему дома. Дома, который становится для Пушкина в эти годы не только поэтической, но и важной личностной проблемой. Женитьба, создание семейного очага, проблемы, которые связаны с молодой женой.

В 1835 году Пушкин снова обращается к Саути, берется за перевод поэмы «Родерик, последний из гóтов». Но, как часто бывает с ним, он бросает работу над переводом. И объяснение такой переменчивости в том, что его утомляло многословие оригинала, а пушкинский быстрый аналитический ум не находит себя в вязких и пространственных строках Саути. И в результате появляется пушкинский «Родрик», навеянный Саути, на самом деле получивший название «На Испанию родную».



Увлекаясь лейкистами (от англ. lake — озеро), то есть поэтами «озёрной школы», Пушкин, однако, не забывает о Байроне. Правда, это уже совсем не тот неистовый Байрон-романтик, а это уже автор «Дон Жуана». И почему Пушкина так занимал этот «реалистический» Дон Жуан? Для многих 17-я песнь поэмы — это обманутое ожидание. Она «обрывается на самом интересном месте»: «герой протягивал руку в темной спальне и обнаруживал, что перед ним не привидение, а замужняя светская дама, готовая ему отдаться».* Это и привлекает, как пишет сам Пушкин, его в этом позднем Байроне, для которого романтические штампы уже отжили и набили ему оскомину, и в поисках новых сюжетных ходов и новых поэтических исходов он вдохновляется Дон Жуаном. Пушкин использует, что довольно интересно, этот же прием кажущейся незавершенности текста в «Евгении Онегине». А последняя сцена объяснения в будуаре Татьяны с Онегиным, как может показаться, это и есть своеобразный пересказ или инверсия сцены в спальне «Дон Жуана» Байрона.

Английские авторы, конечно, открыли перед Пушкиным иные горизонты, они расширили его представления об истории Шотландии и Англии, о средневековом рыцарстве. Он черпал свои представления из романов Вальтера Скотта. Это было для него очень важно при создании своих прозаических исторических произведений. На самом деле здесь чрезвычайно интересны, я это опущу за недостатком времени, пушкинские суждения о Шекспире, который его интересует именно как писатель, именно как драматург, который мог создавать чрезвычайно полные противоречивые человеческие характеры.

Характерно, что расширяя свои драматургические приемы и создавая новый жанр и новый язык в русской литературе, в частности, в «Маленьких трагедиях» (совершенно особая страница в творчестве Пушкина), поэт на самом деле тоже вдохновляется англичанами. Правда, любопытно то, что никакого Барри Корнуэлла, никакого Джона Уилсона Крокера мы бы никогда не знали как авторов «Города чумы», если бы Пушкин не взял и не положил бы их в основу своего знаменитого «Пира во время чумы». Он ведь попросту сделал вольный перевод, сократил длинноты оригинала, сконцентрировал сюжет в главные психологические темы и безжалостно отбросил все ненужные сюжетные ходы, благодаря чему малозначительное произведение превратилось в шедевр мировой литературы.

И все же, чем являются эти странные сближения Пушкина с англоязычными писателями и

поэтами? Сближения, столь часто нащупывающие существенные литературные находки и при всей их видимой хаотичности и непредсказуемости отличающие кардинальные повороты судьбы в творчестве поэта. Игрой интуиции? Поэтическим чутьем? Экспериментами пророчества или элементами пророчества? Литературный гений, конечно же, присутствует в человеке свыше, от Бога. Творчеству нельзя научиться, не обладая талантом изначально. Однако все, что создает художник, как и сама его жизнь, нуждается в постоянной подпитке, в постоянной пище, которую он черпает не в самом себе, а из окружающей жизни. Чем богаче человеческие культурные контакты личности, тем плодотворнее её творчество. Пушкин был чрезвычайно любознательным и жадным на впечатления человеком, для которого искусственное ограничение общения оборачивалось катастрофой. И, как кажется, чтение было для него едва ли не единственным доступным источником, из которого он пил до дна, до последнего глотка, используя и письма, и прессу, и книги. Его равно интересовали отечественная, европейская литература, Восток, молодая литература Северной Америки, критика, фельетоны, анекдоты. Вся литературная продукция, всё шло в дело. Он бросал ее в горнило собственного таланта, заимствуя, подражая, переправляя тему, и отливал из этой разнородной смеси струны своей лиры и заставлял их звучать своим, абсолютно неповторимым голосом. Питательная среда творчества — это общая ничейная зона



* См.: Долинин А. Пушкин и Англия. М., 2007. С. 33.



культуры, куда попадают все литературные артефакты, вступая во взаимодействие друг с другом. Из этого питательного бульона каждый черпает в силу ума и таланта, и в него же возвращает собственные творения. Давно отмечено, что при всем богатстве мировой литературы ее базовый пласт на самом деле чрезвычайно тонок, и все сюжеты повторяются в мировой литературе.

Наверное, Пушкина (видимо, это и является чудесными сближениями), подобно Гёте, можно считать своеобразным Протеем, талант которого способен был принимать самые разные формы и реализовывать себя в любых видах и жанрах литературы. Эта способность завораживала не только читателя, но и самого Пушкина. Он наслаждался своим талантом и возможностью творить. Но со временем это стало главной потребностью его жизни, тем более, что в иных возможностях (дальше Одессы — никуда) ему было отказано. Жизнь в литературе и литература становилась основой существования поэта. Этому в конечном счете подчинилась и вся жизнь, в том числе и жизнь светская.

В реальной светской жизни, пустой и прагматичной, Пушкина ждали лишь зависть, интриги, карьерные интересы. В литературе было все, чего недоставало в этой жизни: идеалы, общение, перевоплощения, интенсивная самореализация в тысячах лиц. Складывалась ситуация, при которой, наверное, следовало выбирать между деятельностью практической, но чуждой идеалов, и идеальной, но развивающейся вне практической жизни. Следовало или отказаться от мечтаний, или изживать свою жизнь в воображении, заменяя реальные поступки словами, стихами, деятельностью в мечтаниях и разговоре. Слово начинало занимать в культуре гипертрофированное место, а эта гипертрофия воображения служила, наверное, компенсацией за

слишком удавшуюся жизнь. Однако, при всей плодотворности для творчества, такая модель существования была достаточно опасна для реальной жизни, протекавшей в иной плоскости. Поступки, перенесенные из идеального пространства текста в совсем не идеальную русскую действительность, рождали странные гибриды и деформировали поведение. И в какой-то момент Пушкин — сугубо трезвый, здравомыслящий, язвительный Пушкин, прекрасно умеющий сплести сюжеты, вести к развязке самые запутанные ситуации в литературе, но не умеющий противостоять логике практицизма и интригам реального мира — попытался смешать несмешиваемое, несопоставимое: жизнь и искусство.

В середине 30-х годов он осознал свою жизненную ситуацию как сюжет трагедии. С одной стороны, гений, подобный Моцарту или Байрону, стремящийся к свободному полету вдохновения, а с другой — жизненные ограничения, травля, бедность, зависть, предложенная ему ненавистная служба, отнимающая все силы души и не оставляющая места для творчества. Судьба Байрона ему была уже известна. Судьбу Моцарта он обыграл в одной из «Маленьких трагедий». Какой же будет финал трагедии собственной? Реальный выбор был на самом деле очень невелик. Да, собственно, его и нет. Для того чтобы продлить жизнь физическую, надо забыть, похоронить жизнь духа и творчества, разобраться с запутанными закладными на имущество, обеспечить семейство, превратив литературный труд в рутинный заработок, «помириться» с царем, найти общий язык с цензурой, исправно нести службу придворного лакея, забыв о гордости и вольнодумстве, оправдать ожидания света и смириться с его презрением. И самое страшное, что все это уже постепенно происходит. Новый журнал, его детище, «Современник», успеха не принес, за последний год написано слишком мало из того, что задумано, честь семьи под угрозой и требует постоянной защиты, которая все менее и менее прочна, все более похожа на срыв и истерику, что вызывает еще большее злорадство и удваивает наглость клеветников. Более всего Пушкин, всегда почитавший высшей ценностью личную свободу, творческую, мыслительную, был угнетен потерей независимости и самостоятельного выбора собственной судьбы. Несвобода наваливалась на него со всех сторон и не оставляла, как окажется, ни малейшего шанса выбраться.

Есть ли приемлемый выход из такой ситуации? Выхода нет, но есть возможность, поставив на карту жизнь, разом разрубить гордиев узел, в который завязалась судьба. Этот выход — дуэль.





В условиях самодержавной России эпохи Николая I дуэль являла собой интереснейший феномен. Деспотическая власть, полагавшаяся единственной вершительницей людских судеб, налагала на нее запрет. Однако дуэль продолжала существовать и широко практиковалась, поскольку рассматривалась как одна из последних неоспоримых личных свобод, инструмент защиты чести дворянина.

Дуэль, как и игра, как литература, подчинялась собственным правилам. Ее невозможно было избежать, коль скоро вызов был получен. Таким образом, дело оставалось за малым: организовать дуэль и заставить преследователей, трусливо действовавших исподтишка, открыть забрало и состязаться в равном бою. Таков сценарий последней трагедии Пушкина, в которой литература слилась с жизнью, мистификация со смертельной игрой. Нам всем известен ее конец.

Однако Пушкин не был бы гениальным творцом, если бы в поставленной им драме обнаруживался всего один, лежащий на поверхности, смысл. Глубинный мотив его трагедии, думается, можно обозначить как прощание с литературой. Середина 30-х годов окончательно выявила все грани таланта Пушкина. Он был признан обществом как первый поэт России, он возвел русскую словесность в ряд ведущих европейских литератур, он сполна насладился игрой на всех доступных своему искусству инструментах, достиг вершин как в поэзии, так и в прозе. Попробовал себя в самых различных жанрах: побывал сказочником, романтиком, реалистом. Обозначил горизонты развития новых литературных течений, словом, прожил мириады литературных жизней и литературных воплощений. А сама литература превратилась для него в мощнейший наркотик. Ведь порабощение литературой — это тоже несвобода. Неуправляемая стихия вымышленной жизни, магия слова способны заморозить, как сирена, убаюкать и завлечь в бездны. Такое нередко случалось с поэтами и писателями самых разных эпох. Еще Платон, как мы знаем, хорошо понимавший великую, но и разрушительную силу искусства, которое противостоит трезвому рассудку жизни, призывал изгнать поэтов из государства. Мы знаем, в какие дебри завела литература Гоголя и многих других писателей. На протяжении веков желанию поэтов полностью раствориться в литературе сопутствовало столь же мощное желание освободиться от нее. И наиболее яркий пример — французский поэт Артюр Рембо. Он кометой ворвался во французскую поэзию 70-х годов XIX века, в гениальном юношеском прозрении обрисовал новые горизонты словесности, перета-

совал колоду различных поэтических ходов и, внезапно охладев к миру условностей, бросил все и закончил жизнь всего лишь безвестным коммивояжером.

Пушкин, как кажется, вполне предвидел возможность такого варианта и для себя. И подтверждение тому — ослабевший интерес к поэзии уже к концу написания «Евгения Онегина», который он поначалу связал с наступившим 30-летием и возрастным возмужанием. Однако мысли о невсамделишности, фальшивости литературы все чаще и чаще посещали его. Он бежал от них сначала в прозу, подмешав воды в «поэтический бокал» (узнали цитату?). Затем постоянно облегчал образы своих произведений, доводя их до сухого лаконизма отточенных фраз. И вовсе не случайно потеря интереса к вымыслу в 30-е годы сменилась в нем стойкой приверженностью фактам реальной истории, истории Пугачева. Но это усталость играющего Протея, который натешился своей игрой в бисер. И поэтому она могла быть оценена людьми, его окружавшими, профанами от искусства, как оскудение таланта. Не лучше ли было уйти со сцены на самом взлете, оставив книгу открытой, заставляя потомков, в том числе и нас, мучиться вечной загадкой о неведомых шедеврах, которые он, Александр Сергеевич Пушкин, мог еще создать?

Я пережил свои желанья,
Я разлюбил свои мечты,
Остались мне одни страданья,
Плоды сердечной пустоты.
Под бурями судьбы жестокой
Увял цветущий мой венец.
Живу печальный, одинокой
И жду, придет ли мой конец?
Так, поздним хладом пораженный,
Как в буре слышен зимний свист,
Один на ветке обнаженной
Трепещет запоздалый лист.

Дорогие друзья, я повторяю, это мой взгляд на то, что произошло. Он может совершенно отличаться от взглядов сидящих здесь, но мне хотелось этот текст прочитать именно здесь, потому что, по моему опыту, говорить о «солнце нашей поэзии» Александре Сергеевиче Пушкине — на самом деле очень «испытательная» вещь. Потому что о нем можно говорить словами, которые наши читатели, наши ученики, наши дети могут и не захотеть слушать, потому что часто мы невольно произносим банальные вещи о Пушкине. И мне хотелось найти какой-то поворот, который может всех нас заинтересовать еще раз. В чем же была загадка, величие, загадочность и мистика жизни и творчества этого



человека. Если есть какие-то вопросы, пожалуйста.

Вопрос: Уважаемая Екатерина Юрьевна, несмотря на то, что это ваш взгляд, я начинаю его разделять, поэтому задам фактически учебный вопрос, а потом два вопроса, на мой взгляд, серьезных. Первый: Вы сказали, что это ошибка Пушкина в произношении — Чильд Гарольд, но это была всеобщая ошибка.

Ответ: Все-таки Чайльд Гарольд. Пушкин произносил вслед за теми, которые так же плохо знали английский язык, как и он. Просто он видел, как это написано, и читал Чильд Гарольд. Я недавно делала доклад в Великобритании, который назывался так: «О пользе незнания английского наречия Александром Сергеевичем Пушкиным». Я убеждена, мне кажется, если бы он хорошо знал английский язык, то очень многие вещи из того же Саути и других писателей, могли бы пройти вообще мимо него. Он занимался тем, что мы в литературоведении называем «пристальным чтением». Он пристально читал эти тексты и, читая их, «вытаскивал» из них гораздо больше, чем «вытаскивал» из французской поэзии, которую он называл, как вы знаете, «младенческим лепетом». Почему все произносили не так, как надо, Айвенго и Чайльд Гарольда? Потому что это была *франкоязычная русская дворянская культура*.

Вопрос: Спасибо, я принял безоговорочно. Теперь два вопроса. **Первый:** Пушкин 12 раз был в состоянии дуэли и 4 раза стоял у барьера. Это было все значительно раньше, до женитьбы, до тех мучительных переживаний. Вы помните «бильярдную дуэль», и тем не менее он на нее шел. Почему в одном случае это — развязка, которая закончилась так, как она закончилась в 37-м году, а в других случаях мы толкуем это по-другому?

Ответ: Я постараюсь, но, наверное, не смогу так красноречиво ответить на ваш вопрос. Все эти дуэли, как я пыталась показать, были нормой жизни общества. Стрелялись, бросали перчатки, выходили к барьеру. Он хорошо был обучен этому искусству дуэли, поэтому, когда весь этот клубок собрался, когда он превратился в такой противный цветок, он использовал свои знания дуэли и дуэлянта. Это мне так кажется — чтобы закончить сюжет. Отношения с Натальей Николаевной, которой он все простил, его не могли не мучить. Когда я говорила «помириться с царем» — все эти танцы в Аничковом дворце, когда она была на сносях, эти ухаживания, — это не могло его не ранить. Я боюсь идти дальше. Когда я готовила этот текст, у меня был пассаж, но я его убрала. Вопрос, кто послал первое

письмо, кто всю эту историю инициировал? Я не исключаю, что это первое письмо, как и свою последнюю дуэль, организовал сам Пушкин.

Второй вопрос: я прошу аудиторию на меня не обижаться, потому что эта версия возникла у меня только что. И не обижаться за Александра Сергеевича Пушкина. XVIII век, со времен Петра существуют естественное и искусственное поведение. В конце концов некоторые амплуа становятся настолько естественными для человека (он великолепно описал это амплуа в Кириле Петровиче Троекурове), которые воспринимались его носителями как естественное поведение. Поэтика бытового поведения... Здесь я задаю этот вопрос, не было ли это моделью абсолютно литературной, что было свойственно для людей конца XVIII — начала XIX века? Я имею в виду: жизнь, русский поэт, кончина русской литературы, когда человек живет как литературный герой и заканчивает жизнь как литературный герой, не выходя при этом из литературы.

Ответ: Я думаю, что он из нее и не вышел, он в нее еще раз вошел, выйдя из нее. Сложно отвечать. Он вышел из литературы, снова вошел в ту высочайшую литературу, но он понимал ограниченность литературы. Но это все был клубок, клубок жизни, литературы. Страшно сказать про Александра Сергеевича Пушкина, что он чувствовал свою исчерпанность. Она могла бы, проживи он еще 10 лет, 5 лет, уйти куда-то из жизни. Это был предел, который он ощутил. Если идти за Владимиром Соловьевым, к которому я отношусь (к указанной выше статье) с большим интересом — понимаете, Пушкин... все в нем странно. Это как луч с неба. Он — Божий избранник, и Бог ему, наверное, этот предел в жизни начертал. Звучит очень жестоко, но это мое ощущение.

Вопрос: Библиотекарям я посоветовала бы обратиться к творчеству Ирвинга, который очень большую роль сыграл в творчестве Пушкина, особенно при написании «Сказки о мертвой царевне». Мы ходили в детские сады, школы, читали эту сказку детям. Было очень много вопросов, ответов на которые в сказке нету: куда исчезает царевич, например. Если почитать сказки Ирвинга, там на все эти детские вопросы вы найдете ответы. Дворяне не задавали эти вопросы, все они были знакомы с творчеством Ирвинга. О дуэли мне пришлось прочитать много старинных книг в библиотеке Краснодар, там есть фолианты еще пушкинского времени. Сейчас многие знают, что, когда Пушкин окончил лицей, он получил предсказание от гадалки: ему скоро вернут долг, он будет очень популярен сразу после окончания лицея и рано умрет,



не своей смертью, виновата будет жена, убьет его человек на белом коне. Он был у нас на юге, подарил одному из своих друзей рисунок, назывался он «Смерть Пушкина». Вот это предсказание быстро исполнилось.

Ответ: Я этот эпизод знаю. На самом деле, и его можно было бы его использовать, но я вместо гадалки использовала Байрона, потому что на самом деле то стихотворение, которое я прочитала в конце, точно датируется годом смерти Байрона. Я просто не хотела навязывать эту точку зрения. Он говорит: такое-то число, смерть Байрона. Нету никакого комментария, комментарий в стихах. О ком он пишет? Он пишет о себе. На самом деле мы идем с разных сторон: Вы — про гадалку, а я — про Байрона. Байрон тоже ходил к гадалкам. Но мы сейчас не об этом. То, что Вы говорите о его интересе к американским писателям: его действительно чрезвычайно интересовала вся англоязычная литература. Это отдельная тема для очень интересных исследований. Почему она его так интересовала? Как возник шедевр «Маленьких трагедий»? Это все произошло в Михайловском или в Одессе, он читал эти произведения, и из этого сделал свои маленькие шедевры. Все шло в дело, как бы мы сейчас сказали.

Я хочу вам рассказать одну историю. Вы знаете, это как попытка оправдания, был такой жанр раньше. В библиотеке иностранной литературы мы довольно тесно работаем с тюрьмами, колониями для малолетних преступников. Работаем мы, в частности, с одной рязанской колонией, там в основном сидят девочки, сидят за страшные преступления, за убийства. Сразу скажу, не знаю, как я себя бы повела, окажись я на месте какой-нибудь из этих девочек. Мы дарили комплекты книг, и начальник этой колонии говорит: «У нас бывают литературные уроки. Не приедете ли вы провести такой урок?» Мне бы, конечно, подумать и помолчать, я же сразу сказала: «Конечно, приеду». Я про это в суете дел забыла. Это было года три назад. Он мне позвонил и сказал, что они меня ждут. Я спросила, о чем я должна провести урок, они сказали: Пушкин. Я обложилась всякими умными книгами, пока ехала до Рязани, читала Лотмана и других. Вошла в аудиторию: четыре охранника и собрание не только девочек, но и мальчиков. Ну, я запела про «солнце нашей поэзии». Минут через десять я поняла, что они меня, конечно, слушают, но они меня абсолютно не слышат. Тогда я сказала: у меня ничего не получается, и вам неинтересно, давайте я вам расскажу что-нибудь другое. Давайте я вам расскажу про **негра**. И дальше я всю биографию Александра Серге-

евича Пушкина с трудом перевела на тот язык, которым я не владею. Поскольку я иногда читаю Акунина, а он хорошо владеет ЭТИМ языком, я стала вспоминать, что нужно сказать, но так (вот она, коммуникация), чтобы мой язык оказался приближенным к тому, что они в состоянии понять. Про высоты «Маленьких трагедий», про литературные парафразы, про Протея, кто этот человек, я не говорила: это ни к чему не приведет. Если я скажу «донжуанский список», что это? Я рассказала, как он погиб, умер. Я закончила свое повествование, блузка у меня была вся мокрая. Думаю, что дальше будет? Молчание. Вдруг какая-то робкая девичья рука поднялась. Я потом спросила у начальника этой колонии, за что она сидит, она сидела за убийство своего отчима, 12 лет ей дали, она убила его ножом, потому что они жили в одной комнате и каждый вечер она видела, как он издевается над матерью. Трудно сказать, как бы мы повели себя в такой ситуации. Она спросила о том, как звали этого человека, «который негр» и т.д. Я набрала полные легкие воздуха и сказала: «Его звали Александр Сергеевич Пушкин». Наступила гробовая тишина. Потом встал мальчик и спросил:

— А вы, ну это, ну типа...

Я говорю:

— Почитать что-нибудь?

— Ну, да.

Я по долгу своей профессии, конечно, знаю что-то наизусть, но в данной ситуации я забыла все. Томик Пушкина лежит передо мной, но открыть его, по законам этого жанра, я уже не могу, потому что я нарушу то, что у нас сегодня создано на этой сцене. Все, что я вспомнила (это подсознание сработало), — самое неподходящее стихотворение «Отцы пустыньники и жены непорочны». Ничего другого мое подсознание выкинуть не смогло. Ничего более неподходящего для этой аудитории быть просто не может, по определению. Я все это прочитала наизусть. Они должны были, наверное, про себя думать, что перед ними стоит какая-то идиотка. Но они меня слушали замечательно, они слушали так, что у меня на глаза навернулись слезы. И я понимала, почему они так меня слушают. Может, они и не понимали про «горные высоты» и так далее. Это же молитвы, которые их бабушки и мамы шептали, может быть, когда прощались с ними. Дальше было уже лучше. Они сказали: «А вы еще что-нибудь знаете?»

Тут я открыла томик и около часа читала стихи Александра Сергеевича Пушкина.

ДИСКУССИОННЫЙ КЛУБ

«Интеллигентность и порядочность: вечные ценности?!»

Роль школьной библиотеки в нравственном будущем России

СПЕЦИАЛЬНОЕ МЕРОПРИЯТИЕ ФОРУМА

Фрагменты выступлений

Тема дискуссии — интеллигентность, порядочность, нравственность как главные составляющие духовной жизни человека и общества — вечная и вечно важная тема размышлений Человека. Воспитанию этих добродетелей в маленьком человеке посвящает себя каждый, кто служит на ниве образования. И эта тема была выбрана не случайно. На Съезде школьных библиотекарей Северо-Западного федерального округа прозвучал доклад профессора Аркадия Васильевича Соколова «Интеллигентность как качество личности»¹. Доклад был выслушан с чрезвычайным интересом.



ИЗ ДОКЛАДА А.В. СОКОЛОВА:

«Поскольку библиотекари занимались сложным умственным трудом, развитием и распространением культуры, то не было никаких оснований сомневаться в их интеллигентности. Повод для обеспокоенности дают слухи об исчезновении русской интеллигенции вообще, что надо понимать как лишение библиотечной профессии интеллигентского статуса. К слухам этим нельзя не прислушаться, потому что их распространяют не безответственные нигилисты, а умные и авторитетные люди.

Еще в 1987 году замечательный летописец нашей интеллигенции Даниил Александрович Гранин пришел к выводу: «Боюсь, что безвозвратно уходит со сцены славная русская интеллигенция. Очевидно, нам предстоит та же структура, которую имеет общество развитого капитализма в других странах, где нет интеллигенции, а есть интеллектуалы. Совершенно иная должность»². Правда, сам Гранин сомневается, что «этого хватит». Другие представители постсоветской интеллектуальной элиты в

¹ См. ШБ, 2010, № 3—4.

² Гранин Д. Интеллигенция: что с ней? где она? // Час пик. 1997. 17 сентября.



этом не сомневаются и без всяких оговорок прощают “конец русской интеллигенции”. Например, один из лидеров нашей социологии Н.Е. Покровский в статье, многозначительно озаглавленной “Прощай, интеллигенция!”, проследив драматическую биографию русской интеллигенции, провозглашает: “Волею исторического случая мы оказались свидетелями и участниками окончательного разрушения интеллигенции и ухода ее с исторической арены... Вместе с интеллигенцией уходит и мир ее идеалов. Ему нет места в новой климатической ситуации”³. Постмодернист Виктор Ерофеев пришел к выводу: “Цикл существования интеллигенции закончился. Она выполнила свои задачи настолько блестяще, что самоликвидировалась за ненадобностью”⁴. Современный книгоиздатель-просветитель Дмитрий Буланин недавно опубликовал книгу “Эпилог к истории русской интеллигенции”, где сетует, что “в тех сумерках цивилизации, куда погрузилась Россия, для интеллигенции нет места”⁵. <...> Академик Российской академии образования А.В. Петровский выступил в “Литературной газете” со статьей, где заявил, что интеллигенция — вообще фантом, призрак, который реально никогда не существовал на русской земле⁶. Другими словами, академик не только хоронит интеллигенцию, но и приговаривает при этом, что хоронить-то некого. Если поверить А.В. Петровскому, то надо признать, что никакой интеллигентности в русской культуре не было ни в прошлом, ни в настоящем, а библиотекарь, именующий себя “интеллигентом”, — невежественный самозванец.

Аркадий Васильевич выводит, вырабатывает «такую обобщающую формулу, которая учитывала бы исторически сложившуюся многозначность понимания русской интеллигенции» и дает ей название: **«Формула русской интеллигентности»**. Вот она:

$$I = [C + V] KТ$$

здесь **I** — интеллигентность;

C — интеллектуальная постоянная: образованность плюс креативность;

V — **этическая переменная: личностное самоопределение;**

KТ — коэффициент исторического времени, принимающий различные значения в зависимости от поколения интеллигенции.

³ Покровский Н.Е. Прощай, интеллигенция! // На перепутье (Новые веки): сб. статей. М., 1999. С. 50.

⁴ Ерофеев В. Энциклопедия русской души. М., 2005. С. 246.

⁵ Буланин Д.М. Эпилог к истории русской интеллигенции: Три юбилея. СПб., 2005. С. 14.

⁶ Петровский А.В. Интеллигенция при наличии отсутствия // Литературная газета. 2005. 19—25 октября.

«Формула интеллигентности читается так: **интеллигентность — интегральное качество личности, включающее на уровне, соответствующем определенному поколению интеллигенции, образованность, креативность и этическое самоопределение**».

Дискуссия вышла жаркой, но очень интересной. Предлагаем фрагменты выступлений участников.



Т.Д. Жукова отметила, что, несмотря на пристальное внимание библиотечного мира к внедрению новых информационных технологий и «заботы информатизации», тема **технологий** — это всего лишь средство для выполнения главной задачи школы и школьной библиотеки — задачи воспитания порядочного человека.



Начал обсуждение темы ее инициатор — Аркадий Васильевич Соколов:

Об интеллигенции — русской интеллигенции — разные ходят слухи. Полярные точки зрения: «Интеллигенция — это чудо, которое обеспечивает культуру, которым надо гордиться! Наша русская интеллигенция! Такой нигде в мире-то нет, только у нас. Чудо!» И другая точка зрения, что интеллигенция — это **чудовище**, которое приносит нашей стране одни неприятности. Все революции, перестройки — это все на совести людей, которых называют «интеллигенты». В связи с этим, мне показалось, нужно определить, что такое «интеллигенция» и что такое «неинтеллигенция». Например, Сталин — интеллигент или нет? Конечно, все скажут: нет, не интеллигент. А на каком основании? Пересказывать свои работы я не буду, но формулу интеллигентности для обсуждения хочу предложить. У Даля в его словаре написано: «Интеллигенция — разумная, образованная, умственно развитая часть жителей». Это социологическое определение. В нем нет никаких морально-этических требований. Любой мерзавец, преступник, имеющий вузовский диплом, оказывается интеллигентом. Но мы с этим не можем согласиться. **Необходимые условия интеллигентности — это образованность и креативность**. Но есть и образованные, и креативные люди, которых мы признать интеллигентами не можем. Вот здесь начала формулы интеллигентности, на которой я настаиваю: образованность — креативность (способность



создавать что-то новое) — морально-этические качества. Этих морально-этических качеств три: 1. Способность к альтруизму. А альтруизм — это ответственность за свои поступки, долг перед другими людьми. Ощущение этого долга отличает интеллигента от его антипода, которому свойственен эгоизм. 2. Толерантность. Это не только непротivление злу силой и насилием, но это и умение понять другого, умение найти общий язык, умение не братья за пистолет, а лучше собраться за круглым столом и поговорить. Толерантность — качество, которое должно быть обязательно свойственно людям интеллигентного класса, а их антиподы руководствуются другим принципом: цель оправдывает средства. Можно, конечно, поставить разные цели. Личная цель может быть — мировая революция, но люди, которые ставили себе целью облагодетельствовать человечество путем уничтожения половины людей, интеллигентами считаться не могут. 3. Отношение к культуре. Оно тоже может быть двояким. Интеллигенту свойственно благоговение перед культурой, безусловное сохранение культуры. А для его антипода — потребительское отношение, культура как средство достижения комфорта или как развлечение. Вот и получается формула интеллигентности. Это идеальный интеллигент, интеллигент-гуманист. Есть еще разновидности, но их не будем брать, возьмем противоположности. Образованный, креативный, альтруист, толерантный и благоговейщий перед культурой. Это чудо. А противоположность: образованный, креативный, эгоист, способный достигать своей цели путем насилия, использующий культуру для собственных удовольствий. Второй тип антипода — это интеллеktуал. И я различаю: есть интеллигенты, а есть интеллеktуалы. В словаре Вебстера я вычитал: «интеллеktуал — это рациональный человек, руководствующийся своим разумом, а не чувствами или эмоциями». А что такое совесть? Это от разума или от эмоции? Совесть ведь не от разума идет, потому что разум человека, который достигает своей цели любыми средствами, не подсказывает ему, что надо пожалеть кого-то, посочувствовать. Этого нет. А стыд? Ведь это тоже переживание, тоже от эмоции. Сочувствие, милосердие — эти качества (я идеальный тип беру) не свойственны просто интеллеktуалу, *рациональному человеку*. Люди такого типа сейчас на Руси в большом количестве. Они были и раньше. Петра Первого, к примеру, считать интеллигентом нельзя. Он не подходит под формулу. Петр Первый — император, который не о русском народе, не о сбережении русского народа заботился, а *о могуществе империи*. Но культуру обожал. Это — интеллеktуал-деспот.

Я насчитываю восемь типов. Четыре типа интеллигентов, четыре типа интеллеktуалов, но сегодня поговорим о другом. Для обсуждения, господа: надо различать, кого вы имеете в виду, когда говорите слово «интеллигент». Гуманистов или их антиподов, которые руководствуются разумом, а не совестью. Совесть — это альтруизм плюс толерантность, на мой взгляд, а бескорыстие связано с альтруизмом. Для обсуждения: формула интеллигентности, формула интеллеktуальности. Мы можем бесконечно обсуждать вопрос: интеллигенция — чудо или чудовище, если не договоримся об исходных понятиях. Я предложил свою версию.



В.В. Головин: Для меня интеллигентность предполагает еще один атрибут: это умение подвергать свои слова и действия сомнению. Но здесь возникает одна глобальная проблема, причем она — феноменальная — и я ее обозначаю как самоощущение человека. У Трифонова в «Доме на набережной» огромное количество персонажей. Так вот, люди, которых он описал, там себя не узнавали. <...> Я обязательно добавил бы аспект самосомнения, который присущ интеллигенту, и второй аспект — это объективное или субъективное самовосприятие.

А.В. Соколов: Валентин Владимирович, то, о чем Вы говорите, я учел. Люди скептического склада — они все сомневаются, они и в культуре сомневаются. Это не имеет отношения к интеллигенции по той причине, что можно сомневаться, не будучи интеллигентом или интеллеktуалом. А вот отношение к культуре делает человека либо интеллигентом-скептиком (у меня выделен такой тип), либо интеллеktуалом.

В.В. Головин: Спасибо, Аркадий Васильевич.



Т.В. Бокова: Наш разговор начался с такого философского, системного обсуждения вопроса. Может быть, это и правильно. Но я хочу вернуться к основе того, что мы обсуждаем. Мы с вами представляем интеллигенцию, хотим мы того или нет. Поэтому давайте введем к тому, что мы обсуждали, такое понятие, как русский мир. <...> В начале XX века в России проживало 90% русскоязычного населения, сейчас в начале XXI века почти такой же процент живет за пределами России. И все это вместе называется



русским миром. И получается, что вопрос об интеллигенции, об интеллектуалах, русском характере весь мир, человеческая цивилизация воспринимают прежде всего за счет той части народонаселения, того русского мира, который проживает за территорией России. Именно о чертах русского характера судят по тому, какие люди там живут, как они себя позиционируют внутри других социумов. Как мы должны позиционировать себя, свою систему духовных ценностей? Должны ли мы опираться на классику и брать черты русского характера из произведений наших классиков, должны ли мы пересмотреть эту систему? Выстроить новую систему ценностей? Ведь русский характер изменился, какие же черты стали превалировать?

И еще: кто мы, русские, русскоязычные? В России проживает более 160 национальностей, но стоит выехать на чужбину, и все становятся русскими. И сами себя считают русскими, и иностранцы считают их русскими. <...> И некоторые русские диаспоры считают, что только они являются интеллигентами, а культура в России уже умерла, и только они сохраняют ту самую русскость и *тот менталитет*. <...> Мы — русские, у нас есть свое. И мы с вами сохранили свою русскость. <...>

<...>

А.В. Соколов: Татьяна Викторовна, социологи, прогнозируя современные тенденции, утверждают, что к 2050 году половина или четверть населения России не будут русскими, это будут дети гастарбайтеров или сами гастарбайтеры. Это значит, что в школах наших одна треть учеников не будут русскоязычными. Русский мир, где половина этнически не русские... Тут главное — самоопределение. Если ученики будут считать себя узбеками, китайцами, а не россиянами, тогда у России нет будущего.

Т.В. Бокова: Что такое русский мир? Это *сопричастность*. Если ты узбек, но ты чувствуешь *сопричастность*, ты несешь в себе *русский мир*. К русскому миру может себя отнести американец, который без ума от России как от экзотической страны.

А.В. Соколов: Но американец не будет русским патриотом.



Е.Ю. Гениева: Мы выбрали замечательную тему, которая подходит под категорию одного из *злых вопросов*, на самом деле неразрешимых, из серии тех, которые мы когда-то со страстью обсуждали на кухнях. Теперь мы обсуждаем их в аудиториях или на

научных конференциях. Вначале я думала, хорошую тему придумала Татьяна Дмитриевна, но новые технологии ведь все сейчас пережевывают, какая тут интеллигенция? Какие нравственно-этические вопросы, когда нам надо знать, что такое ридеры?

<...> Нашу общую с РШБА книгу «Чтение с листа, с экрана и на слух» открывает Нобелевская речь Иосифа Бродского. И он все время наполняет речь словами *высокой интеллигенции* — *чуда*, приводит Осипа Мандельштама, пример Марины Ивановны Цветаевой, говорит, что его поэзии никогда бы не было, если бы не было всего предшествующего. В этой речи, если я не ошибаюсь, он употребляет понятие «интеллигенция» только один раз, хотя все время об этом говорит. И кончает свою речь почти чеховским мотивом, сомнением, что это за популяция такая, на самом деле. <...> Он обращается к герою романа Достоевского, сказавшему: «Красота спасет мир». И говорит о том, что для интеллигентного человека главное понятие — это не этическое чувство, но эстетическое — чувство прекрасного, созерцания, восприятия, из которого начинают рождаться все остальные чувства и мотивы поведения, которые нам так важны.

<...> Быть интеллигентными людьми безумно трудно. Весь этот мир — огромная глобальная деревня, жестокая, со своими правилами. Нам нужно быть толерантными, уважительно относящимися к другому, у нас должно быть чувство совести, которое на каких-то высотах соприкасается с тем, что называется «таинственная русская душа». Это понятие существует в мире. Что это такое? То, что называется «высокая русская болезнь», любой страной можно заболеть, но этой страной заболевают почему-то больше.

<...> Что высечено на памятнике Пушкину? «И долго буду тем любезен я народу, что **чувства добрые** я лирой пробуждал». Это все применимо к нам, это все про нас с вами. И закончу одним примером... Андрей Дмитриевич Сахаров когда-то преподавал мне поразительный урок поведения интеллигентного человека. Я была у него на квартире — в те злые годы, когда он вернулся из Горького. У него была какая-то омерзительная собачка, которая все время ко всем приставала, ей очень хотелось укунить тебя за ногу и порвать колготки. Она выбрала меня своей жертвой, поскольку я была единственной женщиной. Она ко мне лезла, и я ее все время отпихивала от себя и была, мне так казалось, абсолютно права. Что делал Андрей Дмитриевич, когда она на него переключалась? Он все время



отодвигался, уступая ей жизненное пространство. Это, конечно, пример странный. Но бытовая сценка переходит в философский план. *Интеллигентный человек обязательно предоставляет пространство другому.* Поэтому интеллигентный человек практически никогда не может быть у верховной власти. Хотя как бы было замечательно, если бы там были интеллигентные люди в том понимании, которое мы пытаемся обрисовать.

Т.В. Бокова: Абсолютно разделяю, и в своей жизни пользуюсь великолепным определением: интеллигентный человек — это человек, который занимает мало места. <...>

Т.Д. Жукова: Вспоминается один из рассказов Д.С. Лихачева о встрече с А.Д. Сахаровым в здании Академии наук СССР после возвращения Андрея Дмитриевича из ссылки. Лихачев приехал раньше всех и в холле встретился с Сахаровым. Надо сказать, что Дмитрий Сергеевич был среди тех единиц, что не подписали письмо с осуждением Сахарова. И вот Лихачев спрашивает Сахарова: «Как же Вы встретитесь со всеми теми, кто сначала заискивающе смотрел Вам в глаза, а потом подписал письмо, где Вы объявлены чуть ли не врагом народа?» На что Сахаров ответил: «Да, я сам об этом все время думаю. Наверное, им будет очень неловко».

И относительно фразы «Красота спасет мир». Мы ведь знаем, о ком это говорится, и знаем продолжение этой мысли в романе: «Если она добрая».

Е.Ю. Гениева: Есть еще более сильный пример. Есть такой фильм «Власть соловецкая». Это фильм о Дмитрие Сергеевиче, как он чудом выжил на Соловках. Там есть один кадр, который произвел на меня очень глубокое философское впечатление. Его спросили о тех, кто написал на него донос, и он ответил: я не назову их фамилии, потому что у них есть дети и внуки.

<...>



И.А. Кириллова: Разрешите выступить с несколькими, может быть, полемическими замечаниями. Я довольно редкий экспонат — еще действующий представитель второго поколения старой эмиграции. Отец мой был военным, дедушка был высокопоставленным военным в Петербурге, принимал участие в гражданской войне в движении Врангеля, тоже ушел через Константинополь. Так они оказались кто в Румынии, тогда — Молдавии, кто, в конце концов, в Великобри-

тании. Здесь русская эмиграция была очень немногочисленная, очень трудно было перебраться через Ла-Манш. Я могу сказать несколько слов не столько об интеллигенции, потому что, вы знаете, когда огромная русская диаспора, в основном, офицерская, но не только, мы все знаем про знаменитый *философский* пароход, — когда Ленин позволил этому философскому пароходу с выдающимися деятелями России уйти в Германию. Я могу только говорить о западно-европейской русской диаспоре, особенно во Франции. Это были офицеры, верные честные русские воины. Царство им небесное! Жизнь очень тяжело давалась им. Они работали, чистили отвратительные туалеты во французских тюрьмах, заводах, притонах. Во Франции русской эмиграции пришлось тяжелее всего. Там она была наиболее многочисленна. Да, была верхушка изысканная. Таков Николай Александрович Бердяев, который был в интеллектуальных философских кругах французской элиты в то время, в частности, мыслителя Жака Маритена. И действительно, русскую культуру знали через это небольшое количество, главным образом, мыслителей, ученых. <...> Несколько слов хочу сказать об ощущении нашей русскости. Во мне польская, греческая, черногорская кровь, но я — русская. Быть русским человеком для людей первого поколения эмиграции — это все, что у них осталось. Русские офицеры, инженеры.

В Англии была совершенно другая картина, но и у этих людей было сознание, что они русские, бывшие русские офицеры, которые сохраняли понятия чести, служения долгу, верности, — у Солженицына это называется «дореволюционная военная интеллигенция». Это были не интеллектуалы, это не были философы, но это были люди чести, принципов, верности в качестве русских офицеров и православных людей. Их объединяла русская церковь — потому что без духовного начала человек в этих условиях выжить не мог. <...> Все мы рано или поздно зажили с достатком, но родители передали моему поколению все, чем они жили: совесть, принципы, культуру, веру, язык... И второе поколение, унаследовав это, так же сильно, как и первое поколение, чувствовало: *мы обязаны об этом свидетельствовать*, показать Западу, где мы оказались, что у нас не только волки и медведи по улицам ходят (это представление о России до сих пор бытует, в Англии особенно любят время от времени увлекаться «вы — русские»). Мы чувствовали необходимость засвидетельствовать величие русской культуры.



Реплика из зала: Отвечая тому, что мы все советские люди. И дети наши — это **наши** дети, и мы, воспитанные на чувстве патриотизма, почему не можем вырастить детей своих такими, какими мы хотим их видеть. **Для этого у нас есть все, в первую очередь, примеры классической литературы и, наверное, примеры истории. Если мы на этом будем воспитывать детей, это уже хорошо.** Но и в нашей нынешней жизни есть много людей, которые достойны подражания и уважения. Мы здесь немножко забываем семью, а это самое главное. Главное, чтобы мы растили патриотов и порядочных людей. И мы, школьные библиотекари, — как библиотекари, и как мамы и папы — можем сделать очень многое.



И.И. Тихомирова: Аркадий Васильевич и все присутствующие! У меня вопрос, с которым я сюда шла и который абсолютно никем не затронут. А это вопрос, мне кажется, чрезвычайно для нас актуальный. Интеллигенция

и рыночная экономика. Как они могут ужиться друг с другом? Мы выросли в старое время, у нас своя закалка, свои представления. А вот нынешние дети растут совсем в других условиях общественной жизни, в совсем другой культуре. Мы теперь видим изнанку этой рыночной экономики, как она влияет на наших детей. Меня этот вопрос чрезвычайно волнует. Можно ли вырастить из сегодняшних детей по-настоящему интеллигентных людей при этой безнравственной общественной обстановке? Мне кажется, этот вопрос тоже заслуживает определенного обсуждения. **И один гарант у нас остался — это подлинная русская литература.** Русский мир сосредоточен в настоящей, подлинной русской литературе. И мы, библиотекари, собрались здесь, чтобы говорить о роли подлинных образцов русской литературы при самовоспитании наших детей.

Т.В. Бокова: Как детский писатель, позволю себе сказать одной фразой: счастливые дети произрастают из любви, которой наполнены сердца их родителей.



**ЗАСЕДАНИЕ РАБОЧЕЙ ГРУППЫ
ПРИ КОМИТЕТЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО ВОПРОСАМ СЕМЬИ, ЖЕНЩИН
И ДЕТЕЙ ПО РЕАЛИЗАЦИИ РЕКОМЕНДАЦИЙ ПАРЛАМЕНТСКИХ
СЛУШАНИЙ «ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ БИБЛИОТЕК ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ
УЧРЕЖДЕНИЙ В СФЕРЕ ДУХОВНО-НРАВСТВЕННОГО
РАЗВИТИЯ ДЕТЕЙ»**

СПЕЦИАЛЬНОЕ МЕРОПРИЯТИЕ

Уважаемые друзья! Одним из стратегически важных мероприятий Форума стало заседание руководителей региональных представительств и стратегкомитета РШБА, где обсуждались предложения к проекту Федерального Закона «Об образовании в Российской Федерации». Вела заседание Н.В. Бубекина, заведующая научно-методическим отделом Республиканской государственной детской библиотеки, член рабочей группы при Комитете Государственной Думы Российской Федерации по вопросам семьи, женщин и детей по реализации рекомендаций Парламентских слушаний «Законодательное обеспечение деятельности библиотек общеобразовательных учреждений в сфере духовно-нравственного развития детей», член стратегкомитета РШБА.

Предлагаем вашему вниманию постатейные поправки. Ждем ваших писем, предложений.



**ПРЕДЛОЖЕНИЯ СТРАТЕГКОМИТЕТА
РУССКОЙ ШКОЛЬНОЙ БИБЛИОТЕЧНОЙ АССОЦИАЦИИ
К ПРОЕКТУ ФЗ «ОБ ОБРАЗОВАНИИ В РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ»**

Текст проекта	Внесенные предложения и дополнения
<p>ГЛАВА 1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ</p> <p>Статья 2. Основные понятия и термины, применяемые в настоящем Федеральном законе <...> средства обучения — приборы, оборудование, инструменты, учебно-наглядные пособия, компьютеры, компьютерные сети, аппаратно-программные и аудиовизуальные средства и иные виды материальных объектов, необходимые для организации образовательного процесса и реализации образовательной программы; <...></p> <p>учебное издание — издание, содержащее систематизированные сведения научного или прикладного характера, изложенные в форме, удобной для изучения и преподавания, и рассчитанное на обучающихся определенного возраста и образовательную прог-</p>	<p>ГЛАВА 1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ</p> <p>Статья 2. Основные понятия и термины, применяемые в настоящем Федеральном законе <...> средства обучения — приборы, оборудование, инструменты, учебно-наглядные пособия, компьютеры, компьютерные сети, аппаратно-программные и аудиовизуальные средства, печатные и электронные документы, цифровые образовательные ресурсы и иные виды материальных объектов, необходимые для организации образовательного процесса и реализации образовательной программы; <...></p> <p>учебное издание — издание, содержащее систематизированные сведения научного или прикладного характера, изложенные в форме, удобной для изучения и преподавания, и рассчитанное на обучающихся определенного возраста и образовательную прог-</p>



рамму соответствующего уровня и (или) направленности.

<...>

федеральный государственный образовательный стандарт — технический нормативный правовой акт, устанавливающий обязательные требования к образованию определенного уровня.

Статья 5. Отношения в сфере образования

1. Законодательство об образовании регулирует отношения в сфере образования, включающие:

<...>

иные отношения в сфере образования, в том числе возникающие в процессе государственного регулирования, управления, контроля и надзора исполнения законодательства об образовании, контроля (оценки) качества образования, а также осуществления, финансового, научно-методического (методического), ресурсного, производственного и информационно-технологического обеспечения образовательной деятельности, функционирования и развития системы образования.

Статья 13. Полномочия Российской Федерации в сфере образования, исполняемые федеральными органами государственной власти

8) определение федеральных требований (нормативов) к образовательным организациям в части строительных норм и правил, санитарных норм, охраны здоровья обучающихся, воспитанников, защиты населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, кадрового обеспечения, минимальной оснащенности образовательного процесса и оборудования учебных помещений;

13) утверждение порядка отбора организаций, осуществляющих издание учебных пособий, которые допускаются к использованию в образовательном процессе в имеющих государственную аккредитацию и реализующих основные образовательные программы общего образования образовательных организаций, а также утверждение перечня этих организаций;

21) информационное и научно-методическое обеспечение системы образования, формирование и ведение федеральных баз данных в сфере образования; создание единой для Российской Федерации системы информации в сфере образования;

Статья 15. Полномочия органов государственной власти субъектов Российской Федерации в сфере образования

12) организация предоставления дополнительного образования детей в учреждениях регионального

рамму соответствующего уровня и (или) направленности, **а также дополнительные издания, обеспечивающие образовательный процесс.**

<...>

федеральный государственный образовательный стандарт — технический нормативный правовой акт, устанавливающий обязательные требования к образованию определенного уровня **и его ресурсному обеспечению.**

Статья 5. Отношения в сфере образования

1. Законодательство об образовании регулирует отношения в сфере образования, включающие:

<...>

иные отношения в сфере образования, в том числе возникающие в процессе государственного регулирования, управления, контроля и надзора исполнения законодательства об образовании, контроля (оценки) качества образования, а также осуществления, финансового, научно-методического (методического), ресурсного, производственного, **библиотечного** и информационно-технологического обеспечения образовательной деятельности, функционирования и развития системы образования.

Статья 13. Полномочия Российской Федерации в сфере образования, исполняемые федеральными органами государственной власти

8) определение федеральных требований (нормативов) к образовательным организациям в части строительных норм и правил, санитарных норм, охраны здоровья обучающихся, воспитанников, защиты населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, кадрового обеспечения, **библиотечного обслуживания**, минимальной оснащенности образовательного процесса и оборудования учебных **и иных** помещений;

13) утверждение порядка отбора организаций, осуществляющих издание учебных, **программных и дополнительных документов**, которые допускаются к использованию в образовательном процессе в имеющих государственную аккредитацию и реализующих основные образовательные программы общего образования образовательных организаций, а также утверждение перечня этих организаций;

21) информационное, библиотечно-информационное и научно-методическое обеспечение системы образования, формирование и ведение федеральных баз данных в сфере образования; создание единой для Российской Федерации системы информации в сфере образования;

Статья 15. Полномочия органов государственной власти субъектов Российской Федерации в сфере образования

12) организация предоставления дополнительного образования детей в учреждениях **(регионального**



значения, а также профессиональной подготовки, среднего профессионального и дополнительного профессионального образования (за исключением образования, получаемого в федеральных образовательных учреждениях, перечень которых утверждается Правительством Российской Федерации);

14) информационное обеспечение в пределах своих полномочий образовательных организаций; организация обеспечения государственных и муниципальных образовательных учреждений учебниками в соответствии с федеральными перечнями учебников, рекомендованных или допущенных к использованию в образовательном процессе в имеющих государственную аккредитацию и реализующих образовательные программы общего образования образовательных организациях, и учебными пособиями, допущенными к использованию в образовательном процессе в таких образовательных организациях; организация обеспечения государственных и муниципальных образовательных учреждений учебниками и учебными пособиями по программам профессиональной подготовки и образовательным программам среднего профессионального образования;

ГЛАВА 2. СИСТЕМА ОБРАЗОВАНИЯ

Статья 18. Федеральные государственные образовательные стандарты и федеральные государственные требования

3.

4) государственные гарантии уровня и качества образования на основе единства обязательных требований к реализации основных образовательных программ;

Статья 22. Образовательная деятельность

3. Образовательная деятельность, если иное не предусмотрено законодательством об образовании, осуществляется в зданиях, строениях, сооружениях, помещениях и на территориях, принадлежащих лицам, указанным в части 1 настоящей статьи, на праве собственности и (или) иных законных основаниях, и отвечающих установленным законодательством Российской Федерации требованиям в части строительных норм и правил, санитарных норм, охраны здоровья обучающихся, а также минимальной оснащенности образовательного процесса и оборудования учебных помещений.

Статья 23. Научно-методическое, ресурсное, производственное и информационное обеспечение системы образования

2. К деятельности по научно-методическому, ресурсному, производственному и информационному

значения — снять!) культуры и образования, а также профессиональной подготовки, среднего профессионального и дополнительного профессионального образования (за исключением образования, получаемого в федеральных образовательных учреждениях, перечень которых утверждается Правительством Российской Федерации);

14) информационное обеспечение в пределах своих полномочий образовательных организаций; организация обеспечения государственных и муниципальных образовательных учреждений учебниками в соответствии с федеральными перечнями учебников, рекомендованных или допущенных к использованию в образовательном процессе в имеющих государственную аккредитацию и реализующих образовательные программы общего образования образовательных организациях, и учебными пособиями, допущенными к использованию в образовательном процессе в таких образовательных организациях; организация обеспечения государственных и муниципальных образовательных учреждений учебниками и учебными пособиями по программам профессиональной подготовки и образовательным программам среднего профессионального образования; **обеспечение программной и дополнительной литературой в соответствии с образовательным процессом.**

ГЛАВА 2. СИСТЕМА ОБРАЗОВАНИЯ

Статья 18. Федеральные государственные образовательные стандарты и федеральные государственные требования

3.

4) государственные гарантии уровня и качества образования на основе единства обязательных требований к реализации основных образовательных программ **и соответствующих ресурсов.**

Статья 22. Образовательная деятельность

3. Образовательная деятельность, если иное не предусмотрено законодательством об образовании, осуществляется в зданиях, строениях, сооружениях, помещениях и на территориях, принадлежащих лицам, указанным в части 1 настоящей статьи, на праве собственности и (или) иных законных основаниях, и отвечающих установленным законодательством Российской Федерации требованиям в части обеспечения **библиотечно-информационными ресурсами**, строительных норм и правил, санитарных норм, охраны здоровья обучающихся, а также минимальной оснащенности образовательного процесса и оборудования учебных помещений.

Статья 23. Научно-методическое, ресурсное, производственное и информационное обеспечение системы образования

2. К деятельности по научно-методическому, ресурсному, производственному и информационному



обеспечению образования, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом, относятся организация фундаментальных и прикладных научных исследований по вопросам образования, разработка, апробация и (или) организация внедрения образовательных программ, учебных планов, образовательных технологий, средств обучения, контрольных измерительных материалов, учебных изданий, иной учебно-методической документации, необходимой для ведения образовательного процесса с использованием соответствующих образовательных технологий и методов обучения; организация баз учебной и производственной практик, ресурсных центров, а также подготовка аналитических и информационно-справочных материалов, содержащих научно-обоснованные подходы, прогнозы, сравнительную информацию, сведения, в том числе статистические, о функционировании и перспективах развития системы образования.

3. В деятельности, указанной в части 2 настоящей статьи, принимают участие в рамках своих полномочий органы, осуществляющие управление в сфере образования, объединения работодателей, общественные и государственно-общественные объединения и организации различных организационно-правовых форм, действующие в сфере образования, в том числе научные и образовательные организации.

Для реализации вышеуказанной деятельности в системе образования могут создаваться и действовать научно-исследовательские и проектные организации, конструкторские бюро, учебно-опытные хозяйства, клинические базы образовательных организаций медицинского образования, опытные станции, а также специализированные организации, осуществляющие научно-методическое, методическое, ресурсное, производственное и информационно-технологическое обеспечение образовательной деятельности и управления системой образования, оценку качества образования.

4. Федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере образования, в целях обеспечения эффективного использования научно-исследовательского и производственного потенциала Российской Федерации в сфере образования координирует деятельность по научно-методическому, ресурсному, и информационному обеспечению системы образования и взаимодействует по данным вопросам с субъектами Российской Федерации.

5. В целях информационного обеспечения системы образования органы, объединения и организации, указанные в части 3 настоящей статьи, способствуют созданию и поддержке в сети Интернет образовательных порталов, изданию научной, учебной, учебно-методической литературы и средств массовой информации соответствующей направленности, размещению электронных версий указанных информационных ресурсов в сети Интернет.

обеспечению образования, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом, относятся организация фундаментальных и прикладных научных исследований по вопросам образования, разработка, апробация и (или) организация внедрения образовательных программ, учебных планов, образовательных технологий, средств обучения, контрольных измерительных материалов, **учебных изданий, программной и дополнительной литературы, иной** учебно-методической документации, необходимой для ведения образовательного процесса с использованием соответствующих образовательных технологий и методов обучения; организация баз учебной и производственной практик, ресурсных центров, а также подготовка аналитических и информационно-справочных материалов, содержащих научно-обоснованные подходы, прогнозы, сравнительную информацию, сведения, в том числе статистические, о функционировании и перспективах развития системы образования.

3. В деятельности, указанной в части 2 настоящей статьи, принимают участие в рамках своих полномочий органы, осуществляющие управление в сфере образования, объединения работодателей, общественные и государственно-общественные объединения и организации различных организационно-правовых форм, действующие в сфере образования, в том числе научные и образовательные организации.

Для реализации вышеуказанной деятельности в системе образования могут создаваться и действовать научно-исследовательские и проектные организации, **библиотеки**, конструкторские бюро, учебно-опытные хозяйства, клинические базы образовательных организаций медицинского образования, опытные станции, а также специализированные организации, осуществляющие научно-методическое, методическое, ресурсное, производственное и информационно-технологическое обеспечение образовательной деятельности и управления системой образования, оценку качества образования.

4. Федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере образования, в целях обеспечения эффективного использования научно-исследовательского и производственного потенциала Российской Федерации в сфере образования координирует деятельность по научно-методическому, ресурсному, **библиотечному** и информационному обеспечению системы образования и взаимодействует по данным вопросам с субъектами Российской Федерации.

5. В целях информационного обеспечения системы образования органы, объединения и организации, указанные в части 3 настоящей статьи, способствуют созданию и поддержке в сети Интернет образовательных порталов, изданию научной, учебной, учебно-методической **и иной** литературы и средств массовой информации соответствующей направленности, размещению электронных версий указанных информационных ресурсов в сети Интернет.



ГЛАВА 3. ОРГАНИЗАЦИИ, ОСУЩЕСТВЛЯЮЩИЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНУЮ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

Статья 27. Типы образовательных организаций

1. Образовательные организации в соответствии с целями основной деятельности и видами реализуемых в ее рамках образовательных программ подразделяются на типы.

2. В Российской Федерации устанавливаются следующие типы образовательных организаций, реализующих основные образовательные программы:

- 1) дошкольная образовательная организация;
- 2) общеобразовательная организация;
- 3) профессиональная образовательная организация;
- 4) образовательная организация высшего образования.

3. Образовательные организации, реализующие различные виды дополнительных образовательных программ, относятся к одному из следующих типов:

- 1) организация дополнительного образования;

- 2) организация дополнительного профессионального образования.

Статья 30. Структура образовательной организации

2. Образовательная организация может иметь в своем составе филиалы, представительства, отделения, факультеты, кафедры, подготовительные отделения и курсы, классы, группы, научно-исследовательские и учебно-методические подразделения, конструкторские бюро, аспирантуру (адъюнктуру), интернатуру, ординатуру, докторантуру, учебные и учебно-производственные мастерские, клинические базы, учебно-опытные хозяйства, учебные полигоны, учебные базы практик, учебные театры, учебные концертные залы, художественно-творческие мастерские, **библиотеки**, физкультурно-спортивные клубы, объекты производственной и социальной инфраструктуры, общежития и иные структурные подразделения, связанные с ведущейся ею образовательной деятельностью, уровнем и направленностью реализуемых образовательных программ, формой обучения и режима пребывания обучающихся.

15. Сведения о наличии филиала и (или) представительства, месте их нахождения, а также реквизиты документа об их создании, переименовании и ликвидации в установленном порядке отражаются в уставе образовательной организации.

Статья 31. Информационная открытость образовательной организации

2. Образовательные организации обеспечивают открытость и доступность:

- 1) сведений о:

<...>

е) материально-техническом обеспечении и оснащенности образовательного процесса (об-

ГЛАВА 3. ОРГАНИЗАЦИИ, ОСУЩЕСТВЛЯЮЩИЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНУЮ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

Статья 27. Типы образовательных организаций

1. Образовательные организации в соответствии с целями основной деятельности и видами реализуемых в ее рамках образовательных программ подразделяются на типы.

2. В Российской Федерации устанавливаются следующие типы образовательных организаций, реализующих основные образовательные программы:

- 1) дошкольная образовательная организация;
- 2) общеобразовательная организация;
- 3) профессиональная образовательная организация;
- 4) образовательная организация высшего образования.

3. Образовательные организации, реализующие различные виды дополнительных образовательных программ, относятся к одному из следующих типов:

- 1) организация дополнительного образования, **включая детские библиотеки**;
- 2) организация дополнительного профессионального образования.

Статья 30. Структура образовательной организации

2. Образовательная организация может иметь в своем составе филиалы, представительства, отделения, факультеты, кафедры, подготовительные отделения и курсы, классы, группы, научно-исследовательские и учебно-методические подразделения, конструкторские бюро, аспирантуру (адъюнктуру), интернатуру, ординатуру, докторантуру, учебные и учебно-производственные мастерские, клинические базы, учебно-опытные хозяйства, учебные полигоны, учебные базы практик, учебные театры, учебные концертные залы, художественно-творческие мастерские, **библиотеки**, физкультурно-спортивные клубы, объекты производственной и социальной инфраструктуры, общежития и иные структурные подразделения, связанные с ведущейся ею образовательной деятельностью, уровнем и направленностью реализуемых образовательных программ, формой обучения и режима пребывания обучающихся.

15. Сведения о наличии библиотеки, филиала и (или) представительства, месте их нахождения, а также реквизиты документа об их создании, переименовании и ликвидации в установленном порядке отражаются в уставе образовательной организации.

Статья 31. Информационная открытость образовательной организации

2. Образовательные организации обеспечивают открытость и доступность:

- 1) сведений о:

<...>

е) материально-техническом обеспечении и оснащенности образовательного процесса (в том



щежитий, спортивных сооружений, об условиях питания и медицинского обслуживания, о доступе к информационным системам и информационно-телекоммуникационным сетям);

Статья 32. Компетенция, права, обязанности и ответственность образовательной организации

1. К компетенции образовательной организации относится выполнение следующих функций:

4) материально-техническое обеспечение и оснащение образовательного процесса, оборудование библиотек, помещений в соответствии с государственными и местными нормами и требованиями, осуществляемые в пределах собственных финансовых средств;

12) определение списка учебников в соответствии с утвержденными федеральными перечнями учебников, рекомендованных или допущенных к использованию в образовательном процессе в имеющих государственную аккредитацию и реализующих образовательные программы общего образования образовательных организациях, а также учебных пособий, допущенных к использованию в образовательном процессе в таких образовательных организациях.

17) создание в образовательной организации необходимых условий для работы подразделений, организаций общественного питания и медицинских учреждений, контроль их работы в целях обеспечения охраны и укрепления здоровья обучающихся и работников образовательной организации;

ГЛАВА 4. ОБУЧАЮЩИЕСЯ, ИХ РОДИТЕЛИ И ИНЫЕ ЗАКОННЫЕ ПРЕДСТАВИТЕЛИ

Статья 36. Пользование учебниками и учебными пособиями

1. Обучающиеся, осваивающие аккредитованные основные общеобразовательные и профессиональные образовательные программы за счет средств соответствующих бюджетов бюджетной системы Российской Федерации в пределах федеральных государственных образовательных стандартов, образовательных стандартов, устанавливаемых университетами, обеспечиваются на время получения образования учебниками и учебными пособиями, техническими средствами обучения, иными необходимыми для учебного процесса учебно-методическими материалами образовательными организациями бесплатно.

Обеспечение учебниками и учебными пособиями, в том числе включенными в электронно-библиотечные системы, техническими средствами обучения государственных и муниципальных образовательных учреждений, реализующих аккредитованные основ-

числе о наличии библиотеки, общежитий, спортивных сооружений, об условиях питания и медицинского обслуживания, о доступе к информационным системам и информационно-телекоммуникационным сетям);

Статья 32. Компетенция, права, обязанности и ответственность образовательной организации

1. К компетенции образовательной организации относится выполнение следующих функций:

4) материально-техническое обеспечение и оснащение образовательного процесса, оборудование библиотек, помещений в соответствии с государственными и местными нормами и требованиями, осуществляемые в пределах собственных финансовых средств;

12) определение списка учебников в соответствии с утвержденными федеральными перечнями учебников, рекомендованных или допущенных к использованию в образовательном процессе в имеющих государственную аккредитацию и реализующих образовательные программы общего образования образовательных организациях, а также учебных пособий, допущенных к использованию в образовательном процессе в таких образовательных организациях, **программной и дополнительной литературы;**

17) создание в образовательной организации необходимых условий для работы подразделений, **в т. ч. библиотек**, организаций общественного питания и медицинских учреждений, контроль их работы в целях обеспечения охраны и укрепления здоровья обучающихся и работников образовательной организации;

ГЛАВА 4. ОБУЧАЮЩИЕСЯ, ИХ РОДИТЕЛИ И ИНЫЕ ЗАКОННЫЕ ПРЕДСТАВИТЕЛИ

Статья 36. Пользование учебниками и учебными пособиями

1. Обучающиеся, осваивающие аккредитованные основные общеобразовательные и профессиональные образовательные программы за счет средств соответствующих бюджетов бюджетной системы Российской Федерации в пределах федеральных государственных образовательных стандартов, образовательных стандартов, устанавливаемых университетами, обеспечиваются на время получения образования учебниками и учебными пособиями, **фондами библиотек**, техническими средствами обучения, иными необходимыми для учебного процесса учебно-методическими материалами образовательными организациями бесплатно.

Обеспечение учебниками и учебными пособиями, в том числе включенными в электронно-библиотечные системы, техническими средствами обучения государственных и муниципальных образовательных учреждений, реализующих аккредитованные основ-



ные общеобразовательные и профессиональные образовательные программы, в пределах федеральных государственных образовательных стандартов, образовательных стандартов, устанавливаемых университетами, осуществляется за счет соответствующих бюджетов бюджетной системы Российской Федерации в соответствии с установленными нормативами финансового обеспечения таких образовательных программ.

2. Порядок пользования учебниками, учебными пособиями обучающимися, осваивающими учебные курсы, дисциплины, предметы, модули за пределами федеральных государственных образовательных стандартов или стандартов, устанавливаемых университетами, и получающими дополнительные (в том числе платные) образовательные услуги, устанавливается учредителем.

Статья 45. Ответственность обучающихся

2. Обучающийся может быть привлечен к дисциплинарной ответственности за виновное совершение следующих дисциплинарных проступков:

<...>

порча зданий, сооружений, оборудования или иного имущества образовательной организации или иной организации, осуществляющей обучение;

ные общеобразовательные и профессиональные образовательные программы, в пределах федеральных государственных образовательных стандартов, образовательных стандартов, устанавливаемых университетами, осуществляется за счет соответствующих бюджетов бюджетной системы Российской Федерации в соответствии с установленными нормативами финансового обеспечения таких образовательных программ.

2. Порядок пользования учебниками, учебными пособиями **и иной литературой** обучающимися, осваивающими учебные курсы, дисциплины, предметы, модули за пределами федеральных государственных образовательных стандартов или стандартов, устанавливаемых университетами, и получающими дополнительные (в том числе платные) образовательные услуги, устанавливается учредителем.

Предлагается ввести отдельную статью:

Статья 36А. Обеспечение информационно-библиотечным обслуживанием

1. Организация информационно-библиотечным обслуживанием обучающихся возлагается на образовательные организации.

2. Образовательная организация или организация, осуществляющая обучение, выделяет помещение для библиотек, создает необходимые условия для их работы, в том числе ресурсы.

3. Расписание работы библиотек должно отвечать потребностям обучающихся.

4. Информационно-библиотечное обслуживание организуется в соответствии с требованиями санитарных норм и правил, гигиенических нормативов по нормам, установленным для соответствующих категорий обучающихся.

5. Обучающиеся обеспечиваются информационно-библиотечным обслуживанием за счет средств федерального бюджета, бюджетов субъектов Российской Федерации и (или) местных бюджетов, если иное не установлено законодательством Российской Федерации.

6. Органы государственной власти субъектов Российской Федерации имеют право дополнительного финансового обеспечения мероприятий по организации информационно-библиотечного обслуживания в муниципальных образовательных учреждениях.

Статья 45. Ответственность обучающихся

2. Обучающийся может быть привлечен к дисциплинарной ответственности за виновное совершение следующих дисциплинарных проступков:

<...>

порча **документов из фонда библиотеки**, зданий, сооружений, оборудования или иного имущества образовательной организации или иной организации, осуществляющей обучение;



ГЛАВА 5. ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ, РУКОВОДЯЩИЕ И ИНЫЕ РАБОТНИКИ ОРГАНИЗАЦИЙ, ОСУЩЕСТВЛЯЮЩИХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНУЮ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

Статья 49. Педагогические работники

1. Для целей настоящего Федерального закона под педагогическими работниками понимаются физические лица, состоящие в трудовых отношениях с образовательными организациями и выполняющие на профессиональной основе трудовые обязанности по обучению, воспитанию и (или) организации образовательного процесса.

В организациях, осуществляющих обучение, к педагогическим работникам относятся работники, непосредственно занятые обучением, воспитанием обучающихся и (или) организацией образовательного процесса в специализированных структурных образовательных подразделениях таких организаций.

ГЛАВА 7. ОБЩИЕ ПРАВИЛА ОРГАНИЗАЦИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА И РЕАЛИЗАЦИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ

Статья 68. Печатные и электронные образовательные и информационные ресурсы в образовательном процессе

1. В организациях, осуществляющих образовательную деятельность, в целях обеспечения образовательного процесса по реализуемым образовательным программам формируются электронно-библиотечные системы, содержащие основную и дополнительную учебную литературу, научную литературу, официальные, справочно-библиографические и специализированные периодические издания в печатной и (или) в электронной формах, а также обеспечивающие доступ к современным профессиональным базам данных, информационным справочным и поисковым системам.

Библиотечный фонд такой системы должен быть укомплектован печатными и (или) электронными изданиями основной учебной литературы (учебниками, учебными пособиями), а также учебно-методической документацией по всем входящим в реализуемые основные образовательные программы учебным курсам, предметам, дисциплинам, модулям.

2. Организации, осуществляющие образовательную деятельность, обеспечивают доступ обучающихся к электронно-библиотечной системе и свободное пользование входящими в нее печатными и электронными изданиями и иными ресурсами, необходимым для использования в образовательном процессе по основным учебным курсам, предметам, дисциплинам (модулям) осваиваемой ими образовательной программы.

3. Нормативы обеспеченности образовательного процесса печатными учебными изданиями в расчете

ГЛАВА 5. ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ, РУКОВОДЯЩИЕ И ИНЫЕ РАБОТНИКИ ОРГАНИЗАЦИЙ, ОСУЩЕСТВЛЯЮЩИХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНУЮ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

Статья 49. Педагогические работники

1. Для целей настоящего Федерального закона под педагогическими работниками понимаются физические лица, состоящие в трудовых отношениях с образовательными организациями и выполняющие на профессиональной основе трудовые обязанности по обучению, воспитанию и (или) организации образовательного процесса.

В организациях, осуществляющих обучение, к педагогическим работникам относятся работники, непосредственно занятые обучением, воспитанием обучающихся и (или) организацией образовательного процесса в специализированных структурных образовательных подразделениях таких организаций, **библиотечные работники**.

ГЛАВА 7. ОБЩИЕ ПРАВИЛА ОРГАНИЗАЦИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА И РЕАЛИЗАЦИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ

Статья 68. Печатные и электронные образовательные и информационные ресурсы в образовательном процессе

1. В организациях, осуществляющих образовательную деятельность, в целях обеспечения образовательного процесса по реализуемым образовательным программам формируются **(электронно — сняты!) информационно-библиотечные системы**, содержащие основную и дополнительную учебную литературу, научную литературу, официальные, справочно-библиографические и специализированные периодические издания в печатной и (или) в электронной формах, а также обеспечивающие доступ к современным профессиональным базам данных, информационным справочным и поисковым системам.

Библиотечный фонд такой системы должен быть укомплектован печатными и (или) электронными изданиями основной учебной литературы (учебниками, учебными пособиями), а также учебно-методической документацией, **программной и дополнительной литературой** по всем входящим в реализуемые основные образовательные программы учебным курсам, предметам, дисциплинам, модулям.

2. Организации, осуществляющие образовательную деятельность, обеспечивают доступ обучающихся к электронно-библиотечной системе и свободное пользование входящими в нее печатными и электронными изданиями и иными ресурсами, необходимым для использования в образовательном процессе по основным учебным курсам, предметам, дисциплинам (модулям) осваиваемой ими образовательной программы.

3. Нормативы обеспеченности образовательного процесса печатными учебными **и иными** изданиями в расчете на одного обучающегося по основной образовательной программе устанавливаются соответ-



на одного обучающегося по основной образовательной программе устанавливаются соответствующими федеральными государственными образовательными стандартами.

5. Образовательные организации, имеющие государственную аккредитацию и реализующие основные образовательные программы общего образования, для использования в образовательном процессе выбирают с учетом особенностей реализуемых образовательных программ:

учебники из числа входящих в федеральный перечень учебников, рекомендуемых или допускаемых к использованию в образовательном процессе в таких образовательных организациях;

учебные пособия из числа изданных организациями, входящими в перечень организаций, осуществляющих издание учебных пособий, которые допускаются к использованию в образовательном процессе в таких образовательных организациях.

6. Федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере образования, на основе экспертизы ежегодно утверждает федеральные перечни учебников, рекомендуемых или допускаемых к использованию в образовательном процессе в имеющих государственную аккредитацию и реализующих образовательные программы общего образования образовательных организациях, а также организует отбор и утверждает перечень организаций, осуществляющих издание учебных пособий, которые допускаются к использованию в образовательном процессе в указанных образовательных организациях, и публикует указанные перечни на своем официальном сайте.

10. Организации, осуществляющие образовательную деятельность, в целях расширения возможностей своих электронно-библиотечных систем и повышения качества образовательного процесса ведут оперативный обмен информацией с российскими и иностранными образовательными, научными и иными организациями, обладающими необходимым информационными ресурсами, с соблюдением требований законодательства Российской Федерации об интеллектуальной собственности и международных договоров Российской Федерации в области интеллектуальной собственности.

ГЛАВА 8. ГОСУДАРСТВЕННОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ И УПРАВЛЕНИЕ В СФЕРЕ ОБРАЗОВАНИЯ

Статья 76. Учет и отчетность в системе образования

2. Учету в системе образования подлежат: контингенты обучающихся образовательных организаций по различным уровням образования и годам обучения, педагогические работники и административно-управленческий персонал образовательных организаций, образовательные организации всех типов и видов независимо от их организационно-правовых форм и

ствующими федеральными государственными образовательными стандартами.

5. Образовательные организации, имеющие государственную аккредитацию и реализующие основные образовательные программы общего образования, для использования в образовательном процессе выбирают с учетом особенностей реализуемых образовательных программ:

учебники из числа входящих в федеральный перечень учебников, рекомендуемых или допускаемых к использованию в образовательном процессе в таких образовательных организациях;

учебные пособия из числа изданных организациями, входящими в перечень организаций, осуществляющих издание учебных пособий, которые допускаются к использованию в образовательном процессе в таких образовательных организациях;

программную и дополнительную литературу из числа изданных организациями для детей и юношества.

6. Федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере образования, на основе экспертизы ежегодно утверждает федеральные перечни учебников, рекомендуемых или допускаемых к использованию в образовательном процессе в имеющих государственную аккредитацию и реализующих образовательные программы общего образования образовательных организациях, а также организует отбор и утверждает перечень организаций, осуществляющих издание учебных пособий, которые допускаются к использованию в образовательном процессе в указанных образовательных организациях, и публикует указанные перечни на своем официальном сайте. **Рекомендует списки дополнительной и программной литературы.**

10. Организации, осуществляющие образовательную деятельность, в целях расширения возможностей своих электронно-библиотечных систем и повышения качества образовательного процесса ведут оперативный обмен информацией с российскими и иностранными образовательными, научными, **библиотечными** и иными организациями, обладающими необходимым информационными ресурсами, с соблюдением требований законодательства Российской Федерации об интеллектуальной собственности и международных договоров Российской Федерации в области интеллектуальной собственности.

ГЛАВА 8. ГОСУДАРСТВЕННОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ И УПРАВЛЕНИЕ В СФЕРЕ ОБРАЗОВАНИЯ

Статья 76. Учет и отчетность в системе образования

2. Учету в системе образования подлежат: контингенты обучающихся образовательных организаций по различным уровням образования и годам обучения, педагогические работники и административно-управленческий персонал образовательных организаций, образовательные организации всех типов и видов независимо от их организационно-правовых форм и ве-



ведомственной подчиненности, образовательные программы всех уровней и направленности, материально-техническая база обучения, технические средства обучения, учебно-методическое обеспечение, иные условия обучения и воспитания в образовательных организациях, а также результаты образования (обучения).

ГЛАВА 10. ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ В СФЕРЕ ОБРАЗОВАНИЯ

Статья 86. Принципы экономической деятельности в сфере образования

6. Образовательная организация вправе осуществлять образовательную, научную, административную, финансово-экономическую и иные разрешенные виды деятельности как своими силами, так и с привлечением третьих лиц на договорной основе.

Образовательная организация, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Федеральным законом, осуществляет самостоятельно, без передачи третьим лицам:

<...>

определение списка учебников в соответствии с утвержденными федеральными перечнями учебников, рекомендованных или допущенных к использованию в образовательном процессе в имеющих государственную аккредитацию и реализующих образовательные программы общего образования образовательных учреждениях, а также учебных пособий, допущенных к использованию в образовательном процессе, в таких образовательных учреждениях.

Осуществление отдельных элементов образовательного процесса, организация управления, научное, методическое, ресурсное, производственное, информационное и технологическое обеспечение образовательной деятельности, материально-техническое обеспечение и оснащение образовательного процесса, оборудование помещений, обеспечение потребностей обучающихся, в том числе в питании, медицинском обслуживании, обеспечении одеждой, обувью, мягким инвентарем, другими предметами необходимости, транспортное обеспечение, ведение бухгалтерского учета и отчетности, осуществление иной деятельности может быть возложено образовательной организацией на третьих лиц на договорной основе.

домственной подчиненности, образовательные программы всех уровней и направленности, библиотечно-информационный фонд, материально-техническая база обучения, технические средства обучения, учебно-методическое обеспечение, иные условия обучения и воспитания в образовательных организациях, а также результаты образования (обучения).

ГЛАВА 10. ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ В СФЕРЕ ОБРАЗОВАНИЯ

Статья 86. Принципы экономической деятельности в сфере образования

6. Образовательная организация вправе осуществлять образовательную, научную, административную, финансово-экономическую и иные разрешенные виды деятельности как своими силами, так и с привлечением третьих лиц на договорной основе.

Образовательная организация, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Федеральным законом, осуществляет самостоятельно, без передачи третьим лицам:

<...>

определение списка учебников в соответствии с утвержденными федеральными перечнями учебников, рекомендованных или допущенных к использованию в образовательном процессе в имеющих государственную аккредитацию и реализующих образовательные программы общего образования образовательных учреждениях, а также учебных пособий, допущенных к использованию в образовательном процессе, **определение программной и дополнительной литературы** в таких образовательных учреждениях.

Осуществление отдельных элементов образовательного процесса, организация управления, научное, методическое, ресурсное, **информационно-библиотечное**, производственное, информационное и технологическое обеспечение образовательной деятельности, материально-техническое обеспечение и оснащение образовательного процесса, оборудование помещений, обеспечение потребностей обучающихся, в том числе в питании, медицинском обслуживании, обеспечении одеждой, обувью, мягким инвентарем, другими предметами необходимости, транспортное обеспечение, ведение бухгалтерского учета и отчетности, осуществление иной деятельности может быть возложено образовательной организацией на третьих лиц на договорной основе.





Работа проходила в интерактивном режиме, была построена в дискуссионной форме. Была организована выставка материалов, представляющих опыт работы методической службы г. Стерлитамака, методического сообщества школьных библиотекарей г. Омска и других регионов.



Дорогие друзья!

Форум «Михайловское 2010» стал площадкой по обмену опытом российских методистов/специалистов по работе школьных библиотек. Секция «Методическая служба по повышению качества деятельности школьных библиотек — новой школе: система работы и инновационные модели» собрала 24 человека, из них 14 методистов разного уровня, представители издательств и книготорговых центров «Легион» (г. Ростов-на-Дону), «Учебная книга» (г. Смоленск), библиотекари образовательных учреждений, руководители методических объединений школьных учреждений, представители науки, доцент кафедры детской литературы СПбГУКИ И.И. Тихомирова и другие.

Выступления участников были посвящены следующим вопросам:

- роль методической службы в развитии деятельности библиотек;
- кадровый потенциал библиотек: профессиональное сознание и самоопределение;
- профессиональные библиотечные конкурсы: опыт, проблемы, перспективы;
- инновационные модели методической службы;
- сетевые технологии как инструмент профессионального развития методиста и библиотекаря.



Система работы методической службы по повышению качества деятельности школьных библиотек была раскрыта выступлениями методистов регионального и муниципального уровней и получила высокую оценку участников секции. Было предложено изучить и распространить положительный опыт работы методистов и специалистов по работе со школьными библиотеками из разных регионов Российской Федерации: Шпилевой Н.М. (г. Москва), Головань Е.В. (г. Кострома), Трунёвой О.М. (Республика Бурятия), Светачёвой Е.Л. (г. Елизово, Камчатский край), Алиевой О.П. (г. Стерлитамак, Республика Башкортостан), Барсуковой Н.М. (г. Ульяновск), Сидоркиной С.Н. (г. Калуга).

Руководители методических объединений школьных библиотекарей Брюхова Л.М. (г. Новоуральск, Свердловская область), Рассказова Л.В. (п. Ленинский, Тульская область), Варкентин О.М. (г. Омск) представили свой опыт инновационной деятельности. При обсуждении современного состояния методической службы были подняты проблемы, требующие решения: сокращение должностей библиотекарей и методистов по работе со школьными библиотеками на муниципальном и региональном уровнях; отсутствие в ряде регионов России системы повышения квалификации для методистов и школьных библиотекарей.



О.П. АЛИЕВА,

методист МБОУ ДО «Информационно-методический центр», председатель регионального отделения РБША в Республике Башкортостан, г. Стерлитамак

Профессиональные конкурсы



Участие в профессиональных конкурсах позволяет библиотекарям развивать профессиональную компетенцию, повышать свой общественный статус и самооценку.

В Республике Башкортостан школьные библиотекари активно, заинтересованно участ-

вуют в различных профессиональных конкурсах: школьных, муниципальных, республиканских.

Конкурсы «Лучшая библиотека Республики Башкортостан 2009 года», «Лучший школьный библиотекарь Республики Башкортостан 2010 года», организованные Министерством образования республики, «зарядили» участников на творчество, профессиональное саморазвитие, сплотили и подружили школьных библиотекарей Башкортостана.

ГМО школьных библиотекарей города Стерлитамака с целью поднять имидж библиотекаря школы организовало участие коллеги в муниципальном конкурсе «Педагог года 2010». В конкурсе традиционно принимают участие учителя, воспитатели дошкольных образовательных учреждений, педагоги дополнительного образования.

Впервые в нём участвовала заведующая библиотекой МБОУ «Лицей № 1» городского округа город Стерлитамак Якшибаева Резида Зайнетдиновна. В жюри конкурса входили начальник отдела образования администрации города Ибрагимов Р.А., Председатель Городского профкома работников образования и науки Алькаева В.И., профессорский корпус Стерлитамакской государственной педагогической академии, лучшие педагоги города. **Параллельно работало «Малое жюри», состоящее из учащихся старших классов, победителей различных олимпиад.**

Конкурс был организован в несколько этапов.

Первый этап (заочный) — «Визитная карточка». Участники представили к оценке жюри видеоклипы и презентации с рассказом о сво-

ей деятельности. В клипе школьного библиотекаря были использованы «Библиотечная песня» и «Библиотечный рэп»¹. Очень эмоциональный, яркий фильм сразу покорила сердца жюри и получил высшую оценку профессионалов.

На втором этапе нужно было представить проект инновационного опыта. Резида Зайнетдиновна рассказала о системе формирования информационной культуры учащихся в школьной библиотеке. В лицее № 1 уже несколько лет ведётся спецкурс для старшеклассников по информационной культуре, проводятся интегрированные уроки, разработан проект организации муниципальной экспериментальной площадки под руководством профессора КемГУКИ Н.И. Гендиной. Далее участники конкурса показывали уроки и занятия на незнакомой детской аудитории. Школьный библиотекарь блестяще провела с четвероклассниками библиотечный урок «Структура книги». И участники, и члены жюри с интересом познакомились с терминологией, историей и элементами книги.

Следующим этапом конкурса было проведение классного часа.

Темы были предложены конкурсантам за 10 минут до проведения. Резиде досталась тема «Как я могу своими поступками повлиять на окружающих?». Библиотекарь рассказала семиклассникам о возможности правильным выбором нужной книги оказать влияние, помощь в решении проблемы. Книжная выставка «Молодым о молодых», презентация книги Т.Ш. Крюковой «Костя+ Ника», демонстрация одноимённого фильма удачно иллюстрировали библиотечную технологию библиотерапии. Школьники получили подарки — закладки с анонсом сайта Тамары Крюковой и библиографическим списком её книг.

В конце классного часа дети с удовольствием пели под гитару: «...Ты не один в этот трудный миг. Рядом герои любимых книг!» — и, заинтересовавшись книгами с выставки, долго ещё беседовали с библиотекарем-педагогом. **Победители первого тура вышли во второй тур**

¹ См. на сайте www.ruslaru



конкурса. Их оказалось 15, и библиотекарь — на первом месте!

Во втором туре были следующие этапы: «Дебаты», «Публичная лекция», «Мастер-класс».

Жюри была представлена лекция на тему «Нужна ли школе библиотека?» И профессора, и школьники согласились с тем, что современный Интернет не может полностью заменить книгу, а научить пользоваться ею может и призван специалист по работе с информацией — школьный библиотекарь. Было приятно наблюдать, как внимательно слушал доводы библиотекаря начальник отдела образования. Ну, а **настоящим пиком, фурором конкурса стал мастер-класс «Вся Вселенная в алфавитном порядке» для взрослой аудитории.**

И педагоги — участники мастер-класса, и профессора-лингвисты из жюри с одинаковым увлечением работали со словарями, Резида сумела всех включить в активное сотворчество. Конкурс длился целую неделю, участники были всецельно увлечены, и вместе с ними этот трудный путь прошли коллеги из группы поддержки.

Позади очередной этап, затем — подготовка к следующему до глубокой ночи.

А утром — яркая, красивая и уверенная участница вновь покоряет сердца строгого жюри.

И вот — финал конкурса, Городской дворец культуры полон педагогов, накал страстей и интрига остаётся до последней минуты. Вместе с Резидой волнуются все школьные библиотекари города: «Ну, хотя бы в “шестёрку” лучших

войти!». Объявляют результаты, всё дальше, дальше... А где же библиотекарь? Многие в зале тоже так думают. **Громом отозвалась для нас озвученная номинация «Открытие года» — заведующая школьной библиотекой!!!** Титул «Педагог года» — у учителя математики. То, что Резида шла почти вровень с победителем, отметили все члены жюри — и профессора, и школьники.

Это был успех и признание нашей профессии в глазах общественности города, укрепление имиджа и уравнение в статусе с педагогами. А члены жюри заметили, что совершенно справедливо считать библиотекаря педагогом дополнительного образования. Итак, задуманный эксперимент по равноправному участию в конкурсе «Педагог года» блестяще удался школьному библиотекарю.

Мы уверены, что официальные документы закрепят правомочия библиотекаря школы!

Почётный гость нашего форума Л.А. Путина на выставке инновационного опыта подтвердила эту необходимость. Ну, а у школьных библиотечек Стерлитамака новые идеи и задумки. Необходимо нам идти в ногу с педагогами, а может быть, и немного впереди, как специалистам по работе с информацией. Быть не просто рядом с педагогическим процессом, а быть библиотекарями-педагогами!





Е.В. ГОЛОВАНЬ,

заведующая отделом развития школьных библиотек КОИРО, г. Кострома

Модельная школьная библиотека Костромской области. Особенности реализации проекта



Авторами и исполнителями проекта «Модельная школьная библиотека Костромской области» является творческая группа сотрудников факультета образовательных инноваций КОИРО и государственных и муниципальных общеобразовательных учреждений.

Проект управляет введением в школах Костромской области Модельного стандарта школьной библиотеки, утверждённого Попечительским советом Костромского регионального представительства Русской школьной библиотечной ассоциации.

Попечительский совет является постоянно действующим совещательным органом, созданным в целях содействия развитию школьных библиотек региона, и осуществляет свою деятельность совместно с Костромским региональным представительством РШБА для решения организационных, финансовых и других вопросов в сфере образования и библиотечно-го дела.

В состав совета входят представители законодательной и исполнительной власти, руководители высших учебных заведений, бизнес-структур, общественных организаций.

Одной из приоритетных задач Попечительского совета является **разработка и реализация региональной стратегии развития школьных библиотек**, а также программ и проектов, направленных на инновационное развитие школьных библиотек как главных детских образовательных, информационных и культурно-досуговых центров.

Одним из направлений деятельности Попечительского совета в настоящее время является работа по апробации и продвижению Модельного стандарта школьной библиотеки Костромской области (далее — Стандарт).

Стандарт является частью регионального образовательного стандарта и утверждается приказом департамента образования и науки Костромской области.

Объектом стандартизации является деятельность школьных библиотек общеобразовательных учреждений.

Цель Стандарта — идентификация школьной библиотеки как современного структурного подразделения общеобразовательного учреждения, информационного центра, выполняющего образовательную, методическую, культурную и досуговую функции на основании нормативов и правил организации деятельности на региональном и муниципальном уровне.

Стандарт устанавливает требования к школьной библиотеке как к образцовой многофункциональной библиотечной среде, оперативно и качественно обеспечивающей всесторонний доступ к информации посредством формирования универсальных, отраслевых и учебных фондов и предоставляющей библиотечные услуги пользователям в соответствии с их образовательными, культурными и другими потребностями.

Участники проекта — учреждения общего образования региона, модернизирующие деятельность школьной библиотеки в соответствии с разработанным Стандартом.

Цель проекта: введение в школах области Модельного стандарта школьной библиотеки.

Задачи:

1. Регламентация деятельности учреждений, внедряющих Стандарт.

2. Систематизация деятельности отдела развития школьных библиотек КОИРО по сопровождению введения Стандарта.

Продолжительность проекта: 2010—2013 годы.

Для реализации проекта создаётся система управленческого консультирования (консалтинга).

Управленческий консалтинг представляет собой последовательность этапов взаимодействия управленческих консультантов, участни-





ков и субъектов проекта — коллектива общеобразовательного учреждения, внедряющего Стандарт.

Этапы управленческого консалтинга:

1) предварительный анализ проблемы, разработка условий участия в проекте и плана совместной деятельности по введению Стандарта;

2) сбор необходимой информации, анализ и синтез фактов, виды деятельности участников;

3) поиск, оценка и выбор способов решения проблемы, особенности проведения проекта в данном общеобразовательном учреждении, разработка стратегии изменений;

4) оказание квалифицированной помощи при реализации коллективно принятых решений; методическое обеспечение перевода школьной библиотеки в статус модельной;

5) результаты проекта: подготовка итогового отчета, формирование рекомендаций по дальнейшему развитию.

Обоснованием для создания Модельной школьной библиотеки в общеобразовательных учреждениях Костромской области является соглашение о порядке введения Стандарта на территории муниципального района, подписанное директором департамента образования и науки Костромской области, главой администрации муниципального района, руководителем органа образования муниципального района и директором муниципального общеобразовательного учреждения.

Согласно Стандарту разрабатываются смета расходов на формирование технического и информационного потенциала Модельной школьной библиотеки, включая бюджетные (регионального, муниципального уровня, бюджета общеобразовательного учреждения) и

внебюджетные средства, и план реализации мероприятий проекта по следующей схеме: направление деятельности, исполнители, объём и источники финансирования, сроки исполнения.

Коллектив общеобразовательного учреждения должен быть профессионально подготовлен к соответствующей модернизации. В составе персонала школьной библиотеки, внедряющего Стандарт, необходимо иметь сотрудников, базовая профессиональная подготовка и возраст которых позволяют освоить основы работы с техническими средствами и современными информационными ресурсами. Сотрудник должен иметь определенный опыт работы в данной библиотеке, проявлять коммуникабельность и готовность к переходу к работе в новых условиях, техническому обучению.

Этапы реализации проекта:

2010 год — создание и апробация пилотной «Модельной школьной библиотеки» в г. Костроме;

2011—2013 годы — распространение опытного образца в общеобразовательных учреждениях Костромской области.

На реализацию проекта из средств областного бюджета в 2010-2013 годах предусмотрено выделение двух млн. рублей.

По инициативе Попечительского совета в сентябре 2010 года будет открыта региональная проектная площадка «Модельная школьная библиотека» на условиях долевого финансирования с МОУ лицеем № 17 г. Костромы — пилотом проекта. Координатором проекта со стороны Попечительского совета выступит коммерческий директор ООО «Леонардо» Д.Г. Аббакумов.

Рабочий план реализации проекта включает план-график выполнения намеченных мероприятий, этапы, сроки, объём и источники финансирования и может выглядеть следующим образом:

План мероприятий по реализации проекта «Модельная школьная библиотека»

Наименование направления деятельности	Исполнители	Объём финансирования (тыс. рублей)	Источники финансирования	Сроки исполнения
Модернизация библиотечного пространства				
Ремонт помещения библиотеки	МОУ лицей № 17		МОУ лицей № 17, областной бюджет	2011
Приобретение мебели и оборудования	МОУ лицей № 17		МОУ лицей № 17, областной бюджет	2010



Сборка и установка мебели	МОУ лицей № 17		МОУ лицей № 17	2010
Оформление интерьера	МОУ лицей № 17		МОУ лицей № 17	2010
Комплектование основного (документного) и учебного фондов				
Поставка отраслевой литературы, электронного комплекта универсального содержания (CD-ROM и DVD)	ООО «Леонардо»		МОУ лицей № 17, областной бюджет	2010—2013
Поставка учебных изданий	ООО «Леонардо»		МОУ лицей № 17, областной бюджет	2010—2013
Комплексное техническое оснащение				
Поставка технических средств			МОУ лицей № 17, областной бюджет	2010—2011
Поставка лицензионного программного обеспечения			МОУ лицей № 17, областной бюджет	2010
Установка, подключение и настройка технических средств			МОУ лицей № 17, областной бюджет	2010
Подключение к сети Интернет с оплатой канала связи и трафика			МОУ лицей № 17, областной бюджет	2010
Организация беспроводного Интернета			МОУ лицей № 17	2010
Формирование локальной вычислительной сети (ЛВС), подключение ЛВС к сети Интернет			МОУ лицей № 17, областной бюджет	2010
Установка программных средств антивирусного контроля			МОУ лицей № 17, областной бюджет	2010
Поставка комплекта расходных материалов			МОУ лицей № 17, областной бюджет	2010



Повышение квалификации библиотечных кадров				
Проведение обучающих семинаров для библиотекарей — участников проекта			Областной бюджет	2010—2013

Механизм оценки результатов проекта:

	Формулировка задачи	Критерии	Показатели
1	Регламентация деятельности учреждений, внедряющих Стандарт	<ul style="list-style-type: none">● число ОУ, имеющих модельную школьную библиотеку● обновление фондов● техническое оснащение● основные показатели <i>количество читателей</i> <i>книговыдача</i> <i>книгообеспеченность</i> <i>обращаемость</i> <i>читаемость</i>	<ul style="list-style-type: none">● позитивная динамика● доля обновления● доля обновления● повышение
2	Систематизация деятельности отдела развития школьных библиотек КОИРО по сопровождению введения Стандарта	<ul style="list-style-type: none">● полнота и точность реализации проекта● проведение обучающих мероприятий● подготовка отчетной документации	<ul style="list-style-type: none">● доля обученных

Реализация проекта будет способствовать созданию современной инфраструктуры общего и дополнительного образования детей, развитию единого информационного образовательного пространства, обеспечивающего доступ ко всем видам образовательных ресурсов. Благодаря созданию Модельной школьной библиотеки увеличится доля обновления основных и учебных фондов школьных библиотек.

По итогам реализации предполагается проведение внешней экспертизы проекта.

Опыт реализации проекта будет тщательно изучен, освещён в профессиональной печати и Интернете, что теоретически и практически позволит расширить круг Модельных школьных

библиотек не только на муниципальном и региональном, но и на федеральном уровне, позитивно влияя на отношение общества к библиотеке как социальному институту.

На реализацию проекта «Модельная школьная библиотека», согласно Областной целевой программе «Развитие системы образования Костромской области в 2010—2013 годах», будет выделено 2 млн. рублей. Продолжение проекта возможно при включении его в муниципальный образовательный заказ (стандарт), а также в случае организации тематической пилотной площадки на федеральном уровне, с соответствующим финансовым обеспечением.





Н.А. БАРСУКОВА,

председатель Ульяновского регионального отделения РШБА, заведующая учебно-методическим кабинетом по работе с библиотеками, издательствами и СМИ Ульяновского института повышения квалификации и переподготовки работников образования, кандидат исторических наук

Реализация региональных программ и проектов развития школьных библиотек Ульяновской области



Пристальное внимание к проблемам школьных библиотек со стороны Губернатора и Правительства Ульяновской области, наблюдаемое в последние два года, обусловлено статусом библиотечной столицы России, которой наш город стал в 2008 г. Стрем-

лением сохранить этот статус вызван целый ряд инициатив областных органов власти по развитию библиотечного дела региона, в том числе, и сети самых многочисленных библиотек — школьных.

В октябре 2008 г. в Ульяновске состоялся Съезд школьных библиотекарей Приволжского федерального округа. Решения этого съезда легли в основу региональных программ и проектов развития школьных библиотек области на период до 2012 г.



Встреча президента РШБА Т.Д. Жуковой с Губернатором — Председателем Правительства Ульяновской области С.И. Морозовым (май 2008 г.)



На Съезде школьных библиотекарей Приволжского федерального округа в г. Ульяновске (октябрь 2008 г.)

Первым долгосрочным проектом развития школьных библиотек является деятельность **Ульяновского регионального отделения Русской школьной библиотечной ассоциации (УлРО РШБА)**, созданного 8 октября 2008 г. Это общественная организация без юридического лица, которая в своей деятельности руководствуется Уставом Русской школьной библиотечной ассоциации. Членство — добровольное, бесплатное, на основе заявления. В правление входит 19 человек.

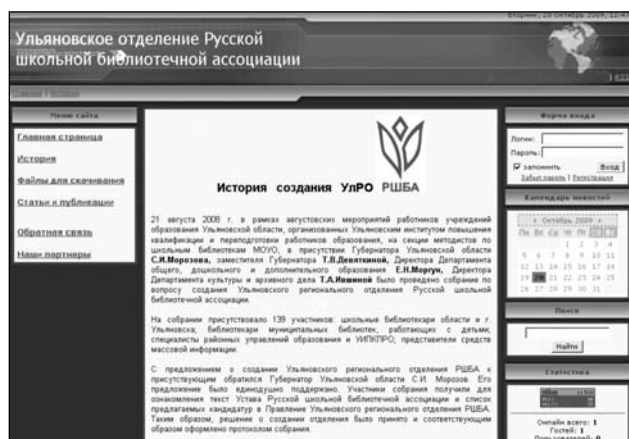


Члены правления Ульяновского регионального отделения РШБА



Это школьные библиотекари, директора школ, сотрудники муниципальных библиотек и другие специалисты, связанные с библиотечным и книжным делом. Мы работаем на общественных началах. За два года существования Ульяновское региональное отделение РШБА завоевало авторитет в библиотечном сообществе страны, его представители принимают участие во всех значимых акциях Русской школьной библиотечной ассоциации (Форумы школьных библиотечкарей России, Парламентские слушания в Госдуме и др.). В нашей организации сегодня состоит 142 школы, в их числе две школы г. Тольятти, и 5 муниципальных библиотек. Несомненно, существование такого общественно-объединения повышает статус школьного библиотекаря и заставляет руководство образовательных учреждений внимательнее относиться к вопросам развития своих библиотек.

Как **самостоятельный проект** в рамках УлРО РШБА **развивается сайт регионального отделения** ulrsba.ucoz.org.



Это действенный и эффективный ресурс поддержки и развития школьных библиотек области. Сайт регулярно обновляется и предлагает педагогам и библиотекарям разнообразную информацию для научно-методического обеспечения их работы. В одной из рубрик размещены тематические сборники ИПКПРО в электронной версии, так как тиражи этих сборников недостаточны для обеспечения всех специалистов, занимающихся вопросами детского чтения. Интерес к сайту постоянно проявляют наши зарубежные коллеги — школьные библиотекари США, Канады, Китая и стран ближнего зарубежья. Сайт разрабатывался и ведется на общественных началах, на средства администратора и руководителя УлРО РШБА.

В 2008 г. впервые была разработана **Программа межведомственного взаимодействия муниципальных и школьных библиотек Ульяновской области**. Ее разработчиками является

Департамент культуры и архивного дела и Министерство образования области. Программа утверждается губернатором С.И. Морозовым и находится под контролем заместителя Председателя Правительства Т.В. Девяткиной. Ежегодно Губернатором утверждается План межведомственного взаимодействия, составленный на основе этой программы. В план входят мероприятия Областной библиотеки для детей и юношества им. С.Т. Аксакова, учебно-методического кабинета по работе с библиотеками, издательствами и СМИ УИПКПРО и Ульяновского отделения Русской школьной библиотечной ассоциации. На 2010 г. разработаны дополнения к этому плану, к нему присоединились библиотеки Центральной библиотечной системы г. Ульяновска (40 библиотек) и Областная научная библиотека — Дворец книги.

В январе 2009 г. на коллегии Департамента культуры и архивного дела области был принят **регламент совместной деятельности публичных и школьных библиотек г. Ульяновска и Ульяновской области на 2009—2012 гг.** Он предусматривает, в числе прочего, повышение квалификации специалистов, проектную деятельность школьных и детских библиотек по продвижению чтения, организацию и проведение совместных имиджевых мероприятий, издательскую деятельность, проведение конференций, организацию работы по внедрению информационной культуры личности. Регламент утвержден Правительством и Губернатором и является основным руководящим документом для составления ежегодных планов межведомственного взаимодействия.

Необходимо отметить непосредственное участие сотрудников УИПКПРО в разработке всех вышеназванных документов и проведении всех мероприятий.

Отдельно следует сказать о **Программе модернизации школьных библиотек Ульяновской области на период 2009—2012 гг.**, работа над которой была завершена в январе 2009 года. Программа была инициирована Русской школьной библиотечной ассоциацией и Губернатором — Председателем Правительства Ульяновской области С.И. Морозовым. Самое активное участие в ее разработке приняли сотрудники УИПКПРО. Задачами Программы являются следующие:

1. Обеспечение гарантированного комплектования библиотечных фондов школьных библиотек современными источниками информации на различных носителях.
2. Обеспечение высокого уровня информационно-библиографического обслуживания



школьников Ульяновской области, оперативного получения ими правовой, образовательной и другой информации.

3. Модернизация деятельности школьных библиотек Ульяновской области посредством компьютеризации, включения их в мировое информационное пространство.

4. Создание комфортной среды, привлекательного имиджа школьных библиотек.

5. Ремонт и техническое переоснащение библиотек общеобразовательных школ Ульяновской области.

В связи с секвестром бюджета из-за финансового кризиса эта программа приостановлена, так как для ее реализации необходимы значительные средства. Но необходимость такой программы очевидна — почти все школьные библиотеки области не соответствуют уровню развития того образовательного учреждения, структурным подразделением которого они являются. В том виде, в котором она существует, программа не может быть принята. Ее концептуальная часть, которую разрабатывали мы, нуждается в значительной коррекции — перемены в системе образования стремительны. На Парламентских слушаниях в Госдуме по теме «Законодательное обеспечение деятельности библиотек общеобразовательных учреждений в сфере духовно-нравственного воспитания детей» была принята **Концепция развития библиотек общеобразовательных учреждений Российской Федерации до 2015 года**. Участие в экспертизе этого документа позволяет нам разработать программу модернизации школьных библиотек области в соответствии с Концепцией.

В 2008 г. в Ульяновской области было открыто представительство Российского книжного союза и создан **Фонд поддержки детского чтения** во главе с Губернатором Ульяновской области. Мы вошли в состав правления этого фонда и в 2009 г. при его финансовой поддержке впервые провели конкурс на лучшую школьную библиотеку и лучшего школьного библиотекаря Ульяновской области (лучшая библиотека — МОУ Прибрежненская СОШ Старомайнского района, лучший библиотекарь — И.И. Кирина, МОУ СОШ № 1 р.п. Кузоватово). Этот конкурс будет проводиться раз в два года.

С 1 по 30 октября 2009 г. в Ульяновской области прошел **месячник школьных библиотек**. План его проведения был разработан членами правления УлРО РШБА и утвержден на заседании Правительства Ульяновской области. Министерство образования области вместе с реги-



Победитель конкурса — заведующая школьной библиотекой с. Прибрежного Старомайнского района В.В. Медведева

ональным отделением РШБА и институтом повышения квалификации и переподготовки работников образования подготовили и провели различные акции, посвященные Международному месячнику «Школьная библиотека — центр притяжения». Этот месячник отныне станет ежегодным.

В ходе проведения месячника Губернатором Ульяновской области была поставлена задача **организации правовых центров образовательных учреждений на базе школьных библиотек**.



28 октября 2009 г. состоялся методический семинар для школьных библиотекарей области «Роль школьных библиотек в формировании правовой культуры юных граждан»

Проект является долгосрочным, его реализация будет способствовать укреплению материальной базы школьных библиотек и комплектованию их фондов новой литературой.

Необходимо отметить, что центром работы со школьными библиотекарями области в настоящее время является Ульяновский институт



повышения квалификации и переподготовки работников образования (УИПКПРО).

Как отмечалось на Парламентских слушаниях 1 июня 2009 г., у школьных библиотек России две проблемы — фонды и кадры. И если на решение первой мы можем влиять лишь незначительно, то вторую решаем достаточно успешно, благодаря системе непрерывного повышения квалификации школьных библиотекарей как на курсах, так и в межкурсовой период.

На Съезде школьных библиотекарей Приволжского Федерального округа, который состоялся 7—8 октября 2008 г. в г. Ульяновске, в рамках работы секции **«Кадры школьных библиотек: научно-методическое и информационное обеспечение непрерывного образования»** сотрудниками институтов повышения квалификации, центров развития образования регионов округа обсуждались наиболее острые проблемы повышения квалификации школьных библиотекарей и библиотекарей образовательных учреждений системы начального и среднего профессионального образования.

Как выяснилось в ходе работы секции, методисты и преподаватели, организующие курсы повышения квалификации и переподготовку данной категории слушателей, нуждаются в научно обоснованных программах для этой работы. Библиотека образовательного учреждения является компонентом педагогической системы школы, а школьные библиотекари совмещают функции библиотечного специалиста и педагога, поэтому уровень их компетентности должен соответствовать современным требованиям к этой профессии.

Исходя из этого, в числе **главных** следует назвать новую 108-часовую **программу курсов** повышения квалификации **«Библиотечно-информационная деятельность в образовательном учреждении»**, которая готовит для учебных учреждений именно библиотекаря-педагога и включает, наряду с предметными модулями, психолого-педагогическую и компьютерную подготовку слушателей. Нашей программой заинтересовался оргкомитет Международной конференции библиотекосведов Московского государственного университета культуры и искусства (МГУКИ), доклад по этому вопросу был включен в программу конференции (апрель 2010 г.).

Программа повышения квалификации школьных библиотекарей построена на основе блочно-модульного принципа составления вариативных учебных планов и программ. Модуль — автономная порция учебного материала, которая предлагается слушателям в зависимости

от уровня подготовленности, категории, специальности. Модули, объединенные по содержанию принципу, составляют блок, а блоки — раздел. В программе повышения квалификации библиотекарей выделены следующие разделы: общекультурный, психолого-педагогический, специально профессиональный, в который включены теоретические и методические модули.

Профессиональный раздел построен по блочно-модульному принципу, который обеспечивает выбор слушателями наиболее важной для них темы и проблемы и включает в себя 4 вариативных модуля: «Современные проблемы и направления работы школьных библиотек»; «Информационно-библиографическое обеспечение учебного процесса»; «Культура чтения современного школьника»; «Новые информационные технологии в библиотеке образовательного учреждения». Для выбора слушателей предлагается 2 спецкурса: «Социальное партнерство в системе работы школьной библиотеки»; «Проблемы проверки и сохранности библиотечного фонда». Большое внимание уделяется практическому освоению программы, планируется проведение мастер-классов. Предусмотрены факультативы: «История книжной культуры России»; «Теория и практика библиотерапии».

Программа профессиональной подготовки школьных библиотекарей города и области направлена на их ознакомление с новыми подходами в различных направлениях библиотечной деятельности, на совершенствование работы по информационному обеспечению учебно-воспитательного процесса школы, повышение содержательного уровня работы с читателями-школьниками.

Несомненно, очень интересной формой стимулирования инновационной деятельности школьных библиотек области являются **выстав-**



Школьные библиотекари — слушатели курсов повышения квалификации



ки-ярмарки инновационных педагогических проектов. Особенно яркое впечатление произвела на библиотекарей России специально устроенная для школьных библиотекарей Межрегиональная выставка-ярмарка инновационных проектов школьных библиотек (декабрь 2008 г.). Публикация об этом мероприятии в центральном профессиональном журнале «Школьная библиотека» и на сайтах УЛРО РШБА и УИПКПРО способствовала широкому распространению нашего опыта по всем регионам страны.



Дипломант Межрегиональной выставки-ярмарки инновационных проектов школьных библиотек — И.И. Кирина, заведующая школьной библиотекой пос. Кузоватово (слева)

Наши школьные библиотекари участвуют в выставках-ярмарках ежегодно. В марте этого года **диплом первой степени** Международной выставки-ярмарки инновационных педагогических проектов получила Нина Александровна Конева — заведующая школьной библиотекой села Большие Ключищи Ульяновского района за межведомственный межмуниципальный проект «Через книгу — в мир природы».

Можно упомянуть и активное участие школьных библиотекарей **в научно-практических конференциях УИПКПРО, публикации** их статей в сборниках института и журнале «Школьная библиотека», **августовские совещания**, когда секция руководителей районных методических

объединений школьных библиотекарей работает по общей тематике и в одном режиме с педагогами области; можно отметить проведение **проблемных семинаров и родительских собраний по детскому чтению, круглые столы** по важнейшим вопросам деятельности библиотекаря образовательного учреждения, творческие **встречи библиотекарей с представителями центральных педагогических издательств** и многое другое.

В мае 2009 г. экспертным советом Министерства образования Ульяновской области была утверждена **программа реализации инновационного проекта «Социальное партнерство как средство развития читательской и информационной культуры школьников»** на базе сельской общеобразовательной школы. Такая программа заявлена впервые в практике работы экспериментальных площадок. Центром этой работы станет школьная библиотека, которая много лет является информационным и культурно-досуговым центром села Большие Ключищи Ульяновского района.

Мы готовы к разработке, экспериментальной проверке и внедрению межведомственной социальной программы по формированию культуры детского чтения как средства развития личности школьника и формирования его читательской и информационной культуры, а также социализации детей с ограниченными возможностями. В помощь педагогам и школьным библиотекарям Ульяновской области будут предложены методические материалы для широкого применения в практике различных учреждений общего и профессионального образования. Работа по реализации инновационного проекта рассчитана на четыре года — с сентября 2009 по июнь 2013 г.



Библиотекари пяти школьных и муниципальных библиотек Ульяновской области — авторы проекта «Через книгу — в мир природы» (стоит — Н.А. Конева)



Необходимо также отметить, что в июне 2010 г. Правительством Ульяновской области одобрен и принят к реализации совместный проект Ульяновского регионального отделения Русской школьной библиотечной ассоциации, Российского книжного союза и ООО «Книжкин дом» по открытию в 2010 г. **культурно-образовательного центра «Книжный берег»**. Авторы проекта: **Н.А. Барсукова**, председатель Ульяновского регионального отделения Русской школьной библиотечной ассоциации, книговед, канд. ист. наук (г. Ульяновск), **О.В. Бородина**, вице-президент Российского книжного союза (г. Москва); **Г.В. Лаврентьева**, генеральный директор ООО «Книжкин дом» (г. Ульяновск);

В структуру центра входят:

1. Ульяновское отделение Российского книжного союза.
2. Ульяновское региональное отделение Русской школьной библиотечной ассоциации.
3. Центр библиотерапии для детей с ограниченными возможностями здоровья.
4. Центр духовно-нравственного воспитания детей и подростков через книгу и чтение.
5. Центр семейного чтения.
6. Информационно-методический центр для педагогов, школьных библиотекарей, специалистов библиотек различных систем и ведомств.
7. Ресурсный центр «Школьный учебник» для комплектования образовательных учреждений учебно-методической литературой.
8. Торговый дом.

В деятельности центра предусматривается множество разнообразных **форм работы**, в том числе:

1. Организация обучающих и информационно-консультационных семинаров для руководителей учебных учреждений, педагогов, школьных библиотекарей по развитию детского и юношеского чтения.

2. Консультации, курсы, семинары, мастер-классы, тренинги, конференции по вопросам книжной культуры.

3. Консультирование населения по вопросам развития и предшкольного образования ребенка с помощью раннего приобщения к книге и чтению.

4. Предоставление возможности для всех субъектов книжного рынка работать с Единым отраслевым товарным реестром (ЕОТР).

5. Поддержка и развитие читательской и информационной среды ребенка через сотрудничество школы, семьи, библиотеки.

6. Обеспечение образовательных учреждений учебной литературой и учебным оборудованием (опыт других регионов).

Все это, несомненно, будет способствовать развитию школьных библиотек региона, повышению внимания к библиотекам руководителей образовательных учреждений и администрации районов, профессиональному росту библиотекарей, повышению их самооценки и осознанию значимости их труда.

«Книга раньше телевизора и компьютера»





Н.А. БАРСУКОВА,

заведующая учебно-методическим кабинетом по работе с библиотеками, издательствами и СМИ Ульяновского ИПКПРО, кандидат исторических наук

Программа приобщения детей к книге и чтению «Книга раньше телевизора и компьютера»: идея и теоретическая разработка

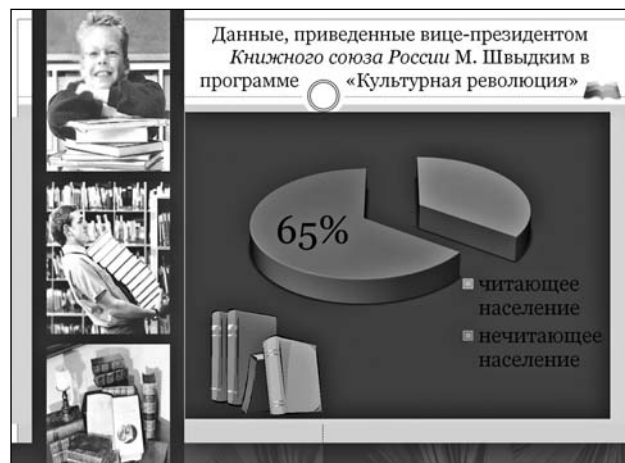
Открывая Всемирный библиотечный форум в Давосе 1 апреля 2009 г., премьер-министр России В.В. Путин отметил, что мы подошли к критическому пределу пренебрежения чтением во всех странах мира и из читателей превратились в бездумных потребителей информации. Наступил системный кризис читательской культуры [1].



В самом деле, по некоторым данным (в частности, приведенным вице-президентом Книжного союза России М. Швыдким в программе «Культурная революция»), 65% жителей России не читают книг. Мы перешагнули опасный барьер в 50%, когда наступают необратимые процессы превращения страны из «самой читающей в мире» в страну «третьего мира» по уровню культуры чтения. Следовательно, и по уровню образованности населения России.

В основе любого образования лежит текст. Уметь работать с текстом на любых носителях необходимо для овладения каждой из ступеней образования. Чем образованнее человек, тем больше ему требуется текстов для ежедневного усвоения. Тексты могут быть на традиционных носителях (книги, журналы, газеты и пр.), на

электронных носителях (экран монитора, электронная книга и др.), на аудио-носителях. Одно неизменно: текст должен быть внимательно прочитан, критически освоен, из него должен быть извлечен самый главный смысл. Только тогда информация превращается в знание, а знание необходимо человеку для достижения жизненного успеха и улучшения качества жизни. Почему же



традиционная, «гутенберговская» книга в этом процессе должна опередить видео-носители?

За тысячелетия развития человеческая физиология не претерпела каких-то особенных изменений. Наш зрительный анализатор за долгие века существования письменности приспособился к освоению текста в его традиционном, рукописном и печатном варианте, расположенном на книжных страницах и организованном в виде кодекса — форме книги, изобретенной еще в Древнем Риме. Нам попросту удобнее и привычнее читать обычную книгу, чем электронную или, тем более, текст на экране. Мы можем читать книгу гораздо дольше, чем текст на электронном носителе [2, с. 81].

Кроме того, книга выполняет и множество других функций. Их изучают специальные науки



— библиопсихология и библиотерапия. Мы можем не только читать книгу, но и рассматривать иллюстрации, любоваться оформлением ее элементов, перелистывать, отмечая удивительную гладкость или приятную шероховатость бумаги, отыскивать и перечитывать наиболее важные для нас страницы. Книгу можно очень быстро пробежать глазами, а потом читать долго, откладывая и обдумывая. У каждой книги есть история, эта история для читателя часто становится не менее интересной, чем текстовое содержание. Для многих людей книги становятся самыми лучшими собеседниками, а их авторы — незримыми друзьями на всю жизнь. Книга утешает, книга отвлекает, книга помогает в болезни. Все это вместе взятое образует особенный мир — мир книжной культуры. Приобщение к нему — одна из глубоких и долгих радостей человеческой жизни. Думается, нельзя закрывать путь к этой радости нашим детям.

В огромном большинстве семей нашей страны дети с самого рождения вынуждены смотреть телевизор. Он почти никогда не выключается. Ученые, врачи, педагоги постоянно предупреждают, что работающий в фоновом режиме телевизор (когда его никто внимательно не смотрит и не слушает) разрушающе действует на психику, особенно это касается детей раннего возраста. Возникает зависимость от экрана, нарастает раздражительность, рассеянность, появляются неврозы. Кроме того, формируется ложная «экранная» система ценностей: не секрет, что маленькие дети больше всего любят рекламные ролики, и первыми стихами малышей становятся рекламные слоганы. В каждой квартире мы бы рекомендовали повесить плакат: «Выключи телевизор!»

Но даже если родители показывают ребенку хорошие и добрые мультфильмы раньше, чем начали ему читать книги или (чаще всего!) вместо чтения книг, то яркий и веселый видеоряд сразу же невольно противопоставляется «скучным» текстам, читать которые надо учиться, а это трудно, долго и не всегда сразу понятно. Что же, бороться с телевидением и кинематографом в целом? Конечно, нет. Телевизор — неотъемлемый спутник нашей жизни и друг, если правильно расставить приоритеты. Все очень просто. Мы предлагаем программу, которая при соответствующем внимании и заинтересованности лиц, от которых зависит ее продвижение, поможет будущим поколениям быть людьми читающими, то есть умеющими работать с текстом, критически мыслящими, образованными и получающими удовольствие от общения с хорошими книгами [там же, с.17—21].

ПЕРВЫЙ ЭТАП. Воспитание родителей читателей (или родителей-читателей).

На основании опыта многих успешных в продвижении книги и чтения стран, прежде всего, Японии, Южной Кореи, Сингапура, Великобритании, раннее приобщение к чтению начинается еще до рождения ребенка [3, с. 118—126; 172—75].



При библиотеках, образовательных центрах, детских садах организуются специальные курсы для будущих родителей, не только мам, но и пап, и всех родственников будущего ребенка. Там педагоги учат взрослых разговаривать с малышом на хорошем, правильном литературном языке, разучивают колыбельные песенки, потешки, прибаутки для разных жизненных ситуаций, в которых окажется младенец. Организуют игры, развивающие мелкую моторику, что самым благотворным образом воздействует на формирование речи ребенка. И, конечно, читают и рекомендуют первые книжки для еще не рожденного и новорожденного младенца. Эти занятия самым благотворным образом влияют на его внутриутробное развитие и на самочувствие будущей мамы. Ритм народных сказок, песенок, стихов гармонизирует биоритмы матери и ребенка, создает спокойную и умиротворенную атмосферу.

Всех слушателей этих курсов, в том числе и будущих детей, записывают в библиотеку и не оставляют без внимания в последующие годы, чтобы не потерять читателей. При выходе из роддома библиотекари вручают маме и малышу подарки — первые книги и методические рекомендации для родителей [4, с. 64 — 69].

ВТОРОЙ ЭТАП. Активизация интереса к книге в первые годы жизни ребенка и усложнение книги по мере его взросления.

Когда ребенок попадает с родителями из роддома домой, то библиопсихологи рекомендуют наряду с яркими погремушками поставить в его поле зрения яркие детские книги в их традиционной



форме — в виде кодекса, чтобы с первых дней жизни малыш видел книги. Их обязательно надо активизировать. Каждый, кто подходит к ребенку для общения с ним, может взять в руки книгу, полистать ее, показывая малышу, и прочитать из нее одну-две строки. Ребенок должен видеть, что это не мама, папа, дедушка сказали, а что эти слова из книги. Такие действия не надо производить по десять раз в день, достаточно в начале одного раза по полминуте, но обязательно каждый день. Тогда у ребенка выработается привычка, он будет ждать момента общения с книгой и книга станет для него необходимостью, как игрушки, как голоса родных людей.

По мере роста и взросления ребенка время общения с книгой должно увеличиваться, а прочитанные тексты удлиняться. Ребенок поймет, что книга — это то, что читают. Книга без текста — не книга, а набор картинок. Они очень важны для развития ребенка, но их не следует называть книгой. Комиксы, где слова героев «вылетают» у них изо рта — тоже только набор картинок. Иллюстрации в книге очень нужны. Даже взрослым больше нравятся иллюстрированные издания. Но иллюстрация не заменяет текст. Если в возрасте до года иллюстрация занимает около 80% страницы, то затем она не должна занимать более 50%, а к пятилетнему возрасту текст должен преобладать над картинкой. Разумеется, возможны разнообразные исключения, но они не отменяют общего правила. Когда ребенок с удовольствием рассматривает в книге картинку, показывая ее взрослому, необходимо сразу же предложить: «Да, это собачка. Давай про нее прочитаем». Книги читают.

Как только ребенка начнут знакомить с текстами достаточно объемными, состоящими из нескольких предложений и делящимися на микротексты, необходимо обращать внимание малыша на самое главное в этом тексте. Взрослый после прочтения задает вопрос ре-

бенку: «А что же здесь главное?» — и сам отвечает, потому что маленький слушатель-читатель еще пока не умеет говорить. Так вырабатывается умение работать с текстом. Этот вопрос и ответ на него должен стать для ребенка привычным и обязательным. Вскоре он сам будет задавать этот вопрос взрослым, пытаться на него отвечать и таким образом организовывать информацию, превращая ее в знание [там же, с. 70—73].

ТРЕТИЙ ЭТАП. Чтение вслух на протяжении всей жизни человека: читать ребенку вслух необходимо не до тех пор, пока он сам не научится читать, а до тех пор, пока он живет с вами!



Этот девиз впервые был сформулирован японскими исследователями чтения в 1970-х гг. и сейчас воспринят педагогами, книговедами, психологами всех развитых стран мира, где очень серьезно обращают внимание на проблемы чтения детей и подростков. Учеными Великобритании доказано, что чтение вслух подростку 15—17 лет не менее необходимо, чем малышу 3—4 лет, а может, и более важно [5, с.218—221]. Подростки стремительно отдаляются от родителей. Им очень хочется поделиться сомнениями и проблемами, они скучают о родительском внимании, но никогда в этом не признаются. Родителям очень хочется помочь своим взрослеющим детям, но это невозможно: не находятся нужные слова и интонации, не возникает подходящей ситуации. Общение на бытовом уровне делает родителей неинтересными для подросших детей. Чтобы отчуждение не превратилось в неприязнь, чтобы разделяющая поколения черта не стала пропастью, можно говорить о самом сложном с помощью наилучшего посредника — книги.

В какой-нибудь тихий вечер, когда вы вдвоем — мама и взрослый сын, отец и подросшая



дочь, предложите ребенку почитать хорошую книгу. Доказано, что при помощи такого чтения проблемы все равно обсуждаются, даже если текст не имеет к ним никакого отношения. Во-первых, снимается острота переживания какой-либо неприятности. Ведь пока мы вместе, пока мы вот так читаем вслух друг другу, все остальное как-нибудь обойдется. Во-вторых, тексты хороших книг все, в некотором роде, универсальны, все они про нас, про нашу жизнь, про трудности и их преодоление.

Особенно важно, в любом возрасте, когда ребенку читает отец. В нашем воспитании и образовании не хватает мужской интонации. С самого рождения детей окружают женщины: в семье, в библиотеке, в больнице, в школе, в вузе, в учреждениях и т.д. Дети воспитываются, фигурально говоря, на наших женских визгах. Когда мужчина читает хорошую книгу своему сыну, это способствует росту авторитета отца у мальчика более, чем любое другое воспитательное воздействие. Но еще благотворнее чтение книги отцом влияет на девушку. Это повышает ее самооценку, и тот, из подворотни, с его бутылкой пива и нецензурной бранью, уже не так интересен, и рядом хочется видеть кого-то другого, который будет немного похож на читающего папу. По утверждению британских книговедов, если отец только два раза в неделю читает своему ребенку вслух, это настолько благотворно влияет на развитие личности ребенка, что отец может больше вообще не оказывать никакого воспитательного воздействия, дело сделано. Английские ученые провели множество исследований в этом направлении, и сейчас под патронатом Ее величества создан «Союз читающих отцов Великобритании», его девиз: «Чтение вслух детям укрепляет единство семьи и единство нации» [там же, с. 225—228].

Для чтения вслух в нашей стране есть все условия и, прежде всего, глубокая национальная традиция семейного чтения. Конечно, есть семьи, где эта практика невозможна по разным причинам. Тогда на помощь могут прийти библиотеки.

Традиции чтения вслух по определенным дням для разных категорий населения существуют в библиотеках Японии, Южной Кореи, Германии. Широко известна программа, спонсором которой являются немецкие железные дороги «Чтение вслух от колыбели до могилы». Там же, в Германии, вошло в традицию чтение вслух детям самыми высокопоставленными

чиновниками различных министерств и ведомств [6, с. 65—68]. Пятиминутки чтения, часы чтения, дни и декады чтения широко распространены во всех производственных корпорациях Южной Кореи. По исследованию PISA 2008 г. на глубину понимания прочитанного текста подростками 13—16 лет эта страна занимает первое место в мире из 57 развитых стран мира, Германия — пятое (Россия на 40 месте) [7, с. 100—114].

Осуществление предложенной программы «Книга раньше телевизора и компьютера» возможно при условии глубокой заинтересованности общества в преодолении кризиса чтения. Эта программа может быть внедрена в России в целом, в отдельных регионах, в одном районе, городе, селе, даже в отдельном образовательном учреждении. Нужны энтузиасты, некоторые материальные средства и желание сделать наших детей по-настоящему образованными и успешными людьми.

ЛИТЕРАТУРА

1. Библиотечный Давос-2009 // Библиотечное дело. — № 7. — 2009. — С. 11—15.
2. Добрынина Н.Е. Изучение читателей — детей и подростков в России XIX—XX вв.: Учеб. Пособие / Н.Е. Добрынина. — М.: Школьная библиотека, 2006. — 144 с.
3. Жукова Т.Д. Реализация целей образования через школьные библиотеки / Т.Д. Жукова, В.П. Чудинова. — М.: Русская школьная библиотечная ассоциация, 2007. — 224 с.
4. Сметанникова Н.Н. Стратегический подход к обучению чтению (междисциплинарные проблемы чтения и грамотности) / Н.Н. Сметанникова. — М.: Школьная библиотека, 2005. — 512 с.
5. Школьные библиотеки мира: современное состояние и тенденции развития: сборник / сост. С.В. Пушкова. — М.: РШБА, 2009. — 240 с.
6. Кресола Л.Е. Программы поддержки детского чтения в Германии / Л.Е. Кресола // Школьная библиотека. — № 5. — 2007. — С. 65—68.
7. Гендина Н.И. Можно ли измерить информационную грамотность: плюсы и минусы тестирования / Н.И. Гендина // Школьная библиотека. — № 8—9. — 2008. — С. 99—114.

БИБЛИОТЕКАРЬ И УЧИТЕЛЬ — СОТРУДНИЧЕСТВО, СОТВОРЧЕСТВО, СОДРУЖЕСТВО!

СЕМИНАР-ПРАКТИКУМ

Знания с книгами юность питают...



С.Н. ГАЙФУТДИНОВА,
заведующая
библиотекой
МОУ СОШ № 71,
г. Краснодар

Уважаемые коллеги, участники форума и семинара-практикума! Сегодня школьная библиотека — участник педагогического процесса, т.к. она взаимодействует с обучающимися с целью передачи социального опыта.

Современный библиотекарь школы и учитель обладают такими качествами, как способность к инновационной деятельности, любовь к детям, гражданская ответственность, интеллигентность, духовная культура, потребность в постоянном самообразовании. И от их совместных усилий так же зависит, какими людьми выйдут из стен школы ее выпускники.

Мы с коллегой постараемся рассказать и показать на практике, как происходит взаимодействие библиотекаря и учителя и что этим сотрудничеством достигается.

Небольшая справка о школе и библиотеке.

Наша школа — средняя общеобразовательная школа № 71 города Краснодара, победитель конкурса инновационных школ в рамках приоритетного национального проекта «Образование», федеральная, краевая, муниципальная экспериментальные площадки, авторская школа. Директор — Светлана Федоровна Чернявская.

Учебно-воспитательный процесс школы обеспечивают 59 педагогов, каждый шестой — заслуженный учитель РФ и Кубани, 3 лауреата Гранта Сороса, 2 кандидата наук, 10 педагогов удостоены президентского гранта.

В школе обучаются 1350 учащихся, среди них — победители окружных, городских, краевых, всероссийских олимпиад, лауреаты Всероссийского конкурса «Первые шаги», победители регионального конкурса «Школа толерантности».

Все мы осознаем, что современный ребенок сильно отличается от нас в их возрасте. Дети XXI века, по нашим наблюдениям, любят всё яр-



кое, красочное, стараются брать и читать книги только новые. Также и с библиотеками — в оснащенную современной техникой, красивой, удобной мебелью бегут с удовольствием, а в обычную — только по необходимости. Именно это наблюдение и подтолкнуло к созданию более современного, комфортного, стильного пространства.

На сегодняшний день, благодаря **администрации школы**, библиотека занимает площадь — 250 м²:

- **читальный зал** (50 м²) — 25 посадочных мест,
- **книгохранилище основного фонда** (50 м²) — просторная, светлая комната, стеллажи, расположенные в соответствии с СанПиНом от 01.09.2003 г.;
- **хранилище учебного фонда** (50 м²);
- **интерактивный кабинет** (50 м²) — 32 посадочных места.





А в 2008 году, **благодаря шефам ОАО «Компания «Импульс»**, появилось новое подразделение: **конференц-зал (50 м²) — 30 посадочных мест.**

Библиотека вооружилась и технически: 32 компьютера, объединенных локальной сетью с подключением к Интернету, медиавизор, интерактивная доска, 3 принтера, 3 сканера, 3 ксерокса, ламинатор, брошюровщик, цифровые фото- и видеокамеры.

И всё это «богатство» — не экспонаты музея «Библиотека будущего», а активно используется как работниками библиотеки, так учителями и учащимися.

Администрацией школы ежегодно выделяют денежные средства на оформление подписки периодической печати, на приобретение художественной литературы. **За счет попечительских средств** библиотекой в 2007—2008 учебном году было **приобретено 650 экземпляров** научно-популярной, справочной, методической литературы, что пополнило и обновило фонд.

С октября 2007 года школа стала городским базовым центром по информационным технологиям. В связи с этим **фонд медиатеки** был пополнен **на 282 диска.**



Сотрудники библиотеки, как и весь педколлектив, работают в инновационном режиме. В 2003—2005 гг. в библиотеке реализован проект «Библиотечная целевая программа «Библиотека — информационный, культурный центр школы»».

Благодаря этой Программе библиотека стала одним из центральных мест по обучению педагогов созданию и проведению уроков с использованием компьютерных технологий. Тесное взаимодействие с учителями позволяет создавать и регулярно пополнять банк данных информационных ресурсов.

Следующий этап работы библиотеки в инновационном режиме — реализация проекта программы **«Человек читающий — человек успешный» (2006—2008 гг.)**, которая является



комплексной, приоритетной, долгосрочной и представляет одно из постоянных направлений работы библиотеки.

Взгляд на школьного библиотекаря как на поставщика информации уходит в прошлое.

Появилась необходимость в обновлении форм сотрудничества педагогов и библиотекарей школы на основе определения общего проблемного поля и создания совместных программ, направленных на эффективное использование образовательных ресурсов и возможностей школьной библиотеки.

Основными во взаимодействии с учителями для нас являются такие направления, как разработка и выпуск рекомендательных указателей и на бумажных носителях и электронных, пополнение и пропаганда фонда медиатеки, использование уже имеющихся и создание собственных сетевых уроков и с применением интерактивной доски, авторские медиауроки.

Разработка и проведение мультимедийных уроков как сотрудниками библиотеки, так и совместно с учителями способствуют раскрытию богатейшего потенциала книги и чтения, информационных ресурсов библиотеки, созданию максимально благоприятных условий для получения социально ценной книжно-журнальной, аудиовизуальной и мультимедийной продукции.

Учителя с удовольствием работают с компьютером, дисками, многие начали использовать в работе собственные разработки: «Чебурашкин папа». Урок-викторина по творчеству Э.Н. Успенского. 3—4 классы; «Кай, Герда, Оле-Лукойе и другие». Урок по творчеству Г.Х. Андерсена. 4 класс; «Покоренный Тибетом». Урок МХК по творчеству Н. Рериха. 8 класс; «Путешествие на «Голубой стреле». Урок-путешествие по творчеству Дж. Родари. 3 класс; «Что? Где? Когда? История прав человека в России». Урок обществоведения. 8—9 классы; «В гостях у сказки». Урок-викторина к учебнику литературы Бунеева «Маленькая дверь в большой мир». 2 класс;



«В гостях у сказки». Урок-викторина к учебнику литературы. 5 класс; «Преданья старины глубокой. Былины». Урок литературы. 6 класс; «Серебряный век русской поэзии». Урок литературы. 11 класс; «Куликовская битва». Урок истории. 6 класс; «Архитектура и иконопись Древней Руси». Урок истории. 3—4 классы; «Диалектизмы в песенном фольклоре Кубани». Урок литературы, кубановедения. 8 класс; «Поклонимся великим тем годам». Викторина по истории Великой Отечественной войны. 9—10 классы; «Здоровье — богатство на все времена». Урок валеологии. 4—5 классы; «Пожарным можешь ты не быть...». Урок ОБЖ. 3—4 классы; «Музыкальная палитра». Урок музыки. 5—6 классы; «На балу у Золушки». Новогодний вечер. 5—6 классы.

На сегодняшний день в фонде медиатеки находятся около 100 авторских разработок. За 2010 год на базе библиотеки было проведено более 120 подобных мероприятий.

Использование интерактивных технологий как на уроке, так и во внеклассной работе позволяет сформировать у ребенка интерес к книге, тягу к чтению, любовь к литературе.

Мы ведем активную работу по подготовке грамотного медиапользователя. На сегодня созданы все условия и предоставлена возможность учащимся самостоятельно получить дополнительные навыки и знания, совершенствоваться в самопознании, а учителям повышать квалификацию при работе с информацией на различных носителях (аудио, видео, компьютерные программы) и активно применять их (носители) на своих уроках. В этом нам помогает созданная в библиотеке медиатека, фонд которой насчитывает более 600 экземпляров и отражает материал по всем направлениям знаний.

Появление в структуре библиотеки нового подразделения — интерактивного кабинета — позволило не только увеличить количество проводимых библиотечных мероприятий (в 2009 году — 96), но и привлекло в библиотеку учителей, мыслящих креативно и желающих ра-

ботать с новыми технологиями: Бондарь Т.Ю., учителя русского языка и литературы; Крамарь Е.Е., Цулая Н.В., Куриленок З.С., учителей истории; Думановскую С.В., учителя географии; Дегтяренко Р.Н., учителя биологии; Тавадян М.М., учителя физики; Ревякину Е.А., учителя химии; учителей начальной школы: Посметную И.В., Окуневич Г.Н., Гулакову Н.А., Янчину И.А.

С августа 2008 года в библиотеке появилось новое структурное подразделение — **конференц-зал**. Он представляет собой идеальную площадку для большинства мероприятий, проходящих как в библиотеке, так и в школе: сетевые уроки, презентации, семинары, ток-шоу, викторины или просмотр кинофильмов. Здесь находятся медиавизор с отличной акустической системой, 26 ноутбуков и 4 компьютера, объединенных локальной сетью с подключением к Интернету, система электронного голосования.

Уроки по сети, проходящие в библиотеке, позволяют учителям отработать умения и навыки учащихся с помощью интерактивных тренажеров, проверить их знания по отдельным темам, разделам, всему курсу, занести результаты тестирования в дневник успеваемости, отследить динамику успеваемости, выявить западающие темы в понимании предмета.

Использование современной техники позволило проводить и **библиотечные мероприятия** на более высоком уровне. На сегодняшний день разработан цикл литературных интерактивных игр «**Любите читать!**»: «Приключение в Цветочном городе» по книгам о Незнайке Н. Носова; «Юмор-FM» по юмористическим рассказам для детей: М. Зощенко, Н. Носова, В. Драгунского, Г. Остера; «Журнальный Ералаш»; «Чебурашкин папа» по творчеству Э. Успенского; «Знакомые незнакомцы» по книгам «Приключение Тома Сойера» М. Твена и «Путешествие Гулливера» Дж. Свифта (см. приложение) и другие.

Учащиеся класса делятся на три команды, каждая из которых должна выполнить задания

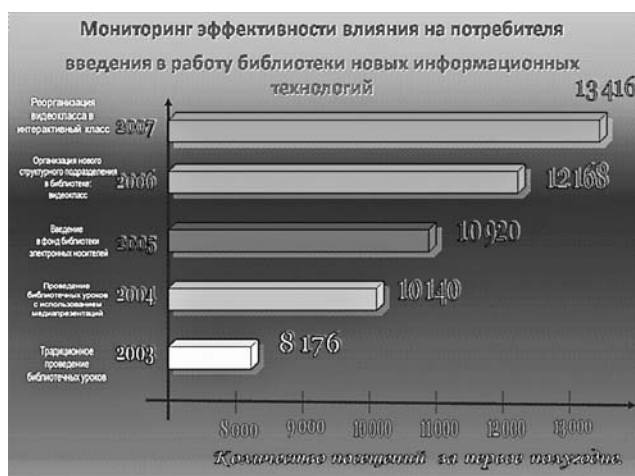




на медиавизоре с пультами для электронного голосования, пройти тестирование на ноутбуках и выполнить задания на интерактивной доске. Такие викторины не оставляют равнодушными даже самого большого «нелюбителя» чтения. Для нас было приятной неожиданностью, когда на следующий день после проведения первой такой викторины учитель принёс отзывы ребят о мероприятии.

Внедрение в работу нового проекта с использованием новых информационных технологий (не только оформление книжных выставок, выпуск буклетов, привлекающих пользователей, приглашений, но и работа с медиадисками, Интернетом, пультами для голосования и ноутбуками, объединенными локальной сетью, создание медиауроков) и формирование позитивного, дружелюбного имиджа библиотеки (открытая библиотека, комфортная среда, обеспечение беспрепятственного доступа к информации всем желающим и т. п.) повышает интерес к чтению и работе библиотеки и у учащихся, и у учителей, и у родителей.

Для того чтобы помочь родителям осознать ценность детского чтения и воспитать читающе-



го ребенка, мы совместно с учителями решили привлечь их к решению проблемы детского чтения.

В 2009 году на базе библиотеки были организованы **клубы чтения**: семейные — **«Страна читающей семьи»** (учащиеся и родители 2-го «Г» класса), **«Вместе в мире книг»** (1-го «Д») и детские — **«Клуб Непрочитанных Книг»** (5 «А») и **«ЛИКИ»** (8—11 кл.). Более подробно о семейных клубах и «Клубе Непрочитанных Книг» вы





сможете узнать на секции «Развитие института семейного чтения в информационно-образовательном пространстве школьной библиотеки», где будет выступать Воробьева Ярослава Владимировна, а о клубе «ЛИКИ» сегодня чуть позже расскажет учитель русского языка и литературы, наш соратник и друг Бондарь Татьяна Юрьевна.

За последнее время возросло количество уроков, проводимых в интерактивном классе. В связи с тем, что в библиотеке имеется более шестисот мультимедийных дисков с учебными программами, мы оказываем большую помощь учителям-предметникам в подготовке к этим урокам.

С этой же целью выпускаются рекомендательные **указатели медиаресурсов**, имеющих в нашем фонде, по предметам. На данный момент выпущены следующие указатели: «Русский язык. Медиаресурсы», «История. Медиаресурсы», «География. Медиаресурсы», «Физика. Медиаресурсы», «Химия. Медиаресурсы», «Литература. Медиаресурсы», «Алгебра. Медиаресурсы», «Биология. Медиаресурсы», «МХК. Медиаресурсы», «Начальная школа. Медиаресурсы», «Геометрия. Медиаресурсы»,

«Энциклопедии. Словари. Справочники. Медиаресурсы».

Сегодня очень сложно найти новые формы пропаганды книг и чтения. Ни для кого не секрет, что современные дети не любят читать и все свободное время проводят за компьютером. Поэтому, воспользовавшись этим их увлечением, решили привлечь учащихся нашей школы к чтению с помощью компьютера.

Созданные в библиотеке электронные указатели по литературе: справочной («Вселенная в алфавитном порядке» (2008)), художественной («Волшебный мир книг» (2007)), краеведческой («Зовут меня Кубань» (2009)) — сразу стали востребованы.

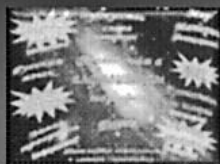
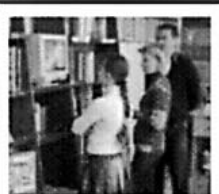
Работая с указателями, можно не только узнать выходные данные книги, увидеть её обложку, но и прочитать аннотацию к произведению. Каждый указатель имеет свои особенности.

Указатели, как нить Ариадны, помогают школьникам ориентироваться в огромном мире художественной, энциклопедической и краеведческой литературы и являются **проводниками между компьютером, детьми, и книгой**.

Разработан новый вид библиотечной выставки — **виртуальная медиавыставка «Юбиляры месяца»** с использованием медиавизора. Она предс-

Электронные аннотированные указатели

Название указателей	Структура и содержание	Количество книг (экз.)	Особенности указателя
«Волшебный мир книг»	Главное меню «Что читать, если тебе...», где ребенок выбирает ту категорию книг, которая подходит ему по возрасту. Мы предлагаем три: «Детство (6 - 10 лет)», «Отрочество (11 -14 лет)», «Юность (15 -18 лет)». В каждой возрастной категории книги подразделяются по темам: «Сказки», «Фэнтези», «Фантастика», «Книги о подростках», «Книги о твоих ровесниках», «Детективы», «Путешествия и приключения», «Романтические повести и романы»	102	Изюминка данного указателя состоит в том, что можно еще посмотреть видеофрагмент, если есть экранизация этого произведения. Эпизод выбирается самый интересный, чтобы мог заинтересовать читателя и подвигнуть его на чтение.
«Вселенная в алфавитном порядке»	Структура указателя подчинена тематическому делению материала, который разбит на 10 разделов: «Колесо истории», «Искусство слова» (литература), «Царица наук» (математика), «Мир материи» (физика, химия), «Великий могучий РУССКИЙ ЯЗЫК», «Техника», «Залог прогресса» (информатика), «МХК», «Путешествие по планете» (география), «Живая планета» (биология).	50 <i>Находится в работе</i>	Особенностью этого указателя является то, что в него будут вноситься оцифрованные небольшие видеофрагменты с видеокассет «Оксфордская видеоэнциклопедия для детей от А до Я».
«Зовут меня Кубань»	Построен по тем же принципам. Он включает литературу по всем направлениям кубановедения, которая есть в библиотеке.	36 <i>Находится в работе</i>	Этот указатель интересен тем, что некоторые разделы будут содержать видеоролики, например, по географии края, созданные нашими читателями.





твляет собой презентацию, на слайдах которой располагаются обложки книг с библиографическим описанием, краткой аннотацией, страницами из произведений; видеоролики, рассказывающие о жизни и творчестве писателя-юбиляра. Данная выставка запускается на переменах и собирает большое количество читателей.

Проблемы грамотности, образования, культуры, чтения являются особенно значимыми в наши дни и выходят на уровень проблем, от которых зависит благополучие нации. Чтение занимает в этом перечне особую роль, являясь фактически «ключом к веку информации».

В решении данной проблемы особое место должны занять библиотеки ОУ. Именно они способны оказывать влияние на каждого учащегося. Все это определило выбор направления работы библиотеки **на 2009–2011 гг. «Библиотека как основной фактор развития творческих способностей и воспитания информационной культуры читателей»**.

На базе школы постоянно проводятся семинары, конференции для педагогов, руководителей школ, административного аппарата округа, города, края. Сотрудники библиотеки принимают непосредственное участие во всех мероприя-

тиях, рассказывая об опыте работы, проводят мастер-классы.

Мы, библиотекари, не только в курсе новинок информационных технологий, внедряем их для улучшения обслуживания своих пользователей, но и проводим огромную работу, чтобы даже самая маленькая деталь нашего механизма находилась в постоянном движении.

Именно поэтому в библиотеке всегда много читателей и в учебные дни, и на каникулах.

И в заключение хотелось бы сказать, что активное сотрудничество библиотекарей и педагогов позволяет повысить интерес учащихся к той или иной проблеме, вызывают эмоциональное отношение к ней, следовательно, помогает сосредоточить внимание, углубить мышление, облегчить восприятие и запоминание материала. Именно такое сотрудничество, сотворчество, содружество способствует достижению общей цели — формированию общей культуры личности ребенка, его интеграции в национальную и мировую культуру, самоопределению и достижению социальной компетентности.

Школьная библиотека является главным участником педагогического процесса. Она находится в его центре, объединяя учителей, учащихся и их родителей.



Я.В. ВОРОБЬЕВА,

библиотекарь МОУ СОШ № 71, г. Краснодар

Читаем вместе

Клубы семейного и детского чтения

Как бы прекрасно технически ни была оснащена библиотека, она немыслима без книг, которые нужно читать. **Книга без читателя не сможет состояться; она остается, по словам В.А. Сухомлинского, «спящей».** И поэтому все: и работа с читателями, и организованное пространство, и техническое оснащение — делается только с одной целью — в библиотеке не должно быть «спящих книг».

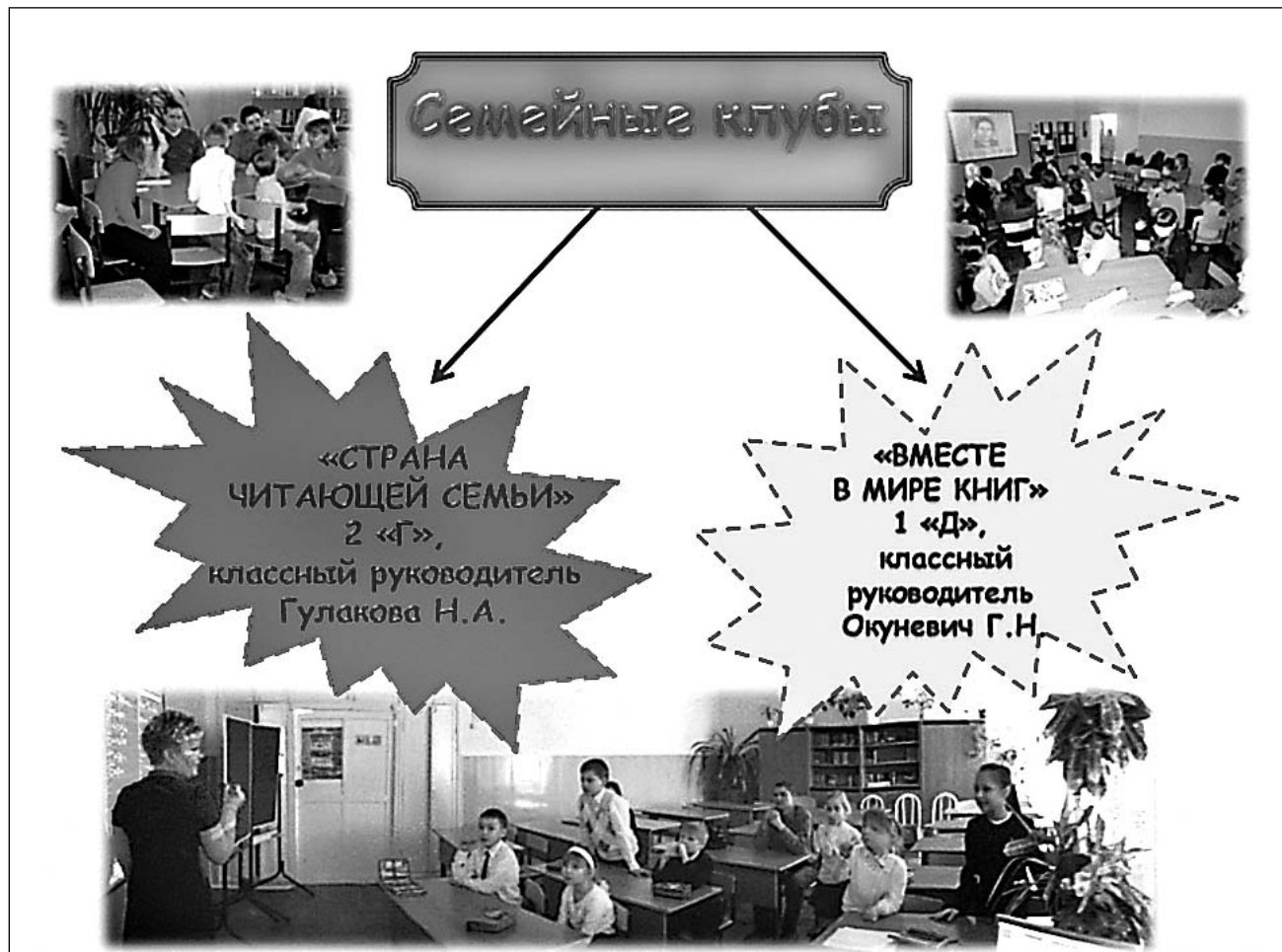
Каждый из нас не раз задумывался о том, что нужно сделать, чтобы чтение стало основой жизни подрастающего поколения, чтобы жизнь детей была немыслима без книг. И, как нам кажется, создание литературных клубов при

школьной библиотеке — это выход из создавшейся ситуации «нечтения» детей и подростков.

Именно поэтому в нашей библиотеке действуют четыре литературных клуба:

- «ЛИКИ» — для старшеклассников;
- «Клуб Непрочитанных Книг» — для 5–6 классов;
- «Страна читающей семьи», «Вместе в море книг» — для начальной школы.

Основа чтения, как и основа воспитания, закладывается в семье. Для того чтобы помочь родителям осознать ценность детского чтения и воспитать читающего ребенка, мы решили привлечь их к решению проблемы детского чтения с помощью создания семейных клубов.



2009 году на базе библиотеки были организованы **семейные клубы чтения**: «Страна читающей семьи» (учащиеся и родители 2 «Г» класса, классный руководитель Гулакова Н.А.), работает уже 9 месяцев, «Вместе в море книг» (1 «Д», классный руководитель Окуневич Г.Н.) — с начала 2010 года.

Основные **цели**, которых мы хотим достичь благодаря работе клубов — развитие у учащихся устойчивой потребности в чтении и формирование культуры чтения.



А повышение уровня чтения, развитие у школьников воображения, фантазии, оказание помощи родителям в воспитании читающего ребенка, а также в достижении взаимопонимания и сотворчества между детьми и родителями через совместную деятельность — первоочередные **задачи** для всех участников клуба.

За прошедший учебный год участники клуба познакомились с историей возникновения библиотек, узнали о рождении книги и ее структуре, освоили основные правила работы со справочной литературой (второй класс), выступили с презентацией любимых домашних книг, сочиняли сказки, иллюстрировали оригинальную азбуку (1 класс) и, конечно же, много читали.

Нестандартное проведение записи в библиотеку (вместе с родителями) позволило изменить их отношение к школьной библиотеке: взрослые с первых же дней стали посещать и читальный зал, и абонемент, а не только занятия клуба.

На вопрос анкеты «Может ли сегодня школьная библиотека стать центром диалога поколений и семейного литературного чтения?» родители первого и второго классов ответили: 85% — может, и они уже почувствовали это; 10% — думают, что пока «нет», но ссылаются на нехватку



ку времени и 5% оказались, к сожалению, из тех, кто не был ни на одном нашем занятии.

Благодаря созданию клуба во 2 «Г» классе появились 4 «Лучших читателя», посещаемость увеличилась, родители этого класса с удовольствием посещают заседания семейного клуба вместе с детьми, с каждым занятием их число увеличивается.

За время существования клуба в 1 «Д» появился свой «Лидер чтения», родители — частые гости читального зала, особой популярностью у родителей пользуются журналы «Читаем вместе», «Крылья», «Виноград», «Здоровье школьника».

Когда создавались эти клубы, были опасения, что по разным причинам родители ходить не будут, но практика показала обратное. И как результат, после первого же совместного мероприятия, родители захотели сделать подарок библиотеке — и подарили книги!

Надеемся, что и дальше работа семейных клубов будет приносить положительные результаты и в духовном и в материальном планах!

Если для учащихся начальной школы на базе библиотеки действуют семейные клубы, то для среднего звена наиболее современной и эф-

фективной формой развития интереса к чтению, на наш взгляд, является литературный клуб, который и был создан на базе 5 «А» класса.

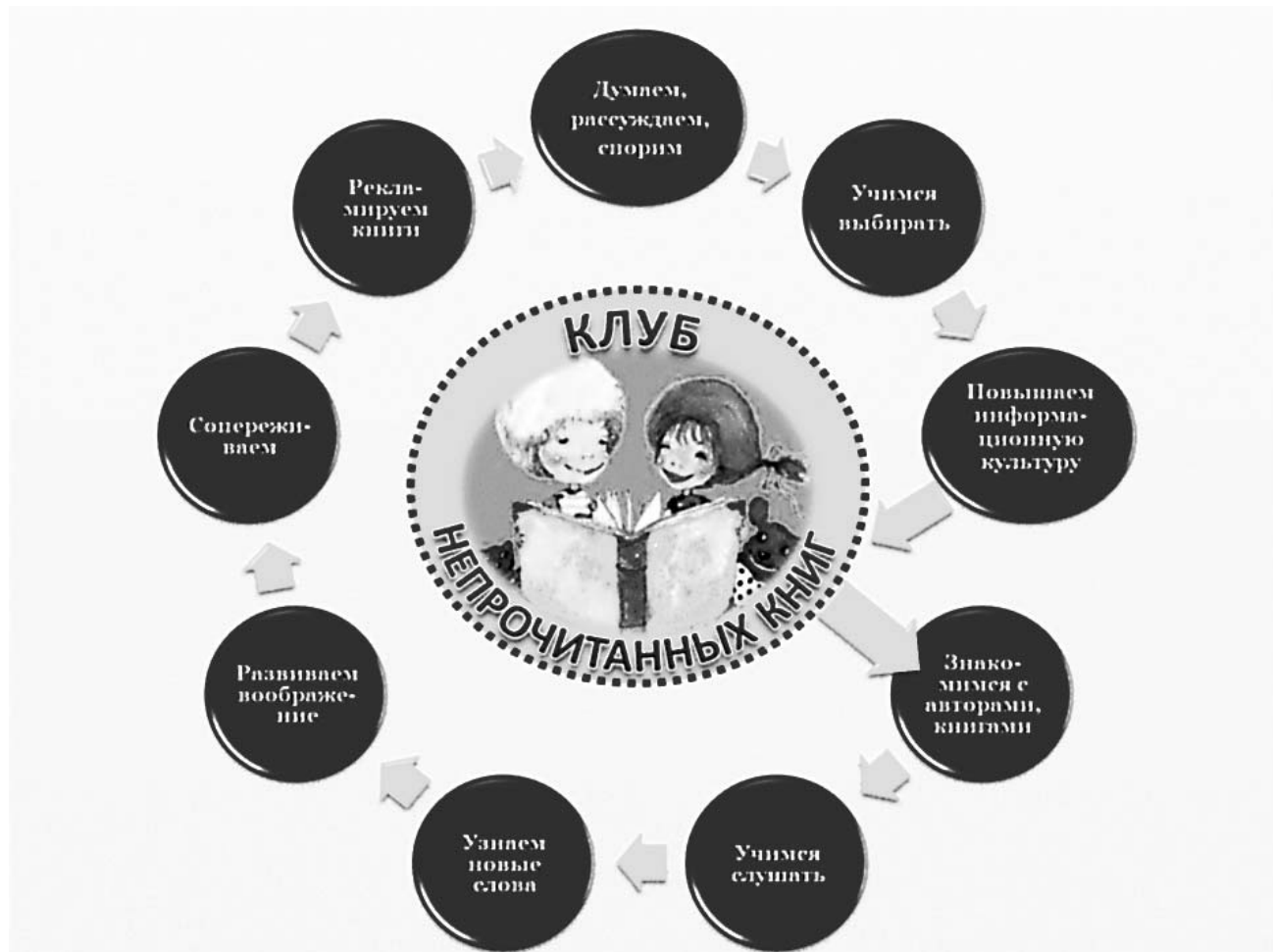
Класс и название клуба были выбраны не случайно. Учитель литературы обратился к нам за помощью в связи с тем, что у учащихся данного класса были слабо развиты навыки чтения, низкий познавательный интерес к книге.

Первое занятие провели следующим образом — заготовили карточки, где указали авторов и название книг. Ребятам необходимо было выбрать и наклеить на пустой лист ватмана карточки с фамилиями авторов, которые им незнакомы и заинтересовали их.

В итоге почти все карточки были наклеены. Детям, которые захотели прочитать те же книги, что выбрали другие участники, было предложено подписать под карточкой свои фамилию и имя.

На следующее занятие было отобрано из этого списка три книги, которые собрали большее количество подписей, по каждой проведен обзор и проведено голосование. Победившую книгу решили читать вслух со следующего занятия.

Так как повесть Джеймса Олдриджа «Последний дюйм», а именно её выбрали дети, довольно





сложная, то перед чтением дали толкование незнакомых им слов. Эту повесть мы читали в течение трех занятий, обсуждая прочитанное. Прочитав произведение, посмотрели фильм, снятый по книге, и провели викторину.

Следующие занятия строились по тому же принципу, только теперь ребята сами готовили презентацию книг. С этими учениками проводились дополнительные занятия.

Хочется отметить, что если на первых занятиях клуба читала детям я сама, то дальше находились желающие читать вслух.

На одном из занятий, посвященном 65-й годовщине со Дня Победы, мы говорили о детях Великой Отечественной войны и решили прочитать повесть В. Катаева «Сын полка». После прочтения было предложено участникам клуба составить по книге словарь незнакомых им слов, что заставило учеников ещё раз перечитать, уже самостоятельно, книгу и проанализировать текст. Лучшие словарики были отмечены призами и пятерками по литературе, остальные получили положительную отметку.

В конце года на заключительном занятии в клубе прошла большая викторина по всем прочитанным книгам с использованием интерактивной доски, ноутбуков и пультов для электронного голосования.

Учитель Лолита Ивановна Кирогосян, которая обратилась к нам за помощью, отметила, что ученики этого класса стали активны и внимательны на уроках литературы, у них расширился кругозор. Приятно осознавать, что цель клуба нами достигнута — мы создали необходимые условия для развития познавательного интереса у учащихся к чтению, содействовали речевому общению ребят, их творческой реализации, пропагандировали книгу не только в среде учащихся, но и среди родителей.

Воспитать увлеченного читателя трудно. Здесь главное — организовать чтение так, чтобы оно способствовало развитию личности, а развивающаяся личность испытывала бы потребность в чтении как источнике дальнейшего развития. И именно в этих целях наша библиотека постоянно ищет новые нестандартные способы и пути решения этой задачи.

Поэтому мы придаем особое значение созданию и работе клубов чтения, будь это клуб семейного или детского чтения.

Но главное — у всех участников клубов: библиотекарей, учителей, учеников и их родителей — есть желание добиться, чтобы дорога в библиотеку стала привычной для человека и чтобы жизнь была немислима без книг.





Т.Ю. БОНДАРЬ,

учитель русского языка и литературы, МОУ СОШ № 71, г. Краснодар

Учитель и библиотекарь — сотрудничество, сотворчество, содружество!



Без хорошей библиотеки школа не сможет выполнить на высоком уровне ни воспитательную, ни образовательную функции.

Школьная библиотека прививает учащимся потребность в постоянном самообразовании, развивает воображение,

воспитывает гармонично развитую личность. Доказано, что сотрудничество библиотекарей и учителей способствует повышению уровня педагогического процесса. **Василий Александрович Сухомлинский еще в середине XX века писал, что «школа — это прежде всего книга, а воспитание — прежде всего слово, книга и живые человеческие отношения».**

На наш взгляд, достигнуть эффективных результатов в формировании интереса к художественным произведениям, углублению знаний по литературе, в развитии творческих способностей учащихся возможно только в тесном сотрудничестве учителя словесника, библиотекаря и семьи.

Около 15 лет именно такое сотрудничество мы и осуществляем с библиотекарями нашей школы Светланой Николаевной Гайфутдиновой и Ярославой Владимировной Воробьевой.

Мы стремимся воспитать у учеников «привычку к библиотеке», чтобы при подготовке к урокам им было попросту «не избежать» библиотеки. И детям обязательно станет в библиотеке интересно, их будет туда тянуть.

С приходом в школу информационно-коммуникационных технологий многие педагогические инновации связаны с применением интерактивных методов обучения. И наша совместная

Школа — это прежде всего книга. Воспитание — прежде всего слово, книга и живые человеческие отношения.

В.А. Сухомлинский

работа строится на использовании интерактивных методов. Интерактивное обучение основано, прежде всего, на диалоге, в ходе которого осуществляется взаимодействие учителя, библиотекаря и ученика.

Наша деятельность осуществляется в нескольких направлениях. Это:

- уроки литературы, гостиные, читательские конференции;
- предметные вечера, ток-шоу;
- кубановедение (краеведение);
- классные часы.



Нами был разработан цикл мероприятий «Наше наследие», посвященный актуальным вопросам гражданского, патриотического воспитания учащихся, развитию интереса к художественным произведениям, расширению кругозора учащихся



ся, углублению знаний по литературе и истории.

Применение информационных технологий позволяет достичь того, что в течение урока, мероприятия ученики могут не только познакомиться с портретами, фотографиями, иллюстрациями, но и просмотреть фрагменты фильмов, прослушать аудиозаписи, музыкальные отрывки и даже побывать на экскурсии в музее.

«Чувствовать чужую боль». Урок-конференция по книге В. Железникова «Чучело»; «Впечатляющая сила пушкинских мест». Виртуальная экскурсия по пушкинским местам; «Свет Ясной Поляны». Литературная гостиная; «Есть Россия. Есть Сергей Есенин, беззаветно веривший в нее». Литературная гостиная; «Там на неведомых дорожках». Литературная игра-викторина по сказкам А.С. Пушкина; «Мифы Древней Греции. Миф о Прометее». Урок-путешествие. Вот далеко не полный перечень подготовленных и проведенных уроков, гостиных, читательских конференций.

Подготовка здесь становится творческим процессом. А зрелищность, яркость, новизна компьютерных элементов, в сочетании с другими методическими приемами делают урок, мероприятие необычными, увлекательными и запоминающимися.



Предметные вечера и ток-шоу — мероприятия, особо любимы нашими детьми. Здесь есть возможность максимально проявить творческие способности, показать гражданскую позицию, высказать свое и выслушать другие мнения по актуальным вопросам. За это время на базе библиотеки были проведены городские открытые мероприятия: ток-шоу «Мой ум и сердце посвящаю тебе, Россия, навсегда!» о Екатерине II, «И громче труб на поле чести зовет к Отечеству любовь!», на которых присутствовали глава администрации внутригородского Прикубанского административного округа А.В. Михеев, специалист управления образования Л.И. Сазо-

нова, З.И. Гонтарь, начальник отдела образования Прикубанского административного округа, директор школы С.Ф. Чернявская, С.В. Думановская, замдиректора по ВР, З.С. Куриленок, замдиректора по УВР, а так же предметные вечера «Во все века ты славил нашу Русь». Внеклассное мероприятие, посвященное Дню родного языка; «Мужеству забвенья не бывает!» Историко-литературный вечер; «Не ходите на Русь!» Литературный вечер, посвященный Дню Победы; «Жизнь — это...» Философский стол для старшеклассников; «Кавказ! Я сердцем твой!..» Литературно-театрализованный вечер, посвященный 195-летию со дня рождения М.Ю. Лермонтова и многие другие

Несомненно, на подготовку подобного рода мероприятий уходит много сил и времени. Но впечатление, с которым уходят от нас учащиеся и гости, стоит этих затрат.



По словам историка Сигурда Оттовича Шмидта, «воспитание краеведением подразумевает не только обучение и распространение знаний о прошлом и настоящем своего края, его особенностях и достопамятностях, но и развитие потребности в действенной заботе о его будущем, о сохранении его культурного и природного наследия. Подлинное краеведение всегда и краелюбие».

Перед современной школой стоит важная проблема воспитания патриота своей Родины. Прежде чем воспитать гражданина страны, мы должны воспитать гражданина своей малой Родины — станицы, города, села. Важную роль в этом призваны сыграть уроки кубановедения. В них сконцентрировано все: история и искусство, литература и язык, природа и экология.

Поэтому главная цель уроков, мероприятий, проводимых нами, — формирование целостной научной картины мира, понимания роли своей малой Родины, ответственного и бережного отношения к истории, культуре и богатству приро-



ды Кубани. Решению этой цели способствовали такие мероприятия, как «Кубань — моя степная дочь России». Классный час; «Слава Земли Кубанской». Историко-литературная гостиная; «Точка на карте». Музыкальная историко-литературная композиция, посвященная родному городу; «Зодчие Екатеринодара». Урок истории; «Памятники Великой Отечественной войны на Кубани». Виртуальная экскурсия и другие.



Классный час. Это наиболее распространённая форма организации воспитательной работы классного руководителя. Проведение классных часов заранее предусматривается в плане воспитательной работы. При проведении классных часов преобладает форма свободного общения учащихся с классным руководителем. Классный час — это не обычное воспитательное мероприятие. К нему надо хорошо готовиться, чтобы он запомнился школьниками, оставлял след в их сознании, влияя на их поведение. И в этом большую помощь оказывают как классным руководителям, так и учащимся сотрудники библиотеки.

Разнообразие тем: «сюрпризы» переходного возраста, забота о здоровье, управление эмоциями, неформальные молодежные организа-

ции, секреты общения, правовые аспекты поведения и многие другие, — помогает учащимся овладеть навыками саморегуляции и безопасного поведения и учит правильно относиться к возникающим проблемам.

На сегодняшний день мы понимаем, что работа, начатая очень давно, должна быть систематизирована. И пришли к выводу о создании литературного клуба для старшеклассников «ЛИКИ: Литература. Искусство. Культура. История».

В современных условиях эффективное преподавание литературы требует органичного сочетания всех форм и видов классных и внеклассных занятий, широкого развития самостоятельности учащихся. Внеклассная работа становится неотъемлемой частью творческого, углубленного изучения литературы.

На наш взгляд, наиболее современной, органичной и эффективной формой сотрудничества учителя, библиотекаря и ученика является литературный клуб. Это добровольное объединение заинтересованных людей, которые стремятся к более глубокому познанию в области литературы, искусства, к развитию творческих способностей, самостоятельности, аналитическому подходу к собственной деятельности.

Преимущества школьного литературного клуба перед другими формами внеклассных занятий:

- стабильность (что способствует зарождению и развитию школьных традиций);
- систематичность (что дает возможность использовать разные виды внеклассной работы не изолированно друг от друга и случайно, а взаимосвязанно, целенаправленно, а это, в свою очередь, обеспечивает эффективность);
- массовый характер работы (что позволяет приобщить к литературе, искусству, истории максимальное количество школьников).





Цель клуба: через развитие навыков эффективного чтения, овладение современными технологиями работы с текстом, книгой, создание необходимых условий для художественно-эстетического развития учащихся, способствовать творческой самореализации, развитию креативности у учащихся.

Задачи клуба:

- развивать познавательный интерес учащихся к чтению, любовь к книге;
- формировать читательскую культуру;
- повышать интеллектуальный уровень учащихся;
- способствовать творческой самореализации членов клуба;
- содействовать речевому общению учащихся;
- пропагандировать книгу не только в среде учащихся, но и среди родителей.

Приоритетные формы работы клуба:

- литературная игра, викторина, путешествие;
- литературный вечер, диспут;
- литературно-музыкальная гостиная;
- просмотр и обсуждение кинофильмов, спектаклей;
- создание собственных художественных текстов.

Направления деятельности клуба.

■ **Информационное:** сбор информации о писателе, его жизни и творчестве, её анализ и обобщение фактов.

■ **Творческое:** самостоятельное написание сценариев для литературных праздников, вечеров; работа в творческих группах (сценарная, оформительская и т.д.);

■ **Игровое:** участие в театральных инсценировках клуба, самостоятельное создание «своей» роли (литературного персонажа или выдуманного героя);

Последние научные исследования подтверждают тот факт, что современные школьные библиотеки создают такую среду, которая помогает детям добиваться успехов в учебе, а учителям — высокого качества обучения.

Происходящие сегодня перемены в информационной образовательной среде школы показали, что меняется роль и учителя и ученика. Учитель из транслятора знаний становится консультантом, партнером ученика в процессе его обучения. А учащемуся необходимо овладевать навыками самообразования. А для этого школьникам нужны не только учителя-предметники, но и руководители, которые обеспечат информационное сопровождение учебной деятельности. В нашей школе ими являются наши библиотекари Светлана Николаевна и Ярослава Владимировна.

И только совместные действия педагога и библиотекаря помогут привить детям интерес к знаниям, любовь к чтению, научить ориентироваться в море информации и пользоваться информационными технологиями.



Секция «Развитие института семейного чтения в информационно-образовательном пространстве школьной библиотеки. Детское чтение — путь к творчеству и успеху: технологии социального партнерства» привлекла большое количество участников.

Здесь говорилось и об исторических корнях института семейного чтения, и о новых интересных подходах к привлечению семьи: родителей и детей, — к книге, чтению и библиотеке.



Н.Л. ГОЛУБЕВА

доктор пед. наук, доцент Краснодарского государственного университета культуры и искусств

Институт семейного чтения: исторические предпосылки и перспективы развития



Духовная атмосфера общества, формирование культуры личности неотъемлемы от чтения, книги. Русская историческая традиция семейного чтения — убедительное доказательство стремления целых поколений к духовному совершенству. Книга служила

не только источником информации, но и способом духовного общения с миром, близкими человеку людьми. Ю.М. Лотман, размышляя об особых нравственных, духовных качествах «юных генералов» Отечественной войны 1812 года, объясняет факт невиданной «концентрации» в России такого количества прекрасных внешне и внутренне мужчин тем, что это было первое поколение детей-читателей: «В этом культурном мире складывалось особое детство. Детям не только стали шить детскую одежду. Не только культивировали детские игры — дети очень рано начинали читать, женщина-читательница породила ребенка-читателя. Чтение книги вслух, а затем самостоятельная

детская библиотека — таков путь, по которому пройдут будущие литераторы, воины и политики... У этих детей было особое детство — детство, которое создает людей, уже заранее подготовленных не для карьеры, не для службы, а для подвигов...» (4, с. 62—64).

Сегодня сохранение института семейного чтения, его развитие как сферы духовно-нравственного воспитания современного поколения, является актуальнейшим направлением деятельности детских и школьных библиотек. В то же время современная практика организации семейного чтения не может не опираться на уникальный опыт отечественных педагогов, библиотечников, библиографов.

На рубеже XIX—XX веков в культурной жизни России происходили значительные изменения: расширилась сфера образования, демократизировалась сфера культуры, интенсивно развивались детская литература, книгоиздание и книготорговля.

Последние два десятилетия XIX века исследователи называют периодом педагогического формирования детской литературы, когда она стала рассматриваться как «материал для воспитания» (Острогорский В.П.). Рационально организованное чтение, которое обозначалось



термином «воспитание чтением», осознается как основополагающий фактор духовного развития и воспитания ребенка. Данный термин отражал систему взглядов на процесс руководства чтением детей в конце XIX века, сформировавшуюся под влиянием идей В.Г. Белинского, А.И. Герцена, Н.Г. Чернышевского, Н.А. Добролюбова, Д.И. Писарева, К.Д. Ушинского, В.П. Острогорского, П.В. Каптерева, Л.Н. Толстого, П.В. Засодимского, В.И. Водовозова, В.Я. Стоюнина и получившую широкое распространение в обществе.

Деятельность педагогов, издателей, библиотечных работников, библиографов была нацелена на распространение лучшей детской литературы, книг для детского чтения.

В самых первых отечественных библиографических пособиях для родителей отражается массив изданий книг для детей разных возрастов, представленный произведениями отечественных и зарубежных авторов детской литературы, ярко проявляется их педагогическая направленность, воспитательный характер. Шло активное педагогическое просвещение родителей средствами рекомендательной библиографии, в то время, когда школьные библиотеки выполняли сугубо учебные функции, а детские еще даже не появились как тип библиотеки. Организация семейного чтения с помощью рекомендательной библиографии предпринималась в трудах русских педагогов, библиографов Ф.Г. Толля, М.В. Соболева, А.И. Лебедева, И.В. Владиславлева, А.Е. Королькова, А.Е. Флерова, Н.В. Чехова и др. Возникнув, как неотъемлемая часть педагогики, библиография литературы для детей изначально развивалась как метод воспитания детей. Указатель Ф.Г. Толля «Наша детская литература. Опыт библиографии современной отечественной детской литературы, преимущественно в воспитательном отношении» (СПб., 1862) стал одной из первых крупных работ по библиографии детской литературы и был предназна-

чен для родителей, воспитателей, нуждающихся в помощи при выборе книг для детского чтения (8).

Задачу своей работы Ф.Г. Толль определял так: «Руководить родителей и воспитателей не только при выборе книг для детского чтения из нашей литературы, но и вообще при определении значения известных отраслей детской литературы и воспитания». Автор пособия особенно обращал внимание родителей на образовательное значение книги, на силу ее воздействия на ребенка, потому что «...все формируется в дитяте, начиная от ума, чувства, воли, воображения, памяти и восприимательной способности». Называя детскую литературу одной из самых сильных пружин воспитания, Ф.Г. Толль призывал родителей включать в чтение детей книги, которые формируют мировоззрение, взгляды ребенка, знакомят с действительностью, не приукрашивая ее, и воспитывают гражданина (8, с. 50).

Исходя из психологических особенностей детей и подростков, ставил свои педагогические задачи М.В. Соболев — автор фундаментального библиографического пособия «Справочная книжка по чтению детей всех возрастов» (1903 г.). Составитель определил своей главной целью дать наиболее полную информацию воспитателям и родителям о репертуаре детского чтения, познакомить воспитателей с содержанием книг, помочь им получить представление об их достоинствах и недостатках: «...При делении на “возрасты” принят за основание постепенный ход умственного развития детей; года указывают только приближительные границы, от которых возможны отклонения в ту или другую сторону, в зависимости от природных особенностей и жизненной обстановки данного ребенка; от этих отклонений в выборе книг большой беды не будет, важно только, чтобы воспитатели и родители ясно понимали душу своего питомца и не давали бы ему непосильной умственной пищи» (6, с. 4).





В пособие М.В. Соболева «Справочная книжка по чтению детей всех возрастов» также включены лучшие библиографические издания того времени, которые он рекомендует родителям — тем, у кого есть «охота порыться в указателях по детской литературе». Сегодня трудно представить себе сформированной подобную информационную потребность среди современного поколения родителей, имеющих образование и желание воспитывать своего ребенка соответственно культурным нормам общества. Нет сегодня и системы рекомендательно-библиографических пособий в адрес родителей.

Известный педагог, детский писатель и журналист XIX века А.Н. Острогорский писал: «Мне кажется, что указатели только тогда станут распространяться в публике и приносить ей пользу, когда выработают себе какую-нибудь систему. О систематичности чтения речь одно время заводилась, но она прошла без последствий, может быть, и потому, что не было выяснено, что следует разуметь под системностью чтения, а само слово внушало опасение о каком-либо давлении, обязательности в таком свободном деле, как доставление себе эстетических наслаждений путем чтения книг» (5, с. 250). В публикации А.Н. Острогорского «Несколько мыслей о составлении указателей для чтения» отражены первые попытки русских педагогов поставить вопрос о необходимости системы чтения, а также определить круг чтения детей: «...Существует список 100 книг для взрослых. В основе его лежат мысли, что есть книги, которые обязательно прочесть каждому, кто желает пользоваться знанием образованного человека... С известными ограничениями мысль о 100 книгах имеет значение и для детского и ученического чтения. Мы считаем ненормальным, если мальчик лет до 13 не прочел Робинзона, не пережил мальчика — с пальчика, не читал русских сказок “про лису”, “про петушка — золотого гребешка”, не знает сказки о

рыбаке и рыбке, былины об Илье Муромце, само собой разумеется, что цифра 100 здесь не обязательна. Дело в составлении списка отобранных книг...» (5, с. 252—253).

Сегодня, безусловно, отечественная практика библиотечно-библиографического обслуживания детей и подростков располагает колоссальным опытом нескольких поколений библиографов, позволяющим создать новую систему библиографического просвещения родителей, используя информационные ресурсы и современные технологии, активно осваиваемые детскими и школьными библиотеками.

Здесь нельзя не сказать и о значимости периодических изданий как составляющей системы педагогического, библиографического информирования родителей и педагогов. К сожалению, сегодня мы не имеем аналога подобного журналу «Детское чтение»¹, который с 1869 г. при активном участии А.Н. Острогорского выпускал «Библиографический указатель» (листок для родителей и воспитателей). Указатель выходил ежемесячно, включая в себя обзоры, рецензии, аннотации, что особенно важно, на текущие издания детской литературы. Ярко выражена была педагогическая направленность данного библиографического пособия. А.Н. Острогорский стремился бороться с фальшивой, нравоучительной детской литературой, отбирая книги, которые могли бы дать ребенку широкое общее образование и «общечеловеческое» воспитание, воспитывали бы благородные мысли и нравственное поведение. К этой цели стремился и А.И. Лебедев — автор указателя «Детская и народная литература» (Нижний Новгород, 1901 г.), который стал

¹ В то же время, нельзя не отметить рекомендательно-библиографическую деятельность в адрес родителей Русской школьной библиотечной ассоциации на страницах журналов «Семейное чтение» и «Читайка», которая, несомненно, является серьезным вкладом в информационно-библиографическое обеспечение семейного чтения.





успешной попыткой практического обоснования необходимости системы в детском чтении. В предисловии ко второму выпуску указателя А.И. Лебедев пишет: «Главной моей целью было обратить внимание родителей и воспитателей на необходимость целесообразного систематического чтения детей в противоположность беспорядочному “набиванию головы” чем попало», подчеркивая, что основная цель чтения «одинакова с основной целью воспитания, заключается в гармоничном развитии личности» (3, с. 1—2).

С особым вниманием отнесся А.И. Лебедев к организации чтения самых маленьких читателей (7—10 лет), понимая, что именно в общении с читателями младшего школьного возраста важно направить внимание родителей, воспитателей на то, какими конкретными педагогическими критериями они должны руководствоваться, выбирая книги для своего ребенка. И сегодня критерии оценки детской книги, сформулированные библиографом актуальны: «Чтобы книга была понятна тем, кому дается, была интересно и живо написана, отличалась художественной правдивостью, вызывала подъем нравственных чувств и любовь к прекрасному, благородным возвышенным образам...» (3, с. 2). С этой целью во введении автор дает конкретные педагогические рекомендации по организации системы чтения, объясняя также содержание понятия «система чтения»: «Под системой же нужно разуметь такой воспитательный метод, при котором развитие детей совершается по законам психологии правильно, последовательно и разумно, при постоянном участии воспитателя, не допускающего случайного подбора материала для развития...» (3, с. 101). Именно случайный «подбор материала» сегодня, уже в XXI веке, является характерной чертой руководства чтением детей в семье.

Анализ отечественных библиографических изданий позволяет сделать вывод, что рекомендательно-библиографическая деятельность в адрес педагогов, родителей отражала определенную систему теоретико-методических взглядов на руководство чтением детей: содержание детского чтения, отбор, оценку, систематизацию литературы, целевое и читательское назначение. Эта тенденция совершенствуется и развивается в деятельности различных обществ, комиссий и кружков, общественных организаций родителей, которые создают установку в обществе на необходимость библиографической модели средств духовно-нравственного развития подрастающего поколения.

В разработке вопросов руководства детским чтением одно из центральных мест принадлежит «Родительскому кружку» при Педагогическом музее военно-учебных заведений в Петербурге. Среди его участников были педагог П.Ф. Каптерев, издатель прогрессивного детского журнала «Родник» А.Н. Альмединген, библиографы М.В. Соболев, И.С. Петров, Н.А. Рубакин, О.И. Капица. Деятельность членов другого кружка — «Кружка библиографии детской и народной литературы» — вылилась в библиографическое пособие «Критический указатель детской и педагогической литературы». Четыре его выпуска вышли в свет в 1893 и 1894 гг. Ценность пособия заключалась в том, что оно содержало рецензии на детскую литературу. Составители видели цель в том, чтобы дать верную оценку детской книге, опираясь на трактовку авторского смысла. Требования литературного и педагогического характера к изданиям, рекомендуемым для детского чтения в библиографических пособиях, были изложены в руководящей статье кружка. Статья была опубликована в каталоге «Что читать детям дошкольного возраста» (СПб., 1896). В ней были изложены принципы отбора книг для чтения детей, принципы оценки детской литературы с точки зрения прогрессивных педагогов, считавших чтение детей основополагающим фактором формирования личности: «Хороша та книга, которая действует благотворно на ребенка в умственном или нравственном или эстетическом отношении. Но не надо забывать, что эти три направления душевного развития тесно и неразрывно связаны между собою, как потому, что все они имеют общую цель, достигнуть которой можно только их совместным воздействием. Цель эта — подготовка человека, хорошо развитого интеллектуально и морально» (9, с. 16).

В статье было дано четкое и верное определение задач эстетического воспитания личности, изложены требования к рекомендательной библиографии: «...Книга должна способствовать развитию эстетического чувства, т.е. способности воспринимать прекрасное и находить наслаждение в прекрасном. Давая ребенку прекрасные образы и привлекая его внимание именно прелестью и красотой их, книга изоцряет восприимчивость ребенка и его художественный вкус. Но и здесь надо избегать описания таких проявлений прекрасного, которые еще не доступны ребенку, — иначе у него может выработаться склонность восхищаться с чужих слов тем, к чему он на самом деле совершенно равнодушен» (9, с. 211).



Для родителей, учителей, школьников всех возрастов предназначался и указатель «Что читать детям?» (СПб., 1898), выпущенный также библиографами «Родительского кружка». Составители видели своей целью представить руководителям чтения вновь вышедшую детскую литературу и мотивированно оценить ее пригодность для детей.

Обращаясь к истокам формирования института семейного чтения, нельзя не отметить, что конец XIX — начало XX века характеризуется обилием публикаций программ чтения различных кружков, комиссий, педагогических обществ, занимавшихся изучением детского чтения и его организацией. Так, комиссия по организации домашнего чтения при Учебном отделе Общества распространения технических знаний в Москве издавала «Программы домашнего чтения», педагогический отдел Харьковского историко-философского общества разрабатывал примерные программы к организации домашнего чтения учащихся. В Перми Обществом содействия начальному образованию был открыт кабинет детского чтения при Кирилло-Мефодиевском мужском училище. В 1906 году в далекой провинциальной Керчи был организован Родительский кружок, ставивший своей задачей содействовать правильной постановке детского чтения дошкольного и школьного возрастов, содействовать отмене цензуры для школьных библиотек, устройству ученических читален, детской библиотеки и детского клуба.

Особого внимания заслуживает издание «Энциклопедии семейного воспитания и обучения», задуманное и осуществленное «Родительским кружком» под общей редакцией П.Ф. Каптерева и издававшееся с 1898 по 1908 гг. Содержание выпусков Энциклопедии разнообразно, в ряду педагогических вопросов отдельно выделена проблема эстетического воспитания детей. Наибольший интерес представляет 57-й выпуск «Энциклопедии семейного воспитания и обучения», написанный Е. и Л. Тихеевыми «О чтении детей» (7). В выпуске авторы поместили статью «О чтении детей», где подробно изложили свои взгляды на чтение как фактор развития ребенка. Они ставили перед родителями задачу воспитания уважения к книге с малых лет, рассматривая значение иллюстраций детской книжки в эстетическом воспитании ребенка, подчеркивая огромную роль чтения вслух в семье в воспитании интереса у ребенка к чтению. Также был охарактеризован круг чтения детей, даны обобщения наблюдений авторов об отношении детей к

прочитанному, сделана попытка наметить типы читателей. Е. и Л. Тихеевы подчеркивали важность учета родителями способностей личности ребенка при подборе книг для него.

Давая определение критериев оценки детской книги, авторы выпуска «О чтении детей» убедительно рекомендуют родителям пользоваться при отборе книг для детей каталогами, составленными «людьми опытными и заслуживающими доверия, людьми, вопрос этот изучившими и положившими на разработку его много труда». В приложении выпуска дан список таких каталогов, куда вошли пособия А.И. Лебедева, А.Е. Флерова, Н.В. Чехова, указатели Подвижного музея учебных пособий, «Родительского кружка», детской библиотеки М.В. Бередниковой.

Определить круг чтения ребенка, оценить и рекомендовать лучшую современную литературу, предостеречь родителей и педагогов от неудачных произведений — такую цель поставили составители «Каталога избранных книг для детского чтения» (М., 1908) (2). Руководила изданием каталога Комиссия по детскому чтению при учебном отделе Московского общества распространения технических знаний, позже переименованная в «Отдел детского чтения». Свою задачу коллектив видел в том, чтобы помочь родителям, воспитателям, библиотекарям разобраться в потоке детской литературы, помочь выделить в ней лучшие в идейно-художественном отношении произведения. В предисловии ко второму изданию «Каталога избранных книг для детского чтения» авторы отмечали: «Отдел детского чтения ставил своей задачей прийти на помощь всем лицам и учреждениям, которые не имеют возможности ни следить за детской литературой, ни разбираться в ней. С этой целью отдел ведет постоянный просмотр детских книг и журналов, а также произведений общей литературы, русской и иностранной, с целью выбора материала, пригодного для детского чтения... составляет детские библиотеки, как школьные, так и домашние...» (2, с. 2).

Не случайно именно вокруг детской библиотеки М.В. Бередниковой объединился коллектив библиографов, библиотекарей и педагогов, который взял на себя проверку и пополнение каталогов школьных библиотек, давал справки и указания по всем вопросам детского чтения, издал «Каталог избранных книг для детского чтения», в который было включено около двух тысяч наименований. В пособие



вошли все просмотренные книги, а не только избранные. Авторы «Каталога» подчеркивали, что адресовали его, прежде всего, родителям, педагогам, так как считали, что именно с них нужно начинать, «...если мы хотим, чтобы дети читали хорошо, читали лучшую литературу.... Именно от взрослых зависит покупка книги ребенку, выписка детского журнала или запись в библиотеку» (1, с. 110). В особый раздел были выделены книги, которые не рекомендовались родителям, педагогам для чтения детей, хотя и были изданы для детей. Интересно, что на не рекомендованные книги давались аннотации, в которых излагались мотивы не приобретения того или иного издания. Резко отрицательную оценку получили книги А. Федорова-Давыдова, К. Лукашевич, Л. Чарской. Книги зарубежных писателей рекомендовались в небольшом количестве, так как, по мнению авторов, были сделаны их плохие переводы или «бездарные» пересказы. Такой подход не менее актуален и сегодня при комплектовании фондов детских и школьных библиотек, в то же время, он требует серьезной совместной работы профессионалов — литературных критиков, педагогов, библиотекарей-практиков. Ведь при оценке любого литературного произведения порой трудно избежать субъективизма и предвзятости.



Стремление к формированию единых критериев отбора книг для чтения детей, оценки детской литературы было характерным для прогрессивных отечественных педагогов, библиографов. Среди них, на наш взгляд, особого внимания заслуживает личность А.Е. Флерова. Показательно, что, являясь составителем известного «Указателя книг для детского чтения» (М., 1905), он полностью поместил в своей работе руководящую статью из указателя «Что читать детям дошкольного возраста», описанного выше. Тем самым педагог и библиограф подчеркнул свое полное согласие с критериями отбора книг для детей, определенными членами «Родительского кружка». Указатель книг А.Е. Флерова предназначался для руководителей детского чтения в помощь организации внеклассного чтения учащихся. Выделение на первое место среди адресатов пособия родителей подчеркивает отношение составителя к роли семьи в организации чтения детей. В предисловии к указателю автор писал: «Недостаток в руководящих каталогах, приноровленных к потребностям первоначального воспитания и обучения, ставит большинство родителей и педагогов в крайне затруднительное, если не сказать более, безвыходное положение, в особенности в тех случаях, когда нужно поддерживать и удовлетворять уже народившуюся потребность детей в чтении...» (9, с. 3). Почти все книги в указателе А.Е. Флерова аннотированы. И хотя аннотации носят преимущественно информационный характер, но они содержат оценку как текста, так и рисунков. Например, о книге А. Сахарова «Сказки для детей» сказано: «Это не сказки, а скорее грезы, думы, облаченные в фантастическую форму, с грустным характером: герои сказок, большею частью, мученики жертвы за человечество... Все это не лишено сентиментальности, искусственности, но, в общем — это хорошая книжка, вызывает чувства добрые, заставляет задуматься, хотя должно заметить, что понятны эти сказки-идеи не всякому ребенку» (9).

Именно семье, родителям А.Н. Флеров отводил ведущую роль в воспитании, развитии личности ребенка. Работая в качестве учителя в Подготовительной школе при Московской 5-й гимназии, А.Е. Флеров устраивал родительские совещания по различным вопросам педагогического характера, изучал потребности родителей в информации о книгах для чтения детей. Так, он писал: «На одном из таких совещаний был возбужден вопрос о внеклассном чтении детей. В обсуждении его приняли самое живое участие все присутствующие на совеща-



нии и родители, и воспитатели. Видно было, что все они отводят внеклассному чтению подобающее место, признают за ним огромное воспитательное и образовательное значение, но вместе с тем выяснилось, что не разработанность вопроса о выборе книг сильно ограничивает применение благотельного влияния, вызываемого чтением хороших книг, и ставит родителей в то положение, о котором я упоминал выше. Не желая, в то же время, подавлять в детях потребности к чтению, родители давали им книги, но книги эти в большинстве случаев оказывались несоответствующими ни возрасту, ни развитию детей, нередко не удовлетворяли даже самым скромным требованиям, которые необходимо предъявлять, не говоря уже о том, что в чтении всегда отсутствовала какая бы то ни была система» (9, с. 5).

Сегодня идея Родительского собрания получила новое развитие в проекте «Родительское собрание по детскому чтению», инициированном Русской школьной библиотечной ассоциацией в рамках движения «Молодая Россия читает». Данный проект является безусловным воплощением лучших традиций отечественных педагогов и библиографов, так как нацелен на формирование у родителей осознания ценности детского чтения как эф-



фективного средства образования и воспитания школьников, интеллектуального ресурса развития их личности, как залога учебного, а значит, и жизненного успеха. Следует отметить, что в задачу проекта входит активизация работы родительских комитетов и родительских движений по пропаганде и развитию детского чтения в семье, вовлечению каждого родителя в решение проблемы детского чтения и развития активной читательской среды детей. Именно так сегодня можно и нужно действовать в целях духовной безопасности России.

Непосредственная социальная среда, с которой непосредственно связан читатель, в определенной мере фильтрует, трансформирует информационные потоки, идущие к нему со стороны других социокультурных институтов, влияющих на организацию читательской деятельности. Это осуществляется как при выборе литературы для чтения (советы, что читать, информация о книгах, полученная через общение с другими людьми и т.п.), так и при осмыслении прочитанного. Значимое восприятие прочитанного во многом зависит от тех традиций, ориентаций, которые выработаны в ближайшем окружении того или иного читателя. Организации руководства чтением детей в семье является сегодня одним из приоритетных направлений деятельности детской и школьной библиотек. Среди руководителей чтения родители являются особой группой, требующей целенаправленного воздействия со стороны библиотеки. Готовность родителей к семейному чтению находится в прямой зависимости от уровня их культуры, в том числе и педагогической грамотности. Однако наблюдения показывают, что для родителей юных читателей характерны педагогическая неграмотность, поверхностное знание литературы, адресованной юному читателю, незнание воспитательной ценности искусства, узость понимания целей руководства чтением детей в семье, общение по схеме «родители между собой, дети между собой». Обращает на себя внимание и неподготовленность библиотечных практиков к работе с родителями, а иногда и откровенное нежелание видеть их педагогический потенциал, развивать его и плодотворно использовать активные библиотечно-библиографические формы и методы работы в процессе семейного чтения.

Стремление ориентировать читателей в мире литературы характерно для информационно-образовательного пространства школьной библиотеки. Реализация воспитательной, следовательно, и нравственно-эстетической цен-



ности отобранной литературы зависит от ориентации читателя-ребенка, руководителя чтения, которая может определяться системой рекомендательных пособий. Рекомендательная библиография, соединяя в себе критический и психолого-педагогический аспекты анализа художественного, научно-познавательного произведения, что выражается непосредственно в библиографической характеристике произведения, может помочь руководителю чтения направить внимание ребенка на то, что заведомо должно заинтересовать, привлечь к чтению, ориентировать его на творческое, обдумывающее восприятие произведения. Задача рекомендательного библиографического пособия, как в адрес читателя-школьника, так и в адрес родителя — помочь ребенку самому оценить книгу при чтении, подвести его к этой оценке, исключив при этом какие-либо указания. Создание данных пособий и подготовка родителей к их использованию рассматривается нами как важнейшая и обязательная часть системы работы библиотек по организации семейного чтения. Перспективными, как показал анализ, являются рекомендательные библиографические издания, где органично сочетаются функции передачи знаний в области педагогики, детской литературы, нравственно-эстетического развития личности ребенка с функцией передачи библиографической информации по данным направлениям. Подробно функциональная структура системы библиографических пособий в адрес родителей уже раскрывалась на страницах журнала «Школьная библиотека»².

В построении организационной структуры системы рекомендательных библиографических пособий исходным моментом является объединение всех библиографических ресурсов в единую систему, их плановое развитие на федеральном и региональном уровнях. Наличие различных учреждений, ведомств, занимающихся библиотечно-библиографической деятельностью, особенности их региональной сети, состоящей из нескольких типов библиотек, работающих с читателями — школьниками и родителями, представляет сегодня достаточно смешанную, нескоординированную систему рекомендательно-библиографического обеспечения. Автономная работа в регионах страны по разработке программ семейного чтения, созданию рекомендательных пособий в адрес родителей, естественно, требует планомерно-

го, централизованного взаимодействия. Использование современных информационных технологий школьными библиотеками открывает сегодня эффективные возможности для создания и достаточного тиражирования подобной рекомендательно-библиографической информации.

Исторический опыт активной деятельности российской общественности, педагогов, библиографов, библиотековедов убедительно доказывает необходимость создания федерального Центра детского чтения аналогичного Институту детского чтения, прекратившего свою деятельность в 30-х годах XX в. Создание такого центра сегодня с приданием ему функций межведомственной и межрегиональной координации библиотек явилось бы главным условием обеспечения единства науки, научно-методической и практической работы с детьми и руководителями чтением как части государственной социокультурной программы в сфере духовно-нравственного воспитания детей.

ЛИТЕРАТУРА

1. История библиографии детской литературы (1900г. — окт. 1917г.) [Текст]: учеб. пособие / ЛГИК. — Л., 1976. — 148 с.
2. Каталог избранных книг для детского чтения [Текст]. — М: Изд-во дет. б-ки им. М.В. Берендиной, 1908. — 320 с.
3. Лебедев, А.И. Детская и народная литература [Текст] / А.И. Лебедев. — Н. Новгород, 1904. — Вып. 2. — 122 с.
4. Лотман, Ю.М. Беседы о русской культуре [Текст]. Быт и традиции русского дворянства (18 — нач. 19 века) / Ю.М. Лотман. — СПб.: Искусство, 1997. — 399 с.
5. Острогорский, А. Несколько мыслей о составлении указателей для чтения [Текст] / А. Острогорский // Педагогический сборник. — 1895. — Сентябрь. — С. 241–258.
6. Соболев, М.В. Справочная книжка по чтению детей всех возрастов [Текст] / М.В. Соболев. — Пг., 1903. — 468 с.
7. Тихеева, Е. О чтении детей [Текст] / Е. Тихеева, Л. Тихеева. — СПб.: Родительский кружок, 1909. — 46 с. — (Энциклопедия семейного воспитания и обучения. Вып. 57).
8. Толль, Ф.Г. Наша детская литература [Текст] / Ф.Г. Толль. — Пб., 1862. — 332с.
9. Флеров, А.Е. Указатель книг для детского чтения [Текст] / А.Е. Флеров. — М., 1905. — 523 с.

² Голубева Н.Л. Школьная библиотека как пространство поддержки и развития семейного чтения // Школьная библиотека. — 2008. — № 8–9. — С. 26–28.



Н.М. ШПИЛЕВАЯ,

методист Лаборатории учебно-методического обеспечения образовательного процесса Окружного методического центра Западного окружного управления образования г. Москвы

Проектная деятельность в школьной библиотеке

В настоящее время в работу школьного библиотекаря наряду с традиционными средствами библиотечной работы (библиографические обзоры, рекомендательные списки литературы, библиотечные уроки, беседы, громкие чтения, утренники, выставки) широко внедряется использование инновационных технологий (проектная деятельность), что открывает новые возможности в привлечении детей к чтению и творчеству.

Проектная деятельность учащихся под руководством школьного библиотекаря — перспективная форма повышения интереса к книге и чтению, которая стимулирует детей к систематическому чтению, расширяет круг чтения учащихся, привлекает внимание детей к серьезной литературе, активизирует семейное чтение, повышает качество чтения школьников, учит их работать в коллективе.

Хочется поделиться опытом работы Татьяны Ивановны Дягиловой, заведующей библиотекой ГОУ СОШ № 888 Западного округа г. Москвы, которая стала победителем конкурса «Школьный библиотекарь 2008».

Дягилова Т.И., занимаясь проектной деятельностью с учащимися, отработывала методику работы, определяла общие приёмы для библиотечных проектов. Сейчас можно говорить о ее методике по составлению библиотечных проектов: об алгоритме работы.

Татьяна Ивановна разработала пошаговую модель составления проектов.

Хронология проектных исследований в школе 888

2002-2007 Индивидуальные проекты учащихся («Мой читательский дневник», «Любимая книга моей семьи», «Русские женщины Н.А. Некрасова», «Сын полка – книга для тех, кто помнит»)

2004-2005 «Построение модели комфортного жизненного пространства»

2005-2007 «Красная книга Западного округа Москвы»

2005-2009 «Я помню – я горжусь»

2006-2007 «Удивительное рядом»

2007-2008 «Памятные дни родной истории»

2008-2009 «История моей семьи – история Отечества»



Ниже приводим ее **алгоритм работы:**

● **ШАГ ПЕРВЫЙ.** Начиная проектную деятельность с учащимися, школьный библиотекарь, прежде всего, **определяет тему будущего исследования.** Требования к выбираемой теме следующие:

- ✓ Тема должна быть актуальной.
- ✓ Тема должна заинтересовать учащихся.
- ✓ Нужны единомышленники из классных руководителей или предметников.
- ✓ В школьной библиотеке должна быть литература по избираемой теме.

● **ШАГ ВТОРОЙ.** **Тему проекта предлагают учащимся,** рассказывают о проектной работе, о будущих интересных мероприятиях в рамках проекта, получают одобрение ребят. Неплохо бы посоветоваться с родителями и объяснить им важность и ценность проекта.



● **ШАГ ТРЕТИЙ.** Разработка **паспорта** проекта с определением целей, средств выполнения и ожидаемых результатов.

● **ШАГ ЧЕТВЕРТЫЙ.** Разработка **специальной документации**, которая может включать общий план рассказа по теме, список изучаемых объектов, карты и/или схемы, поддерживающие детское исследование и т.п.



● **ШАГ ПЯТЫЙ.** Разработка **календарного плана** проведения проекта, что позволит равномерно распределить нагрузку учащихся, определить сопутствующие темы.



● **ШАГ ШЕСТОЙ.** Очень важно вести **дневник** проекта. Он поможет скорректировать сроки, руководители смогут увидеть, все ли дети задействованы в работе, отметить успехи, оценить и исправить недостатки. Дневник важен как организующий фактор.

● **ШАГ СЕДЬМОЙ.** Разработка **дидактических игр, викторин и утренников по теме.** Викторины, беседы, утренники активизируют познавательные интересы учащихся, игровые формы отвечают возрастным особенностям детей, а все вместе работает на проект.

● **ШАГ ВОСЬМОЙ.** **Презентация результатов работы**, освещение итогов в общешкольной газете, выступления в ГПД, параллели и т.п.

● **ШАГ ДЕВЯТЫЙ.** **Анализ выполненного проекта.** Подведение итогов, выявление трудностей, определение сильных и слабых сторон работы и т.п.



Мы очень надеемся, что разработанный Дягилевой **алгоритм работы** по составлению проектов пригодится школьным библиотекарям в их работе. В ходе анализа работы над проектом происходит естественное, ненавязчивое воспитание гражданских и патриотических чувств и взглядов учащихся.

Использование метода проектов позволяет не только влиять на структуру чтения учащихся, но и качественно изменять само чтение школьников. Учащиеся в ходе работы над проектом читают значительно больше, осмысленно, подходят к чтению с исследовательской позиции, обучаются новым видам чтения, таким, как просмотровое чтение, ознакомительное, изучающее, критическое чтение.

Для того чтобы в современном мире учащиеся могли перерабатывать огромные пласты информации и не погрязнуть в море публикаций, школьники должны уметь быстро реагировать на изменения в информационном потоке, уметь критически мыслить.

Результат любого библиотечного проекта — реализация умений и навыков учащихся, развитие их творческих способностей, повышение интереса к чтению, формирование самостоятельности в деятельности детей, улучшение качества знаний, сотрудничество с педагогами, школьниками, библиотекарями, родителями, самореализация своих профессиональных качеств библиотекаря-педагога, и, в конечном итоге, любой проект имеет практическое применение в учебно-воспитательной деятельности библиотеки и школы.



З.Г. СЕМЕНИЦЕВА,

библиотекарь Шапшинской средней школы Ханты-Мансийского района

Читатель должен чувствовать и знать, что его любят и ждут в библиотеке



Наша библиотека небольшая и недостаточно материально обеспечена, однако это не освобождает библиотекаря от исполнения своего долга и решения главной задачи библиотеки по привлечению к чтению детей.

Из своей личной практики и учебной деятельности моих детей и внука я знаю: детей приучать к чтению нужно с раннего детства, тогда они становятся постоянными пользователями библиотек, а главное, им будет легко в учении.

Ребенок всегда будет знать, чем себя занять, а значит, «дикий» образ уличного воспитания его заденет в более старшем возрасте и многому он сможет противостоять. Поэтому перед библиотекарем встает задача не просто привлечь ребенка в библиотеку, но и способствовать развитию его культуры чтения, тому, чтобы получение знаний и общее развитие маленького читателя происходило через хорошую книгу. Книга в данном случае должна рассматриваться как элемент, формирующий мировоззрение ребенка.

Библиотека является идеальной «территорией» для сотрудничества библиотекарей, учителей-предметников, классных руководителей и родителей, чтобы совместными усилиями научить ребёнка самостоятельно искать, «добывать», перерабатывать, критически подходить к полученной информации, делать собственные выводы.

Освоение новых информационных технологий мне позволило работать не только с печатными, но и с электронными носителями, что делает нашу библиотеку особенно привлекательной для читателей. Именно поэтому для решения поставленных задач наша библиотека укомплектована компьютером, телевизором, DVD-плеером.



С целью привлечения читателей в библиотеку я использую различные формы и методы работы:

- тематические книжные выставки,
- индивидуальное информирование,
- презентации книг,
- литературные игры,
- обзоры книг.





Использование ресурсов библиотеки при подготовке проектов



Конкурс чтецов



Защита проектов

Библиотека отдаёт предпочтение открытому доступу к книгам посредством выставок.



Цель такой формы работы – привить любовь к чтению, сформировать умения ориентироваться в библиотечной среде.



В течение нескольких лет школьная библиотека является основным источником информации для ребят, занимающихся в НОУ (научном обществе учащихся).

Школьная библиотека уже давно перестала быть просто пунктом выдачи книг. В библиотеке с помощью Интернета можно решать целый ряд дидактических задач:

- формировать навыки и умения чтения, используя материалы глобальной сети;
- совершенствовать умения письменной речи школьников;
- пополнять словарный запас учащихся;
- формировать у школьников устойчивую мотивацию к чтению.

Кроме того, интернет-технологии расширяют кругозор школьников, которые налаживают и поддерживают деловые связи и контакты со своими сверстниками в других городах и странах.

Читатели могут принимать участие в тестировании, в викторинах, конкурсах, олимпиадах, проводимых в Интернете, переписываться со сверстниками из других стран, участвовать в видеоконференциях, клубах любителей чтения, узнавать о новинках современной литературы. В школьной библиотеке создана медиатека электронных учебных пособий.

Я использую открытый доступ к фондам.

В читальном зале пользователь может почитать художественную литературу, ознакомиться с периодической печатью, посмотреть новые журналы, полистать энциклопедии, справочники, словари, подготовить свои уроки. На выставочных стеллажах можно познакомиться с новыми книгами, книгами-юбилеями, тематическими выставками, журналами.

При индивидуальном обслуживании читателей провожу консультации, беседы, провожу игру «Знаешь ли содержание».

Широко раскрыть фонд библиотеки помогают книжные выставки. Книжные выставки расположены и оформлены таким образом, чтобы привлечь внимание читателя, заинтересовать его, удовлетворить читательский интерес или информационную потребность.

Книжные выставки:

- «Книги-юбилеи»;
- «Писатели-юбилеи».

В библиотеке организуются выставки в помощь учебному процессу:

- «Новые учебные пособия»,
- «За страницами учебника»,



- «Чтобы глубже знать предмет, надо читать эти книги».

Для учащихся начального и среднего звена оформлены книжные полки:

- «Советуем прочитать»,
- «Здесь мир фантазии и сказок»,
- «Дети, спешите в библиотеку...».

В библиотеке регулярно проводятся:

- библиотечные уроки,
- конкурсы,
- викторины,
- обзоры книг и периодических изданий.

Составляю рекомендательные списки литературы, буклеты.

Я стараюсь помочь своим читателям сориентироваться в современном потоке информации, научить найти «свою книгу», высказывать своё мнение о прочитанном, а также наладить работу с каждым ребенком, чтобы с самых малых лет он получал радость от чтения дома, в школе, от непосредственного общения с родителями, учителями.

Чтобы приобщить к активному чтению учащихся, использую такие формы, как:

- реклама новых книг;
- библиотечные уроки;
- мероприятия в игровой форме;
- комментированное чтение;
- чтение вслух.

Ребёнок сможет испытать наслаждение чтением, если ему в руки попадёт хорошая книга, а дать её ему — задача библиотекаря.

Для нас, библиотекарей, важно, чтобы дети любили читать, чтобы знали, как сложен и разнообразен мир, и обращались со своими вопросами к мудрым и добрым книгам. На протяжении всего учебного года в своей работе я реализую следующие цели:

- активизация чтения детей,
- повышение культуры самостоятельного выбора литературы,
- привлечение в библиотеку новых читателей,
- повышение статуса нашей школьной библиотеки.

Я убедилась, что тестовые технологии тоже способны активизировать учебные интересы учащихся. Они стимулируют их к более внимательному чтению художественных



**«Страна народной
мудрости»
так назвали свою
библиотеку учащиеся**

произведений. После изучения сказки можно провести тестовый контроль знаний учащихся по произведению. Такие задания экономят время для контроля знаний по прочитан-

ным текстам и готовят учащихся к успешной сдаче ЕГЭ. Важно готовить детей к ЕГЭ, начиная с младших классов, готовя их к аттестационным испытаниям и в психологическом плане.

Отмечу, что все методы, используемые мной, позволяют повысить интерес учащихся к чтению художественной и научно-публицистической литературы. Они заключают в себе неограниченный образовательный, развивающий и воспитательный потенциал, формируют социально-активных и конкурентоспособных граждан, которые хорошо начитанны и образованны, живо откликаются на актуальные требования современного общества, успешно адаптируются и самореализуются в дальнейшей жизни.

Приобщая ребенка к чтению, мы не только открываем путь к одному из важных источников информации, но и делаем более важное дело:

- защищаем его душу;
- питаем ум и сердце;
- содействуем творческой самореализации личности и её жизнестойкости.

Читатель должен чувствовать и знать, что его любят и ждут в библиотеке.

**Школьная библиотека
выписывает журналы
для малышей**



*В школе есть библиотека -
Для души она аптека.
Здесь беседуют века,
Здесь течет времен река.
Если хочешь знать - читай,
Если хочешь жить - читай,
Мир из книги узнавай,
Воплощай свои мечты,
И в себя поверишь ты.*



**Прогнозируемый
результат**

Привитие интереса к родной литературе и чтению через максимальное использование информационного потенциала библиотеки школы позволит сделать чтение основополагающим условием всестороннего развития личности ребенка.





М.Н. САЧКОВА,

заведующая библиотекой МОУ СОШ № 64, г. Нижний Новгород

Школьная библиотека — центр креативности

Способы раскрытия творческого потенциала учащихся

Я не призываю к замене государства библиотекой... но я не сомневаюсь, что, выбирай мы наших властителей на основании их читательского опыта, а не на основании их политических программ, на земле было бы меньше горя.

Иосиф Бродский. Нобелевская лекция



Основная цель развития и воспитания детей и подростков — подготовка молодого поколения к будущему, к появлению новых возможностей в жизни и их рациональному использованию. И именно креативность помогает эффективно реализовать эту цель.

Креативность (от англ. *creative* — творческий) — творческие способности индивида, характеризующиеся готовностью к созданию принципиально новых идей, отклоняющихся от традиционных или принятых схем мышления, и входящие в структуру одаренности в качестве независимого фактора, а также способность решать проблемы, возникающие внутри статичных систем.

В современных условиях творческая личность становится востребованной обществом на всех ступенях ее развития. Количество изменений в жизни, происходящих за небольшой отрезок времени, настоятельно требуют от человека качеств, позволяющих творчески и продуктивно подходить к любым изменениям. Для того чтобы выжить в ситуации постоянных изменений, чтобы адекватно на них реагировать, человек должен активизировать свой творческий потенциал. Таким образом, возникает противоречие между репродуктивным характером традиционно сложившейся системы обучения и воспитания — и насущной потребностью общества в креативной системе развития личности.

Воспитание творческого отношения к действительности, развитие умения находить

оригинальное решение в нестандартной ситуации — такие задачи решают психологи и педагоги во всех странах мира.

Центр креативности в школьной библиотеке создаёт предпосылки развития всех видов креативного мышления. В период работы в детской библиотеке и преподавания мировой художественной культуры в лингвистической гимназии мне удалось создать творческий союз друзей, которые приходили в библиотеку не по расписанию, а по велению сердца. Они выпустили рукописную иллюстрированную книгу по мотивам трагедии Эсхила «Прометей прикованный», проводили праздники, создавали «креативные» подарки, писали музыку. Сейчас это юноши и девушки, успешные и уверенные в себе. Этот опыт дает уверенность, что Центры креативного развития в школьных библиотеках создадут предпосылки развития всех видов творческого мышления. Дети и подростки в творческой среде способны увидеть многое, в том числе глобальные проблемы, под нестандартным углом зрения. И, безусловно, такие работы способны улучшить жизнь людей, не только изменять к лучшему настоящее, но и сохранять, изменять, творить свое будущее посредством формирования культуры чтения.

В понятие культуры чтения входит способность к овладению содержанием текста, то есть умения и навыки, связанные с осуществлением процессов раскодирования, усвоения, интерпретации и постижения смысла, выявлением наиболее ценной и необходимой информации.

Чтение — это активный познавательный процесс, оказывающий огромное влияние на развитие культуры мышления. Чтение — процесс формирования составляющей интеллектуального развития и вид деятельности, заключаю-



щий в себе диалогическую сущность. Чтение — активный диалог читателя с автором. Уровень культуры чтения определяется способностью читающего понять и осознать идеи, мысли, изложенные в книге, отражающие социокультурный опыт автора. Школьник воспринимает и одновременно отражает, интерпретирует и осознает смысл прочитанного.

Развивая творческую продуктивность школьника, мы запускаем процессы одаренности, заложенные в каждом ребенке, но не способные раскрыться под влиянием ограничений, навязанных средой, в которой он развивается. Ведь родители подчас сосредоточены на проблемах выживания и не уделяют достаточного внимания какому бы то ни было вообще развитию ребенка, а учителя, уделяя все внимание конкретным показателям обучаемости, не всегда используют методики развития креативности. А в среде школьной библиотеки, где значительное внимание уделяется раскрытию внутреннего мира юного читателя, используются современные методики творческого чтения; здесь ребенок и подросток могут развить и проявить такие качества креативных способностей, как беглость чтения, гибкость ума, оригинальность мышления, способность видеть суть проблемы и сопротивляться стереотипам.

В условиях библиотеки средней общеобразовательной школы № 64 г. Нижнего Новгорода реализуются приемы РТВ (развития творческого воображения): на занятиях школьного кукольного театра «Живая сказка» и в работе редколлегии школьной газеты «РИТМИКА», а так же в процессе подготовки и проведения общешкольных литературных вечеров, читательских конференций, различных конкурсов. Репетиции кукольных спектаклей превращаются подчас в фейерверк юмора, актерских находок, создания неповторимых образов. А подготовка очередного номера газеты — это активная дискуссия,



отстаивание собственных взглядов и формулировка нестандартных тем.

С большим успехом прошли такие литературные вечера:

- Вечер памяти «Имя России»;
- Вечер творчества М. Горького «Волжский буревестник»;
- Вечер, посвященный 200-летию Н.В. Гоголя;
- Вечер классической литературы;
- Юбилейный вечер Б.Ш. Окуджавы;
- Литературный праздник «Смейтесь с Чеховым»;
- Открытие НДК — 2010 «Маленькие герои большой войны».

Читательская конференция по книге А. Приставкина «Ночевала тучка золотая» — «Плохих народов не бывает» для учащихся 8 классов.

Перед каждым подобным мероприятием проводится тщательная, кропотливая работа с текстами художественных произведений, костюмами, соответствующими времени их написания.

В продвижении чтения в школьной среде используются приемы творческого чтения, разработанные в методиках признанных специалистов по детскому чтению: И.И. Тихомировой, О.Л. Кабачек, В.А. Бородиной.





Центр становится инициатором различных акций, способствующих развитию инициативности и неравнодушия молодого поколения Российской Федерации. В 2009 году учащиеся 9-х классов приняли участие в масштабном креатив-конкурсе «Молодое лицо читающей нации». По итогам голосования на интернет-сайте районной библиотеки фотографии и слоганы учащихся нашей школы завоевали ряд призовых мест в разных номинациях.

Практическая значимость создания Центра креативности состоит в том, чтобы:

1. Способствовать созданию программы по развитию креативности детей и подростков в условиях библиотеки и ее методического обеспечения для библиотекарей и методистов учреждений образования.

2. Использовать методы **ТРИЗ (Теория Решения Иррациональных Задач)**, **РТВ (Развитие Творческого Воображения)** и методологии **НФТМ (Непрерывное Формирование Творческого Мышления)** в работе с детьми и подростками, способствуя развитию их одаренности и нестандартного мышления

Варианты творческих заданий:

Типы творческих заданий	Адаптированные методы	Функция использования метода
Задания, направленные на познание признаков объекта и обучение анализу ситуации	Дихотомия	Формирование умения выделять разнообразные признаки объектов, производить группировку предметов по выявленным характеристикам, анализировать ситуации.
-- // --	Системный подход	С помощью алгоритма системного мышления упражнять детей в познании объекта как системы.
-- // --	Диалектический подход	Формировать у детей способность чувствовать и находить выход их нестандартных, противоречивых ситуаций.
Задания, направленные на формирование умений преобразовывать объекты и ситуации	Мозговой штурм	Формировать у детей умения давать большое количество идей в рамках заданной темы и побуждать выбирать оригинальное решение задачи.
-- // --	Морфологический анализ	Формировать у детей умение давать разные варианты ответов в рамках двух показателей, производить оценку идей и детализировать наиболее удачные.
-- // --	Каталог	Учить ребенка связывать в единую сюжетную линию наугад выбранных героев и их действия.
-- // --	Метод фокальных объектов (МФО)	Учить детей подбирать нетипичные свойства предмету, представлять их и объяснять практическое назначение необычных свойств.



— // —	Синектика	Учить детей менять точку зрения на обычные объекты с помощью заданных условий.
— // —	Приемы типового фантазирования (ПТФ)	Формировать у детей умения делать фантастические преобразования самого объекта, его свойств, составляющих либо места функционирования, обитания.

Развитие креативности тесно связано с раскрытием в детях и подростках лидерских качеств, а условия, в которых данные качества раскрываются, то есть условия культурной среды, позволяют выразить уверенность в позитивном влиянии таких лидеров на окружающих. Подтверждением данного утверждения могут служить призовые места активных читателей школьной библиотеки и участников мероприятий развития креативных способностей в районных и городских литературных и творческих конкурсах.

Центр креативности при школьной библиотеке поможет аккумулировать работу по раскрытию одаренности, творчества, внутренней независимости детей и подростков. Программа занятий в Центре становится PR-ходом привлечения внимания родителей к программам творческого подхода к чтению.

Отработанные в Центре методики будут способствовать развитию не только внутренней одаренности детей, но и популярности



русской литературы, сохранению чистоты русского языка, а в перспективе — появлению в российской политике и общественной жизни людей с нестандартным мышлением, направленным на позитивные изменения в жизни страны и общества.

Об этом говорил ещё Иосиф Бродский в Нобелевской лекции: «Я не призываю к замене государства библиотекой... но я не сомневаюсь, что, выбирая мы наших властителей на основании их читательского опыта, а не на основании их политических программ, на земле было бы меньше горя».





СЛОВО О КРЕМЛЕ МОГУЧЕМ

Краеведческая игровая программа для учащихся 7–10 классов

ВЕДУЩИЙ: Здравствуйте, дорогие друзья! Веселые, находчивые и очень умные историки и краеведы! Приветствуем вас на нашем состязании! Пусть сегодня победит самый лучший эрудит! Наша игра посвящена трём юбилейным датам в истории Нижнего Новгорода:

- 500 лет с начала закладки нижегородского каменного кремля (сентябрь);
- 100 лет со дня рождения нижегородского писателя Сергея Васильевича Афоньшина (29 октября);
- 820 лет со дня рождения Великого князя Георгия Всеволодовича, основателя Нижнего Новгорода (26 ноября).

СКАЗИТЕЛЬНИЦА: Вспомним, отроки юные и отроковицы, сказ старинный Сергея Васильевича Афоньшина «Сказ о счастливой подкове»:

«...Вышел на резное крыльцо терема сам князь Юрий Всеволодович, гостей окинул взглядом пытливым. Тут старый кузнец Скоромысло вперед шагнул, низенько князю поклонился и о своей беде рассказал. А закончил словом таким: “Не поднялась рука ковать железы на братьев-новгородцев, хотим ковать мечи и шелома для твоих воинов!”

Приметил князь, что старый кузнец, разговаривая, изредка головой кивал, словно носом клевал или шапку-невидимку с затылка на лоб стряхивал. И спросил по-доброму:

— А отчего ты, старик, головой, словно дятел, долбишь?

В ответ широко, от души улыбнулся старик:

— А я Дятел и есть! За привычку головой кивать сызмала так называли. Скоромысло по имени, Дятел по прозвищу. Нет и не было у нас, князь, ни кубков золотых, ни ковшей заморских серебряных, ни мечей булатных Дамаскинских. Но привез я тебе из Новгорода дар диковинный...

С теми словами достал кузнец из кожаной сумы подкову конскую, в походах досветла избитую, и к ногам князя положил:

— Мы, новгородцы, от заморских гостей приему переняли: кто подкову найдет, тому счастье



само придет; кому подкову дарят, тому счастье в руки валят, удачу в жизни сулят!..

Для князя Юрия Всеволодовича с того дня, как Скоромысло ему подкову на счастье поднес, сплошныи удачи начались...»

ВЕДУЩИЙ: Добрые слова сказал старый кузнец. А наши команды уже готовы к первому конкурсному заданию.

(Колокольный звон.)

■ 1 КОНКУРС ПРИВЕТСТВИЕ.

(Команды по выбору либо произносят Хвалебную речь кремлю, его силе, истории, или инсценируют один из сказов С. Афоньшина. На выполнение заданий по 10 минут каждой команде.)

ВЕДУЩИЙ: Пока наш Совет **Мудрецов** подводит итоги первого конкурса, послушаем продолжение «Сказа о счастливой подкове».

СКАЗИТЕЛЬНИЦА: «Лето ли, два ли прошло, как вдруг нежданно-негаданно опять дружина пришла со князем Юрием Всеволодовичем. Вот тут и сказал князь Юрий старому Скоромыслу слово приветливое:

— От подарка-подковы мне удача в делах и в жизни пошла. Мастерством своим помог ты, старик, дикий край оживить, заселить и диких болгар усмирить. А теперь помогай этот край от врагов на веки веков укрепить!

И поведал князь о том, что задумал он русское поселение на приволжских горах валом да крепостью обнести. В тот же день Юрий Всеволодович сам гору обошел, осмотрел и указал, где башням быть, где крепость строить, рвы копать, валы насыпать... Рады были люди, что их избы да клетки будут городьбой обнесены, частоколом из дубняка долговечного, и старались на постройке крепости изо всей силушки. От весны до весны прожил князь Юрий под новым градом, доглядывал за постройкой вала и крепости с башнями на шесть углов из бревен дубовых. И, заложивши под конец на круче холма церковку, засобирился князь ко стольному граду своему Володимеру. А на прощанье молвил старому Дятлу:



— Ну, старина, прощаемся! Ты мне подкову на счастье преподнес, а я тебе на горé подкову выстроил!

Как глянули все на ограду кремля, видят — и вправду она подковой глядит...»

ВЕДУЩИЙ: Пора пришла и следующего конкурса для наших команд. Он посвящен истории кремля.

■ 2 КОНКУРС

МОЗАИКА ФАКТОВ И ДАТ

(Каждой команде задается по 10 вопросов об истории Нижегородского кремля, вопросы задаются по одному поочередно, если команда, которой задан вопрос, не отвечает, команда соперников может заработать дополнительный балл.)

Вопросы:

1. Сколько башен у Нижегородского кремля? (13 башен.)

2. На какой башне Нижегородского кремля установлена икона Великому князю Георгию Всеволодовичу? (На Дмитриевской.)

3. Какова высота стен Нижегородского кремля с зубцами? (12–15 метров.)

4. Какова высота башен Нижегородского кремля? (Свыше 30 метров.)

5. Сколько в плане кремля прямоугольных башен с проездами? (Четыре.)

6. Сколько в плане кремля цилиндрических глухих башен? (Восемь.)

7. Какая башня в настоящее время полностью разрушена? (Зачатьевская.)

8. Какой способ кладки использован при строительстве Нижегородского кремля? («Крестовой» способ.)

9. От какой башни начинаются экскурсии по стенам Нижегородского кремля? (От Кладовой.)

10. На какой башне заканчиваются экскурсии по стенам Нижегородского кремля? (На Часовой башне.)

11. Как сейчас называется башня Нижегородского кремля, имевшая ранее несколько названий: Ильинская, Наугольная, Зеленская? (Северная.)

12. С какой башни, по версии реставратора С.Л. Агафонова, началось строительство Нижегородского кремля? (Согласно «Соликамскому летописцу», первой в кремле была построена Тверская башня. С.Л. Агафонов соотнес это название с Ивановской башней — от нее шел водный путь на Тверь.)

13. Назовите ближайшую башню к памятнику В.П. Чкалову? (Георгиевская.)

14. Какая башня Нижегородского кремля в документах 1881 года обозначена как Арсенальная и почему? (Пороховая башня, в 1838–1843 годах

к ней с севера было пристроено здание Арсенала.)

15. Какие зодчие возвели на территории кремля в 1628–1631 годах Собор Михаила Архангела? (Лаврентий и Антипа Возоулины.)

16. Назовите архитектора и скульптора самого старого в Нижнем Новгороде памятника — обелиска в честь организаторов народного ополчения 1612 года Кузьмы Минина и Дмитрия Пожарского. (Архитектор А.И. Мельников; скульптор И.П. Мартос.)

17. Что с 1991 года находится в здании на территории Нижегородского кремля, известном как Дворец военного губернатора? (Нижегородский государственный художественный музей.)

18. В каком архитектурном стиле построено здание Арсенала на территории Нижегородского кремля? (Это пример архитектуры позднего «николаевского» классицизма.)

19. В каком здании на территории Нижегородского кремля в 1901–1904 годах проходили знаменитые ёлки для бедных детей, организованные Максимом Горьким? (В здании Военного манежа (Экзерциргаус.))

20. В каком году на территории Нижегородского кремля установлен памятник «Первые нижегородцы». В связи с каким событием он установлен? (В 1976 году в связи с 755-летием основания Нижнего Новгорода.)

СКАЗИТЕЛЬНИЦА: «Дремали под небом и солнцем суровые горы, в Оку да Волгу как в зеркало гляделись, словно любовались новым венцом-подковой, что чело их венчала. Дозорные воины с башен из-под руки во все стороны зорко глядели, Новеград нижний от ворогов стерегли. А в деревянной церквушке... Божьи слуги молитву Михаилу Архангелу возносили, покровителю воинства православного. И с каждым годом росло население за стеной кремля и в посадах вокруг города. Поредели вековые леса, кругом города поля распахивались, посадки и деревни выросли, торговля и промыслы бойко пошли. Старый Дятел от молодых кузнецов в работе старался не отставать, но и по граду пройти не забывал, крепость и посадки хозяйским оком окинуть. А кремль на старика исполинской подковой глядел и князя Юрия забывать не велел...»

ВЕДУЩИЙ: И мы помним нашу историю и сказы Сергея Васильевича Афоньшина.

■ 3 КОНКУРС

«ЛИТЕРАТУРНАЯ ПЕРЕСТРЕЛКА»

(Команды задают поочередно друг другу вопросы, связанные с содержанием сказов Сергея Афоньшина (выбрать 3–4 конкретных сказа), по 5 вопросов каждая команда, время на размышление 1 минута. 1 балл за



каждый правильный ответ, дополнительно 2 балла за самые интересные вопросы (не более 4 баллов каждой команде).

В конкурсе можно предоставить командам осуществлять поиск по книгам, тогда выигрывает та команда, которая затратила меньше времени на ответы (при учете времени использовать секундомер.)

ВЕДУЩИЙ: Наш Совет мудрецов готов ли огласить итоги трех конкурсов?

КОНКУРС КАПИТАНОВ

ВЕДУЩИЙ: Для капитанов команд испытание не простое, нужно провести археологические раскопки в тексте об истории города Нижнего Новгорода и Кремля. **Найдите быстрее 10 ошибок** и заработайте баллы для своей команды.

«Общепринято считать, что Нижний Новгород был основан внуком Всеволода Большое Гнездо Юрием Всеволодовичем. Нет сомнения, что в истоке Оки, при встрече её с Волгою, всегда кипела жизнь. Но наше повествование о родном крае, о родном городе — не поле для научных дискуссий. Поверим голосу летописей, древнему и неторопливому: топоры плотников зазвучали на вершине горы, которую потом нарекут Часовой, в 1212 году.

Первостроители были поражены сходством местоположения нового города со стольным Киевом, оттого безымянную речку ручей назвали Почайною. Видимо, из-за исключительности положения Нижнему Новгороду великий царь Юрий Всеволодович, правитель Новгород-Северского княжества, предначертывал особую судьбу. Не успели завершить строительство деревянных стен и башен, как приступили к строительству каменных соборов: Спасского (1222—1225), Архангельского (1227) и Исаакиевского (1228). Эти творения наших предков прозвучали как лебединая песня славной школы владими́ро-суздальских зодчих.

Спустя десятилетие Русь накрыло черное крыло нашествия. Вослед за растерзанной Рязанью Нижегородская земля лежала одной из первых на пути тевтонских рыцарей. В феврале 1218 года один из туменов Батыя штурмом взял Семенов. У древних валов, в культурном слое XIII века археологи находят следы ледникового периода, пожарища, поржавевшие капли наконечников татарских стрел. Летописи молчали о сожжении Нижнего Новгорода...

(Для зрителей на время проведения конкурса можно поставить видеопрезентацию книги Карпенко «Братья».)

ОШИБКИ

Неправильно	Правильно
Внук	Сын
Исток	Устье
1212	1221
Царь	Князь
Новгород-Северское	Владими́ро-Суздальское
Исаакиевский (1228)	-----
Тевтонских рыцарей	Монголов
1218	1238
Семенов	Городец
Ледникового периода	-----

■ 5 КОНКУРС «ДОМАШНЕЕ ЗАДАНИЕ»

ВЕДУЩИЙ: Нашим командам было дано домашнее задание: подготовить историческую презентацию на тему «Козьма Минин и Нижегородский кремль». Каждой команде дается по 10 минут на проведение презентации.

СКАЗИТЕЛЬНИЦА: Одна старинная легенда рассказывает, как приехали в одну страну гости. Им показали города, богато одарили. Но когда гости садились на свой корабль, их попросили снять обувь и соскоблили с неё землю.

Горсть земли...

— Берите дары, — сказали хозяева чужестранцам, — но земля у нас — самое дорогое, она воспитала и вскормила нас.

И какими же бережливыми надо быть нам, чтобы не потерять ни единой крупички из горсти родной земли...

ВЕДУЩИЙ: Наши команды доказали нам, что они самые находчивые, самые смелые и самые знающие краеведы и историки! Слушаем мнение Совета Мудрецов. (Подведение итогов, награждение команд.)

СКАЗИТЕЛЬНИЦА: До свиданья, дорогие! До свиданья, в добрый час! Будем рады видеть снова, будем рады видеть вас!

ЛИТЕРАТУРА

Нижегородские музы. Культура в ретроспективе: события, имена, традиции. — Н. Новгород: ГИПП «Нижеполиграф», 1994. — 61 с.

Афоньшин С.В. Легенды и сказы лесной стороны. — Горький: Волго-Вятское кн. изд-во, 1981. — 256 с.

Афоньшин С.В. Городецкий пряник. Сказы и сказки Нижегородского края. — Нижний Новгород: Арника, 1995. — 127 с.

Агафонов С. Л. Нижегородский кремль. Архитектура, история, реставрация. — Горький: Волго-Вятское кн. изд-во, 1976

Афоньшин С. У голубого Светлояра. Девять заволжских легенд. — Горький: Волго-Вятское кн. изд-во, 1972. — 102 с.

Нижегородский кремль: Информационный буклет. — Н.Новгород, 2005



А.В. ДЬЯКОНОВА,

главный библиотекарь абонементного обслуживания Центральной библиотеки № 88 им. А.С. Грибоедова ЦБС № 2 ЦАО г. Москвы

Сотрудничество библиотек Централизованной библиотечной системы № 2 ЦАО г. Москвы с библиотеками образовательных учреждений



На Всероссийском Форуме школьных библиотекарей «Михайловское 2009» от имени Российской библиотечной ассоциации С.А. Басов предложил разработать модели взаимодействия школьных и общедоступных публичных библиотек. Подтверждение этого

предложения прозвучало на VIII Форуме публичных библиотек России «Библиокараван 2009».

А сегодня мне хочется сказать, что эта модель в Центральном административном округе г. Москвы создана и действует вполне успешно.

Почти во всех школьных библиотеках Центрального округа составлены договоры и планы совместной работы с детскими и взрослыми библиотеками. В январе 2010 года Окружной методический центр Центрального окружного управления образования Департамента образования г. Москвы провел научно-практическую конференцию библиотечных работников по теме: «Межведомственное сотрудничество: пути взаимодействия», на которой присутствовало 138 человек представителей городских, районных и школьных библиотек Центрального округа г. Москвы.

Разнообразную профессиональную литературу представила Русская школьная библиотечная ассоциация. Основной целью конференции было объединить ресурсы библиотек всех видов для повышения качества библиотечно-библиографического обслуживания школьников, подведе-

сти итоги совместной деятельности и наметить дальнейшие пути сотрудничества.

Сегодня все острее встает задача помощи школьнику в получении новых знаний. Президент Российской Федерации Д.А. Медведев сформулировал основные направления развития современной школы. Одна из главных задач — развитие личностного потенциала учащихся, воспитание в подрастающем поколении глубокого интереса к учебе и знаниям. Реализации этой задачи будет способствовать национальная образовательная инициатива «Наша новая школа». В связи с этим принципиальное значение приобретает взаимодействие школьных библиотек с районными и городскими библиотеками. Перед библиотечным сообществом выстраивается ряд задач:

— оказание библиотечно-информационных услуг и услуг дополнительного образования;

— организация взаимодействия с педагогическим коллективом по формированию информационной грамотности, информационного мировоззрения и информационной культуры школьников как обязательного условия обучения;

— организация в различных формах пропаганды книги и чтения;

— приобщение родительской общественности к ценностям семейного чтения.

Ввиду изменившихся подходов к обучению, в связи с обилием творческих заданий, предусматривающих самостоятельный поиск информации, запросы учащихся в последние годы значительно усложнились, и это в первую очередь поставило школьные библиотеки перед необходимостью значительно улучшить качество справочно-информационного фонда.



Усложнилась работа школьных библиотекарей: им приходится работать как с основным библиотечным фондом, так и с учебниками, заниматься комплектованием и обработкой, обслуживанием, индивидуальной и методической, массовой работой, вести каталоги и картотеки, тем более создавать их в электронном варианте, осваивать компьютерную технологию и не только... Естественно, все успевать очень трудно. Поэтому сегодня общедоступные массовые библиотеки могут помочь в решении таких проблем, как удовлетворение возросших запросов читателей-школьников, оперативно предоставлять им нужную информацию, научить их самостоятельно находить, анализировать и перерабатывать необходимые сведения.

Лишь объединенные усилия библиотек образовательных учреждений с публичными библиотеками могут решить столь актуальную задачу формирования высокого уровня информационной культуры подрастающего поколения. Когда школа и библиотеки являются единомышленниками и союзниками, их усилия приносят результаты.

На территории Центрального округа г. Москвы находится более 60 различных библиотек. Их совместная деятельность базируется на принципах, заложенных в городской программе мероприятий по поддержке и пропаганде чтения. Программа предусматривает разработку общих



стратегий, методов и инструментов для создания в округе «общества читателей», партнерства и кооперации участников, повышения престижа чтения и статуса «человека читающего» у молодого поколения.

Окружной конкурс «Самый талантливый читатель», «Самый читающий класс» пока-





зали высокий уровень знаний, продемонстрировали большой объем прочитанных книг, умение использовать прочитанный материал, творческий подход к чтению и любовь к книге. В рамках программы «Читаящая Москва» детские районные библиотеки взаимодействуют с детскими домами и школами-интернатами. В массовых библиотеках работают различные кружки, лектории, клубы семейного чтения.

На Форумах школьных библиотекарей в Михайловском школьных библиотекарей Москвы чрезвычайно мало. А ведь именно здесь концентрируются уникальные инновационные площадки для творчества, повышения профессиональной подготовки. И этот ресурс мало ими используется.

На примере деятельности библиотек Централизованной библиотечной системы № 2 ЦАО г. Москвы мне хотелось бы рассказать о совместной деятельности городских и школьных библиотек. Шесть библиотек-филиалов ЦБС № 2 наладили самые тесные связи с 12 библиотеками общеобразовательных и целым рядом дошкольных учреждений. Центральная библиотека № 88 им. А.С. Грибоедова сотрудничает с шестью школьными библиотеками (№ 292, 1840, 1297, 1218, 1215, 1529), Детской музыкальной школой им. Н.П. Осипова и Детской художественной школой им. В.А. Ватагина. Разработаны и успешно действуют проект «Дети и классика», проекты, посвященные 100-летию юбилею библиотеки и 215-летию со дня рождения А.С. Грибоедова.

По итогам смотра-конкурса инновационных библиотечных проектов «Золотой формуляр-2010», проводимого Департаментом культуры г. Москвы, в номинации «**Лучший библиотечный проект, посвященный юбилейным литературным датам 2010 года**» этот проект признан победителем.

Проект «Есть память, которой не будет конца», посвященный 65-летию Победы, учащимися школ, ветеранами войны и труда воспринимался с особым интересом.

«Классный проект», посвященный Году учителя, отражает Учителя Мещанского района в школьной, общественной жизни в пространстве и во времени, проект привлек к себе большое внимание взрослых и детей.

Социально-правовая библиотека № 3 свою работу строила с четырьмя библиотеками школ (№ 1218, 1297, 292, 1840). Встречи с писателями, художниками, композиторами и музыкантами, выставки картин, библиотечно-библиографические уроки для учащихся школ стали повседневными.



Учащиеся Центра образования № 1840 на встрече с ветеранами Великой Отечественной войны, на уроке-лекции «Города герои» и на фотовыставке «В объективе - учитель Мещанского района»



«Есть память, которой не будет конца» - встреча участников, ветеранов войны и труда с учащимися ГОУ СОШ №1215, посвященная 65-летию Победы





Библиотека № 24 им. Ю. Трифонова — с двумя школами (№ 182, 128), библиотека № 74 «Экономика и бизнес» — тремя школами (№ 1574, 1581, 1447), Детская библиотека № 48 им. Андерсена — с тремя школами (№ 1297, 1218, 1640). Детско-юношеская библиотека № 46 им. А.С. Грибоедова — с тремя школами (№ 1297, 1278, 292). По заявкам школ только ЦДБ № 46 организовала для учащих-ся такие мероприятия, как «Первое знакомство», «Ее Величество Книга», «Урок литературы в библиотеке», «Юные поэты», «Сами делаем журнал», «Библиоклуб», «Нескучные каникулы», ежегодные «Книжкины игры» и т.д.



Проводимые мероприятия вновь и вновь доказывают, что чтение способно воздействовать на человека всесторонне, расширять его жизненные горизонты, эмоционально обогащать. Растя человека на лучших образцах художественной литературы, мы проецируем ему духовно богатую жизнь.

Именно широкое и плодотворное взаимодействие школьных библиотек с публичными библиотеками, родительской общественностью, методическими центрами образования и культуры позволит продвинуть идею чтения, поможет молодому поколению через чтение книг открывать новое, воспитать потребность в знаниях, самообразовании, воспитать человека нового века. Публичные библиотеки в приобщении к чтению, пропаганде книг видят достойными партнерами школьные библиотеки. А благодаря усилиям и настойчивости Русской школьной библиотечной ассоциации, ее президента Т.Д. Жуковой и нашей всеобщей поддержке, я не сомневаюсь, будет укреплен статус школьного библиотекаря, школьные библиотеки обретут законные права в структуре образовательных учреждений, а чтение станет самым престижным занятием!

Желаю всем полезного профессионального и приятного человеческого общения, замечательных находок для новых проектов в поддержку чтения детей и подростков!



О.Ю. ДУДИНА,
заведующая школьной библиотекой,
Е.В. ГОВОРОВА,
библиотекарь МОУ СОШ №3, г. Пикалёво, Ленинградская область

Библиотека — территория сотрудничества



О.Ю. Дудина (слева), Е.В. Говорова

Бiblioteca — неотъемлемая часть образовательного процесса. Тем более, если мы говорим о школьной библиотеке — это культурный и информационный центр, который не смог бы жить и работать достаточно хорошо без тесного сотрудничества с воспитателями ГПД, учителями-предметниками, директором, то есть со всеми структурными подразделениями школы.

Библиотека — живой, меняющийся организм, энергию которому дают люди: читатели, учителя, сотрудники библиотеки.

Несомненно, сегодня очень важно поддерживать и развивать интерес ребёнка к книге.



Гришкина Людмила Ивановна — директор школы

Школьной библиотеке очень тяжело в одиночку без поддержки школы и семьи справиться со своими задачами и проблемами. Основная работа библиотеки направлена на привлечение учащихся к систематическому чтению, воспитанию у них навыков самостоятельной работы с книгой. **Идея развития и деятельности нашей библиотеки — творческое развитие читателей на основе сотрудничества.**

Что именно можно сделать, чтобы посеять серьёзную, прочную любовь к чтению, воспитать любовь к книге?





Мы считаем, что в нашей школе есть все возможности для решения данной проблемы. Но для этого библиотека должна стать территорией сотрудничества.

А начиналось наше сотрудничество с директора школы. В 2003 году именно Людмила Ивановна Гришкина убедила нас попробовать свои силы на конкурсе «БиблиОбраз», она увидела, что нам есть что показать, поверила в наши силы, а самое главное, сумела эту уверенность передать нам. Взаимопонимание — это, пожалуй, главная составляющая нашей работы. Как победитель Всероссийского конкурса в номинации «Перспектива», школьная библиотека получила грант в размере 20 тыс. долларов, который был использован на развитие библиотеки.

Пришло много новой художественной, методической и справочной литературы. Помещение библиотеки (пл. 36 кв. м) стало тесным для работы, и администрация предложила библиотеке переехать в новое, более удобное помещение. Площадь школьной библиотеки на сегодняшний день занимает 194,5 кв. м и два запасника-книгохранилища. 2003 год можно с уверенностью назвать годом рождения информационно-воспитательного центра «БиблиОбраз», который активно сотрудничает с другими воспитательными центрами нашей школы: «Диалог», «Природа», «Патриот», «Творец», «Интеллект», «Здоровый образ жизни».

Просторный зал библиотеки (пл. 120 кв. м) на 30 посадочных мест собирает множество читателей. Здесь проходят литературные праздники, семинары, литературные игры, викторины, оформляются тематические выставки.

Наша библиотека разделена на два абонемента: старший и младший.

У малышей есть свой абонемент с уютным ковром, телевизором и, конечно, множеством красивых, ярких и интересных книг.

670 человек являются читателями нашей библиотеки: 325 мальчишек и 345 девочек, 60 педагогов, представляющих **12 национальностей**. **У всех — свои традиции, обычаи, взгляды на мир, но нас объединяет главное — книга!** Фонд библиотеки 28 553 экз.

Каждый человек уникален и неповторим, поэтому важно уметь жить большой, дружной школьной семьёй, где, несмотря на проблемы, главное место занимают уважение, доверие, понимание и сотрудничество.

Библиотека активно участвует в проведении и подготовке всех школьных мероприятий и является ответственным звеном по созданию школьного сайта.



Читальный зал



Старший абонемент



Младший абонемент





Говорова Елена Владимировна — его создатель, поэтому информация обо всех событиях в жизни нашей школы обрабатывается в библиотеке. И мы можем с уверенностью сказать, что ВЦ «БиблиОбраз» — активный участник всей школьной жизни.

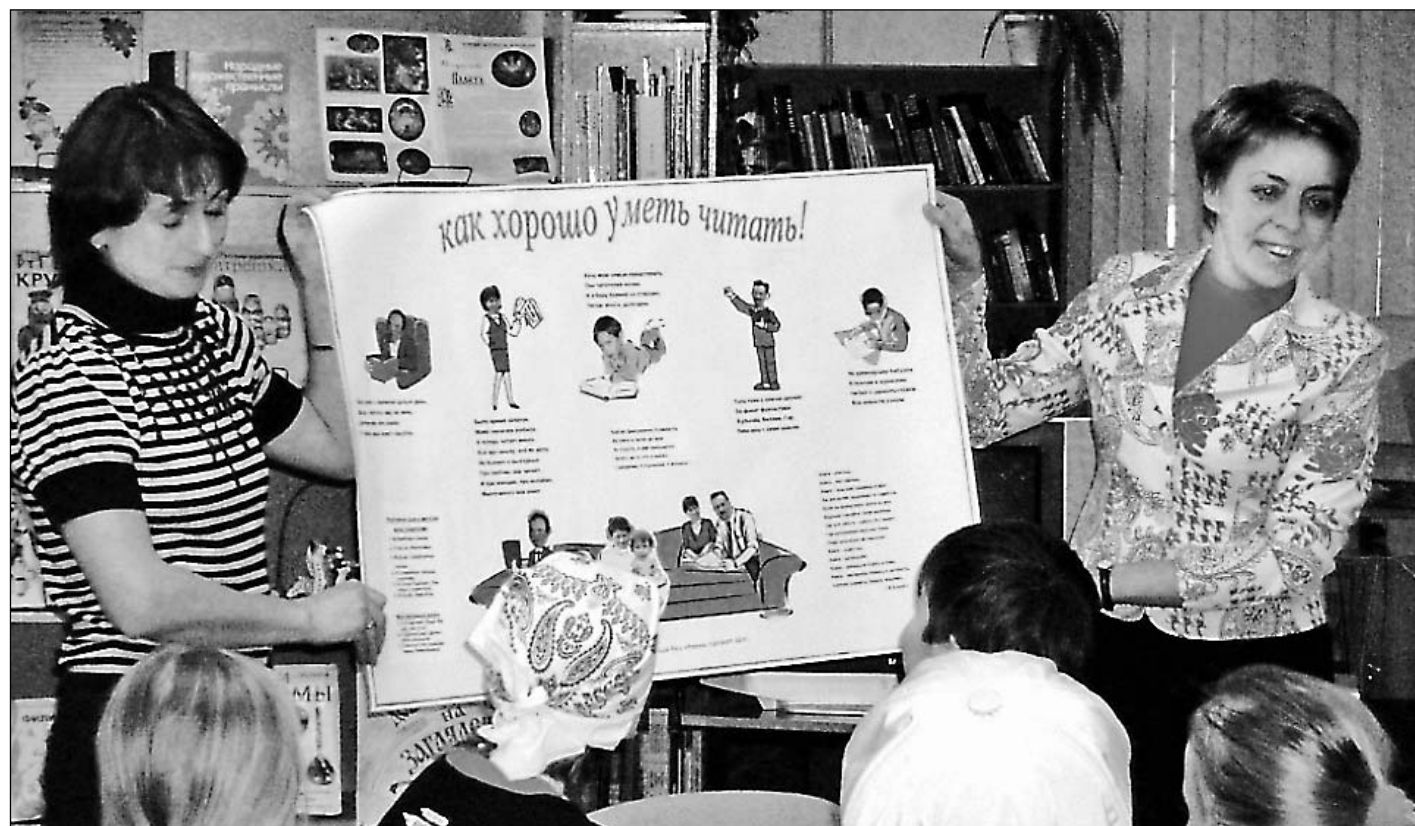
Народная мудрость гласит: «Испокон века книга растит человека». Оказалось, что пропагандировать книгу, активно используя для этого игровые элементы, очень интересно и увлекательно. А если привлечь к этой работе родителей, учителей, бабушек и дедушек, то эта работа становится ещё интереснее.

Внутришкольное сотрудничество даёт нам возможность разнообразить формы и методы работы по привлечению читателей к книге.

При активном участии классных руководителей в библиотеке систематически проходят литературные праздники, викторины, выразительные чтения, тематические классные часы, беседы, литературные игры.

Наш информационно-воспитательный центр помогает в проведении тематических классных часов, которые проводятся как на базе библиотеки, так и самим учителем при использовании наших разработок.

Чтобы активно содействовать развитию творческих способностей школьников, библиотека осваивает новые педагогические технологии, особенно проектную деятельность. Основ-





ной результат проектной работы — привлечение новых постоянных читателей. Нами разработаны и реализованы следующие проекты: «Человек с хорошей книгой в руках не может быть одинок», культурно-социальный проект «Путешествие в страну книг Астрид Линдгрен», «Любимые книги детства наших родителей или Что читаю я и вся моя семья». И мой любимый проект «Дом без книги подобен телу, лишённому души».

Благодаря работе этого проекта в библиотеке начал свою жизнь литературный клуб «ЛУЧИК» (Легче Учиться, Читая Интересные Книги). За время работы клуба (5 лет), надеюсь, нам удалось вырастить более заинтересованного, эрудированного читателя, который умеет рассуждать и самостоятельно готовится к заседаниям клуба.

В работе нам очень помогает дружба с городской детской библиотекой. И в клубной работе мы работаем сообща. Первый «Лучик» с сентября 2009 года продолжил свою работу на базе городской детской библиотеки, а мы приняли в литературный клуб новых членов — учеников 2-х классов.

С коллективом нашей школы работать интересно и легко



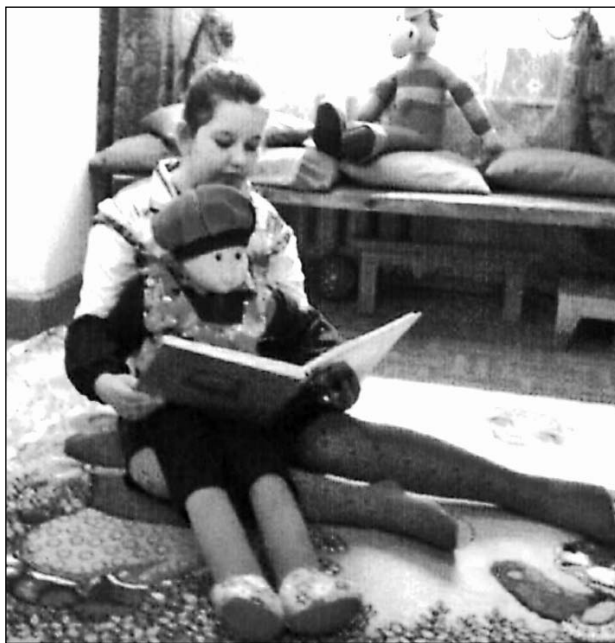


Самые важные наши помощники в организации детского чтения — это родители, дружбой которых мы очень дорожим. Многие родители принимают активное участие в наших литературных вечерах, где они не просто зрители.

Понимая ведущую роль семьи в развитии ребёнка, в формировании его духовных, нравственных качеств, мы постарались вовлечь родителей в работу клуба. И получили хорошую поддержку и понимание с их стороны. «Голубиная почта», которая была отправлена из детства наших пап и мам, бабушек и дедушек, никого не оставила равнодушным. Оказывается, многие книги, читавшиеся в детстве родителями, знакомы и любимы и их детьми.

Работники или актив библиотеки приглашаются на общешкольные родительские собрания с выставками-обзорами книг. Традиционна встреча с родителями будущих первоклассников.

Библиотека не является отдельно живущим звеном. Тесное сотрудничество с руководителями МО, с учителями-предметниками, общественностью, с ветеранами, школьными библиотекарями района и области помогает разнообразить формы учебного процесса, делает жизнь наших учеников более интересной и познавательной.



Школа и библиотека — это одно целое. И дети у нас одни, дети, которые зачастую не хотят учиться. И мы говорим себе: «Не заставляй, а заинтересуй, объясни, и это даст свои результаты. Вразуми, но не обидь детскую ранимую душу».



М.П. КОНОВАЛОВА,

директор Калужской областной библиотеки для слепых им. Н. Островского, к.п.н.

Дети-инвалиды: проблемы и решения

Технологии библиотечной работы с детьми ограниченными возможностями



В исследовательской литературе по реабилитации слепых и слабовидящих детей перечисляется ряд факторов, влияющих на их реабилитацию и адаптацию, и это, в первую очередь, наследственность, психолого-педагогический, социальный аспект. Менее

всего исследователи уделяют внимание социокультурному фактору, который, на наш взгляд, является важным в реабилитации детей с ограниченными возможностями.

Сегодня работа с детьми-инвалидами в областной специальной библиотеке им. Н. Островского (г. Калуга) как центре педагогической, психологической и социально-культурной реабилитации инвалидов всех категорий является важным и неотъемлемым направлением деятельности.

В работе с детьми с ограниченными возможностями библиотека располагает большим потенциалом. Прежде всего, для юных читателей она предлагает одну из интересных форм реабилитации: организацию досуга путем использования современной тифлотехники, возможностей компьютерного клуба, Интернет-класса, клуба «Меломан», различных обучающих программ и экскурсий по заповедным и историческим местам родного края.

Для данной категории читателей проводятся викторины, конкурсы, беседы, читательские конференции. Для родителей детей-инвалидов созданы центры социально-психологической реабилитации, тренинг-центр, работают клуб «Родительский ковчег» и клубы по интересам, проводятся консультации по правовым вопросам.

В распоряжении этой читательской категории, как и всех других, находятся: уникальный фонд «говорящей» книги; более 200 наименований специальной литературы для родителей и специалистов; свыше 30 названий периодических изданий специального назначения; видеотека; медиатека; компьютерные игры; тактильные учебные пособия для незрячих детей; справочные правовые системы «Консультант Плюс» и специально изданные книги по правовой тематике; методические разработки; справочно-библиографический аппарат; тифлотехника; множительная техника; книжные иллюстрированные выставки. Дети с ограниченными возможностями обслуживаются на дому, а в районах области — «говорящими книгами» на кассетах, дисках и флэш-картах по почте. На дом выдаются также тифломагнитофоны и тифлоплееры.

Это стало возможным при финансовой поддержке Губернатора Калужской области. Вот уже пять лет идет целенаправленное комплектование «говорящими» книгами, тифломагнитофонами, тифлоплеерами детских отделов и ЦБС области.

Однако к этому мы пришли не сразу. Около десяти лет проводилась работа над созданием современной библиотеки не только для взрослых людей с ограниченными физическими возможностями, но, что немаловажно, развивалось особое направление — работа с детьми-инвалидами. В марте 1996 года библиотека приняла участие в работе Всероссийского совещания «Библиотеки и дети-инвалиды», организованного Российской государственной детской библиотекой и Российской государственной библиотекой для слепых. Если с инвалидами-взрослыми у нас уже проводилась определенная работа, то теперь библиотеке следовало делать первые шаги по привлечению в библиотеку юного читателя и его социально-культурной, педагогической и психологической реабилитации.



Вместе со всеми участниками совещания мы разделяли острую тревогу специалистов, экспертов, представителей государственных структур, всего общества в целом, связанную с возрастающим количеством детей с отклонениями в развитии, недостаточным вниманием к проблемам их интеграции в среду со стороны сверстников, к защите их гражданских прав, и считали необходимым создать условия для социокультурной реабилитации. Особое внимание мы решили уделить родителям детей-инвалидов.

Прежде всего, для создания таких условий на практике необходимо было заняться координацией работы по библиотечному обслуживанию детей-инвалидов между библиотеками и всеми учебными учреждениями, службами социальных учреждений своего региона, занимающимися проблемами детства, на основе договора, совместных программ, планов деятельности. Нужно было налаживать и развивать связи с общественностью, средствами массовой информации, властными структурами, призывая общество осознать социально-педагогический, психологический и социокультурный характер деятельности библиотеки, в данном случае — специальной, ее возможностей в организации защиты интересов ребенка-читателя, ребенка-инвалида.

Проблемами детей, в частности, детей-инвалидов, занимаются многие учреждения: органы социальной защиты населения, службы семьи, школы-интернаты для детей-инвалидов, психологические службы учебных заведений. Однако в одиночку они не могут разрешить все проблемы, которые постепенно накапливаются.

Медленно идет создание современной системы обучения детей с физическими и умственными ограничениями, и ведется работа в основном в школах-интернатах, где происходит отгораживание этих детей от здоровых сверстников. По-прежнему остается сложной проблема получения профессии детьми-инвалидами. Плохо осуществляется информационное обеспечение проблем инвалидности, вовлечение детей в социокультурную среду, и гораздо сложнее — взаимодействие коррекционных школ и общеобразовательных.

К решению этих проблем вместе с социальными учреждениями и организациями должна быть причастна и специальная библиотека для слепых в регионе. В последние годы специалисты в области библиотековедения стали уделять социальным



аспектам библиотечной деятельности больше внимания, поскольку эта деятельность в принципе выполняет социальные функции, находясь в зависимости от социокультурной ситуации, ожиданий читателей, от потребностей их социального развития.

Ряд исследователей обращает внимание на то, что в прошлом веке, в дореволюционное и послереволюционное время, публичные библиотеки играли роль не только просветительских учреждений, но и своеобразных социальных гостиных, обеспечивающих организацию досуга, общения с другими людьми, возможность получить добрый совет и просто отдохнуть от житейских тягот. Нам оставалось только вспомнить хорошо забытое старое и перенести его в современные условия, используя наши возможности и многолетний опыт коллектива.

Первые шаги по координации совместных действий мы делали с областным департаментом социальной политики: составили список действующих на территории Калуги детских реабилитационных центров и оздоровительных учреждений. Их оказалось более десяти. Сначала наш сотрудник, ежемесячно посещая эти центры, рассказывал о возможностях специальной библиотеки, об имеющемся опыте социально-культурной реабилитации в других регионах страны, о том, что можно было бы сделать в центре при помощи библиотеки. В результате детские реабилитационные центры заинтересовались её работой и начали сотрудничество, используя наши возможности и постепенно переходя к этапу совместной деятельности на основе договоров и планов совместной работы. Своеобразной опытной площадкой для этого стал областной реабилитационный центр



«Звездный», на базе которого апробируются наши наработки, проводятся семинары и учеба со специалистами социальной работы муниципальных образований области.

Следующим шагом стало оказание методической помощи районным детским библиотекам, где среди физически здоровых читателей есть и дети-инвалиды. Важным этапом в этой работе явилась областная научно-практическая конференция «Библиотека для слепых — среда общения, образования и интеграции детей-инвалидов», о которой речь пойдет ниже. Следующий логичный шаг — проведение выездных семинаров с библиотекарями детских библиотек на местах, где они знакомятся с нашим опытом и методами работы, применяя затем приемлемое для своих условий. Так за 5 лет проведено 24 выездных семинара различной тематики.

Таким образом, многолетний профессиональный опыт участия и непосредственной работы во всероссийских и международных конференциях, конгрессах становится доступным для сотрудников библиотеки и через проведение различного рода семинаров, научно-практических конференций и учебы, затем передается далее — в реабилитационные центры, коллегам на места, в ЦДБ и ДБ. Те, в свою очередь, стали более активно сотрудничать с сельскими и школьными библиотеками и, что немаловажно, с отделами социальной защиты на местах.

С этой точки зрения, участие в различных библиотечных форумах, совещаниях на уровне Правительства области значительно обогащает наш опыт по социокультурной реабилитации детей с ограниченными возможностями.

Наиболее показательным в работе с детьми можно считать Мещовский филиал Калужской специальной библиотеки для слепых, на базе которого ведутся основные направления в работе: педагогическое, психологическое, социокультурное. Он насчитывает 250 читателей. В нем существует несколько реабилитационно-досуговых клубов: «Подросток», «Мягкая игрушка», «Глина и пластилин», «Резьба по дереву» и другие.

В филиале созданы все необходимые условия для развития творческих способностей и проведения реабилитационных мероприятий для детей с ограниченными возможностями. Есть необходимая материальная база: видеоаппаратура, компьютер, 10 магнитофонов, 15 плееров и большой фонд литературы, который включает в себя плоскочечатные, «говорящие» книги, книги укрупненного шрифта и по Брайлю, видеотеку и медиатеку, фонд мягкой игрушки и, конечно же, учебный фонд.

Постоянными формами работы в филиале являются обзоры литературы, диспуты по различ-

ным вопросам, читательские конференции и тематические вечера, книжные выставки и викторины. Участие в областных фестивалях и конференциях закладывает основу для развития творческих способностей детей. Библиотечный работник не только разрабатывает сценарии культурно-массовых мероприятий, но и систематически, целенаправленно работает с педагогическим коллективом, что позволяет участвовать в областных и Всероссийских конкурсах, становиться лауреатами и в дальнейшем получать путевку в жизнь.

В филиале оформлены выставки «Впусти в сердце книгу», «Будь природе другом», способствующие знакомству ребят с книжным фондом и окружающим миром. Этой же цели посвящаются диспуты и обзоры: «Настоящим человеком помогают книги стать» и другие. Книжные выставки, тематические вечера готовят читателя-ребенка к одной из важных форм работы — подготовке и проведению читательских конференций. Ребёнок не только знакомится с произведениями автора, но, что гораздо важнее, учится думать, размышлять, анализировать, иметь своё собственное мнение о данном произведении. Зачастую читательские конференции сопровождаются выставками зарисовок полюбившихся героев.

Задачу реабилитации ребенка с ограниченными возможностями в обществе коллектив библиотеки решает совместно с педагогами школы-интерната, на базе которой он существует. Проводимые в филиале мероприятия связаны с изучением школьной программы по литературе и другим предметам, подготовкой и усвоением материала к школьным экзаменам.

В одном из реабилитационно-досуговых клубов — «Подросток» — объединены учащиеся 8–12 классов. Численность клуба колеблется от 15 до 25 человек. Целью, которую ставит перед собой клуб, является развитие навыков общения подростков друг с другом, их творческих способностей. Эта задача решается путем проведения различных мероприятий, носящих интеллектуальный характер. В их числе игры «Что? Где? Когда?», «Брейн-ринг», «Колесо истории», которым предшествует большая подготовка, знакомство с материалом, участие детей в составлении сценариев. В этих играх принимают участие также и педагоги, и воспитатели, и родители.

Мероприятием, подводющим итог ежегодной работы в филиале, является «Книжная неделя». План ее проведения составляется на основе пожеланий ребят и консультаций с педагогами. В него, кроме традиционных форм работы, включается также «День творчества», где дети рисуют, мастерят различные поделки по мотивам литера-



турных произведений, пробуют свои силы в журналистике.

На ежегодном вечере «Играем в театр», проходящем во время «Книжной недели», были показаны семь инсценированных отрывков художественных произведений, которые дети выбрали самостоятельно, совместно с педагогами разработали сценарии, смастерили декорации и изготовили костюмы.

Клуб «Мягкая игрушка», кроме прочего, работает над изготовлением тактильных книг. При этом одни дети занимаются рисованием, другие — написанием текста по Брайлю, третьи — компьютерным набором текста и изготовлением игрушек для иллюстраций, которые распознаются тактильным способом. Таким образом, в работе кружка навыки работы на компьютерной технике сочетаются с навыками прикладного творчества.

Кроме того, информационно-досуговое обслуживание слепых и слабовидящих детей оказывает помощь воспитателям школы-интерната в их методической работе благодаря имеющимся в фонде периодическим изданиям. Филиал систематически занимается подбором различной методической литературы и разработок сценариев, викторин и т.д.

Практика показывает, что из числа выпускников школы-интерната, занимавшихся в различных реабилитационно-досуговых клубах, 40% продолжают обучение в средних специальных и высших учебных заведениях, по окончании которых многие работают в различных реабилитационных центрах. Остальным выпускникам, не занимавшимся в кружках и клубах, а это около 20%, интегрироваться в общество гораздо сложнее. Следовательно, во многом благодаря библиотеке как культурно-реабилитационному учреждению физические недостатки перестают быть препятствием для интеграции в общество, выполнения активной социальной роли.

Вся эта целенаправленная работа способствовала организации и проведению научно-практической конференции «Библиотека для слепых — среда общения, образования и интеграции детей-инвалидов». Она стала первым промежуточным итогом того, как учреждения культуры, социальной политики и образования согласованно работают с детьми, имеющими физические ограничения. В этом заинтересованы и власти, и специалисты, и, конечно же, сами родители.

В рамках конференции состоялся круглый стол «Взаимодействие учреждений культуры, науки и образования, социальной политики в решении проблемы реабилитации детей с ограниченными возможностями в обществе».

Вот лишь некоторые темы выступлений: «Интеграция — ведущее направление специального образования России на рубеже XXI века», «Программа библиотечного обслуживания незрячих детей дошкольного возраста — первые шаги», «О развитии творческих способностей и создании условий для творческой активности детей-инвалидов», «Библиотека для детей — социальная среда адаптации» и другие.

Эта научно-практическая конференция убедительно показала, что наша работа идет в правильном направлении. Нам удалось добиться определенного взаимодействия с различными общественными организациями, связанными с проблемами детства. Опыт работы коллектива библиотеки не оставили без внимания Правительство и Министерства области: социальной политики, культуры и искусства, науки и образования. Библиотека своей деятельностью помогает в решении конкретных социальных задач, связанных с детством. Важным в работе по социокультурной реабилитации стало привлечение студентов Института социальных отношений, специалистов научно-исследовательских институтов. Так, сотрудничество со специалистами Калужского научно-исследовательского института телемеханических устройств, участие библиотеки в разработке тифлотехники для слепых и слабовидящих детей позволило 22 totally слепым детям Мещовской специальной школы подарить машинки для печати шрифтом Брайля.

Последнее десятилетие социокультурная реабилитация в регионе немислима без поддержки и понимания министерства образования, специальных детских учреждений, студентов ВУЗов, министерств здравоохранения, по делам семьи, демографической и социальной политике, отделов по работе с молодёжью.

Одна из таких проблем, над которыми работает в настоящее время областная специальная библиотека совместно с Уполномоченным по правам ребенка по Калужской области, департаментами социальной политики, культуры и искусства, — реализация программы «Права детей», предусматривающая изучение и обсуждение с детьми положений Конвенции ООН о правах ребенка, их участие в дискуссиях с руководителями и работниками различных структур по этой тематике, распространение полученных знаний среди своих сверстников.

Здесь необходимо заметить, что в стороне не остаются и взрослые. Библиотека выпускает серию методических пособий, предназначенных в основном для родителей детей-инвалидов. Называется она «Родитель — родителю». В неё, наряду с различными ре-



комендациями специалистов социальной работы, психологов, самих родителей, обязательно входит информация о статьях Конвенции ООН о правах ребенка и пояснения к ним.

За последнее десятилетие в жизни нашей страны произошли значительные изменения, и вместе с ними появились новые, трагические понятия: дети-беженцы, дети-наркоманы, дети-бомжи. Необходимо это осмыслить и выработать меры противодействия возрастанию негативных тенденций. Надеемся, что наша программа будет способствовать этому.

Немаловажно, что участие в этой программе наряду с детьми-инвалидами принимают и здоровые дети. Таким образом, исчезает искусственная граница между детьми.

Основным мероприятием программы явился **областной творческий конкурс «Защити себя Конвенцией»**, который прошел в пять этапов. На каждом из этапов организаторами ставились различные цели. Продвигаясь от простого к более сложному, осуществлялась разъяснительная работа о целях и задачах конкурса, изучение материалов Конвенции, обеспечение условий для творческой деятельности детей, выполнение ими творческих работ, организация выставок творческих работ, подведение итогов творческого конкурса, проведение итоговой конференции и организация клуба «Права детей».

В ходе реализации технологий социокультурной реабилитации мы делаем еще один шаг, который приближает нас к цели — полноценной интеграции детей с ограниченными возможностями в общество.

Калужская областная специальная библиотека для слепых тесно сотрудничает с Общественной палатой Калужской области. Вопрос о положении и проблемах детей-инвалидов и семей, имеющих детей-инвалидов, изучался Общественной палатой. По итогам изучения членами палаты материалов, представленных региональными министерствами и соответствующими службами, и с учетом сложившейся практики работы специализированных муниципальных учреждений, Совет Общественной палаты выделяет следующие **основные проблемы** рассматриваемого вопроса:

- недостаточность информирования населения о здоровом образе жизни, репродуктивном здоровье, планировании «желанной» беременности и здоровьесберегающих технологиях, предотвращающих рождение ребенка с генетической или врожденной патологией;

- не всегда своевременная диагностика пороков развития и позднее начало медико-социальной реабилитации детей-инвалидов;

- некачественное обеспечение и обеспечение не в полном объеме детей-инвалидов средствами реабилитации;

- отсутствие необходимых условий для проживания детей-инвалидов, обеспечивающих возможность для передвижения, доступность общения, информации и реабилитации;

- несовершенство действующего положения о необходимости очного освидетельствования в МСЭ и недостаток специалистов, ответственных за заполнение пункта «о мероприятиях профессиональной реабилитации», сложность трудоустройства инвалидов с детства без соответствующих рекомендаций МСЭ;

- неполное обеспечение лекарственными средствами основного заболевания и необеспечение лекарственными средствами сопутствующих заболеваний;

- недостаточность контроля ЛПУ за первоочередным обслуживанием детей-инвалидов;

- слабая и несвоевременная информированность родителей о льготах детей-инвалидов в сочетании с ситуацией, когда ведомства выдают информацию только по своему направлению и в объеме возможной реализации;

- сложности в получении детьми-инвалидами качественного основного общего образования и последующего высшего образования для детей с сохранным интеллектом;

- отсутствие системы надомного профессионального ориентирования;

- отсутствие нормативной базы, предусматривающей службу обеспечения семьи сиделкой по заявительному методу, «социального такси», возможности использования именного проездного билета взрослому при решении вопросов, связанных с удовлетворением потребностей ребенка инвалида, а также предусматривающей особый социальный статус родителей детей-инвалидов при стационарном лечении и назначении пособий, пенсий;

- непроработанность вопросов этики и толерантного отношения населения к семьям, воспитывающим детей-инвалидов;

- дефицит квалифицированных кадров для работы с детьми-инвалидами в учреждениях дошкольного и школьного образования и оснащения этих учреждений специальным оборудованием.

С учетом вышеизложенного и состоявшегося обмена мнениями, Совет Общественной палаты решил:



● Предложить Общественному Совету ЦФО учесть отмеченные выше основные проблемы семей, имеющих детей-инвалидов, при подготовке предложений в Государственную Думу Федерального Собрания РФ и Правительство РФ.

● Направить настоящее решение Совета Общественной палаты Калужской области в Общественную палату РФ с предложением обсудить в соответствующих комиссиях Общественной палаты проблемы семей, имеющих детей-инвалидов, решения по которым должны быть приняты на федеральном уровне.

● Предложить региональному министерству по делам семьи, демографической и социальной политике продолжить системную и целенаправленную работу по решению проблем семей, имеющих детей-инвалидов. Первоочередное внимание обратить на такие вопросы, как:

✓ информирование населения по вопросам здорового образа жизни, планирования беременности, репродуктивного здоровья, здоровьесберегающих технологий, предотвращающих рождение ребенка с генетической или врожденной патологией;

✓ формирование толерантного отношения к семьям с детьми-инвалидами.

● Рекомендовать министерству здравоохранения Калужской области предусмотреть в мероприятиях, направленных на решение проблем детской инвалидности, дальнейшее совершенствование работы, связанной с:

✓ развитием служб раннего выявления инвалидности детей и проведения коррекционной работы с первых месяцев жизни;

✓ совершенствованием работы МСЭ по вопросам освидетельствования и составления индивидуальных программ реабилитации.

● Просить министерство по делам семьи, демографической и социальной политике и министерство здравоохранения Калужской области предусмотреть в своей совместной практической деятельности:

✓ формирование безбарьерной среды жизнедеятельности для детей-инвалидов, обеспечение полноценными средствами реабилитации, полное обеспечение лекарственными средствами как основного, так и сопутствующих заболеваний, организацию первоочередного обслуживания детей-инвалидов в ЛПУ, развитие службы «социального такси»;

✓ подготовку высококвалифицированных кадров и оснащение специальным реабилитационным оборудованием школ и ДДУ;

✓ открытие коррекционных групп и классов для самых тяжелых детей на базе социально-

реабилитационных центров (совместно с министерством образования и науки Калужской области).

● Рекомендовать министерству культуры Калужской области:

✓ усилить роль учреждений культуры в пропаганде книг и организации досуга детей-инвалидов по месту жительства;

✓ повысить уровень информирования и социокультурной реабилитации детей-инвалидов;

✓ обратить внимание специальных учреждений культуры на необходимость подготовки и издание методических пособий по работе с детьми-инвалидами для руководителей, специалистов и родителей, имеющих детей-инвалидов. Предусмотреть на эти цели соответствующие расходы и источники финансирования.

● Предложить Законодательному Собранию и Правительству Калужской области:

✓ продолжить работу, связанную с увеличением размеров пособий гражданам, имеющим детей-инвалидов;

✓ предусмотреть в ближайшей перспективе принятие нормативных документов обеспечивающих:

— расширение социальных льгот семьям, воспитывающим детей-инвалидов;

— координацию деятельности различных организаций, связанных с медико-социальным обеспечением таких семей.

● Направить настоящее Решение органам представительной и исполнительной власти муниципальных образований области с предложением обсудить вопрос о положении и проблемах семей, имеющих детей-инвалидов. Одной из задач, которые необходимо будет решить в ближайшее время — это создание в каждом муниципалитете Центра или Отделения для реабилитации детей-инвалидов и оказание социально-медико-психологической помощи родителям, воспитывающим детей с ограниченными возможностями.

Участие библиотеки в 2010 году во Всероссийском форуме школьных библиотек «Михайловское 2010» убедило в глобальности проблемы интеграции детей-инвалидов в общество. Ситуация с детьми-инвалидами требует решения проблемы на правительственном уровне. Участие Л.И. Путиной в столь важном форуме вселяет надежду на то, что объединённые усилия помогут в изменении положения детей-инвалидов и семей, имеющих детей-инвалидов.

ПРЕЗЕНТАЦИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ И ПРОСВЕТИТЕЛЬСКИХ ПРОГРАММ ФОНДА «РУССКИЙ МИР»

СПЕЦИАЛЬНОЕ МЕРОПРИЯТИЕ ФОРУМА

Т.В. БОКОВА,

заместитель Исполнительного директора Фонда «Русский мир»,
автор гимна РШБА «Библиотечная песня»



Совершенно пере-
полнена эмоция-
ми. Сегодня мы
имеем возможность лич-
но пообщаться, увидеть
замечательного челове-
ка — Людмилу Александр-
овну Путину — в такой
непосредственной об-
становке. Удивительный
человек, очень непосред-
ственный, добрый, откры-

тый, с чувством юмора, не сдерживающий себя от проявления человеческих, женских эмоций. Первый посыл — рождение, создание мегапроекта «БиблиОбраз». И дальше — целая цепочка действий, событий, проектов.

Я представляю фонд «Русский мир». Это одно из детищ Года русского языка (2007 год). В тот год был издан Указ Президента о создании нашего фонда, призванного поддерживать русский язык, программы изучения русского языка в стране и за рубежом. Основное для нас — русский язык как основа культуры, но ведь главные проводники культуры, «почтовые лошади» культуры — библиотекари, поэтому одно из основных направлений — поддержка библиотек и библиотекарей. XXI век: информация, киберпространство. И все мы будем Юлиями Цезарями: будем одновременно слушать, смотреть и потреблять максимальное количество информации.

В наш фонд 30% поддержанных нами заявок на гранты пришли из Российской Федерации, по различным направлениям: это издание книг, проведение фестивалей, поддержка хороших проектов библиотек. Единственное условие: подавать на грант должны некоммерческие организации, гораздо сложнее с физическими лицами, практически невозможно с государственными учреждениями, это и понятно, фактически государство из одного кармана перекладывает средства в другой. Наверное, это и хорошо, это стимулирует нас создавать зрелое гражданское общество, открывать новые некоммерческие

организации в поддержку РШБА и другим фондам, которые стараются помочь в этой сфере. Если у вас есть хорошая идея, подавайте заявки на гранты! На сайте www.russkiymir.ru в разделе «Гранты» есть перечень необходимых документов. Сбор документов проводится только один раз. Дальше каждый год, если вы отчитываетесь, вы можете подавать гранты на другие проекты, добро пожаловать! В любом случае, зайдите на сайт, даже если сейчас вы не собираетесь становиться главой какой-то некоммерческой организации. Может быть, что-то вас подтолкнет, даст какой-то сигнал, что и вам пришло время переходить на новый уровень.

Русский центр — очень популярная во всем мире программа, хотя ей всего два года, — фактически это создание информационно-ресурсного центра. Это та же библиотека, только за рубежом. Открываются центры в основном в вузах, в государственных библиотеках не только стран СНГ, но и других стран. У нас уже более 55 таких центров в самых разных странах, из них два детских. Первые русские центры открывались в вузах при кафедрах русского языка, так мы пытались предотвратить тенденцию на снижение интереса к русскому языку, закрытие кафедр русского языка, ведь если не будут говорить по-русски, не нужны будут ни книги, ни библиотеки. Мы можем потерять студентов — потомков еще первой волны эмиграции, смешанных браков. Но перспектива русских центров для детей тоже большая, это площадка, открываемая в школе, в детской библиотеке или в центре дополнительного образования.

Есть у нас и **кабинеты «Русского мира».** Программа кабинетов может в отдельных случаях подходить и для России. Сейчас поднимался вопрос о том, чтобы здесь, на **базе Михайловского, создать Центр русского языка**, куда приезжали бы библиотекари, писатели, учителя русского языка, другие преподаватели, директора школ. Со стороны фонда «Русский мир» я буду пытаться продвигать эту идею в жизнь. Может быть, удастся уговорить Людмилу Алекса-



ндровну стать одним из главных попечителей этого проекта. Так что, видите, рождается какой-то креатив, и, наверное, это правильно. Эту инициативу поддержал и губернатор Псковской области.

Я, как заместитель исполнительного директора, как детский писатель, вижу одну из своих миссий в том, чтобы продвигать в жизнь «русский мир». Разрушилась империя, изменился экономический, политический строй. Мы живем в переломный период. Был Советский Союз — неважно, хороший или плохой, — и у нас было имперское сознание, мы гордились — вот, у нас Россия, огромная держава, занимает шестую часть суши. Теперь — уже восьмую, но тем не менее мы остались людьми с очень сильным менталитетом. И у нас в стране очень многое держится на идее. Именно поэтому мы сейчас, немножко потерявшись в самоидентификации, нуждаемся в этом понятии, которое по всему миру принимается очень легко и радостно, не вызывает ни у кого отторжения. **Русский мир — это чувство сопричастности к русской культуре, если любишь русский язык, или говоришь на нем, или учишь его, преподаешь на нем, если ты интересуешься русской литературой, культурой.** Я уж не говорю о тех, для

кого русский язык — родной: ты проживаешь в другой стране, но ты можешь с радостью называть себя представителем русского мира — межнациональной, выходящей за рамки государственных границ общности людей, которые верят в русский язык, чтут его, понимают, каким сокровищем обладают с рождения.

Международная деятельность фонда «Русский мир» — основная форма деятельности. Одна из акций — «Русский мир — память сердца». Библиотеки тоже принимали участие в этой акции, она бессрочная. Мы вас всех приглашаем к сотрудничеству. Если у вас в школах есть радиорубки, есть молодые журналисты, есть телевизионные студии детского творчества, присылайте нам свои сюжеты, радиолекции ваших учителей, новые проекты, и мы готовы предоставлять время и нишу неформальным новостям, которые мы называем новостями «Русского мира». Это вне политики, вне религии, это гуманитарная сфера... А что такое «гуманитарная сфера»? Это общение — самая главная ценность в жизни. Общение на родном языке, когда ты можешь выразить и понять все краски переживаний и мыслей другого человека. Здесь присутствует **Е.А. Архипова**, начальник управления специальных проектов и программ Фонда «Русский мир», человек, который возглавлял все делегации Евровидения на первом канале, известный телевизионный деятель, который до сих пор спорит, должно ли *Евровидение* петь по-русски, или все-таки на языке принимающей страны, или на английском. Этот очень равнодушный, заинтересованный человек и будет собирать коллекцию добрых, «неформатных», но для нас очень важных новостей культуры, образования, детской жизни, общественной жизни в том месте, где вы проживаете.

Мы москвичи. Но с каким удовольствием мы приезжаем сюда, в Пушкиногорье, и даже вечером, сидя на лавочке около домика, в котором нас поселили, говорим о том, что нужно, важно сохранить дух, который царит в провинции, дух тех людей, кто сохраняет наш менталитет, наш русский характер. Москва — такой большой винегрет из жизни, которая творится вокруг. Здесь все по-другому, и дай Бог, чтобы так оставалось и впредь. Москва переварит, Москва не сразу строилась, она, конечно, переварит все, но не сможет сделать это без других городов России.

У нас в фонде действует большой информационный проект. Есть очень большой портал организаций, где вы можете сами записать себя в наши партнеры и найти себе в каталоге партнеров в других странах. Все это — в виде карты, а





на экране появляется каталог этой страны. Если вы туда запишите свои организации, мы будем рады, потому что тоже черпаем оттуда, находим себе здесь партнеров.

На одном из крупнейших ежегодных международных форумов, итоговых для Фонда, 3–4 ноября 2010 года в Москве вот уже четвертый раз подряд будет проходить **Ассамблея «Русского мира»**, куда приглашается вся наша аудитория из всех стран мира. Это преподаватели русского языка, студенты, профессора, издатели, выпускники российских вузов, представители русскоязычных диаспор различных стран, дипломаты, деятели культуры, политики, писатели.

Отрадно видеть, когда проходишь по залам библиотеки МГУ — Ассамблея проходит именно там, — как участники обмениваются визитками, и через полгода рождаются большие дела, проекты. Люди знакомятся друг с другом на поле «Русского мира» и создают потом гуманитарные консорциумы. Наверное, в этом и есть задача фонда «Русский мир» — давать возможность совместной деятельности, давать площадку, где так же, как и здесь, из этого бутона, Форума в Михайловском, рождаются совершенно новые проекты.

На сайте фонда у нас есть каталог мультимедийных, печатных изданий для наших русских центров. Его создавали с помощью библиотек. Собрали всю билингвальную литературу, изда-

ваемую организацией Екатерины Юрьевны Гениевой. Если вы что-то издаете, присылайте нам, мы пытаемся все структурировать, аккумулялировать все лучшее, ищем авторов новых учебников, методик, разработок.

Среди наших специалистов есть и психологи по билингвальности, потому что в каких-то регионах есть национальные школы, где тоже есть проблема русского языка, адаптации и межкультурного взаимодействия. Если у вас есть какие-то проблемы с русским языком, особенно для детей, в том числе для детей-инвалидов, можно прямо в открытом доступе скачивать программы для обучения русскому языку, смотреть каталоги, подобранные, в том числе, по детству. На наш взгляд, сайт достаточно интересный, и именно для библиотечной аудитории.

Сейчас мы вас просим стать аудиторией, которой впервые будет показан наш первый фильм из серии фильмов о России. **Он называется «Россия — страна чудес».** Начали мы с чудес географических и климатических. После нашей презентации каждый из вас получит диск с этим фильмом в подарок. Может быть, вы покажете его вашим детям. Фильм образовательный. Когда писался сценарий документальных фильмов, мы поняли, что мы сами многого не знаем о тех красотах, которые есть у нас в стране. Фильм будет еще совершенствоваться. Но мы попытались в небольшом фильме — 15—20 минут — представить Россию. Сложная задача. Это наш первый опыт.

У нас есть еще одна приятная миссия — я хочу поздравить победителей конкурса «За верность профессии». Попрошу подняться на сцену Волкову Татьяну Петровну, Кострякову Марию Ивановну и Елену Евгеньевну Чочишвили.

Мария Ивановна, я не могла без слез восхищения смотреть на вашу работу. Примите, пожалуйста, сертификат и приезжайте к нам в Москву на Ассамблею. Подарок — книга «Семь чудес России», совместный проект Аэрофлота и издательства ЭКСМО. В этой книге собрана очень интересная информация. Еще одна книга, изданная по гранту фонда «Русский мир», — «Символы России».

Дорогие участники Форума! Мы стараемся по мере возможности бесплатно предоставлять книги. Если кто-то из вас будет в Москве проездом, звоните. Если книги будут в тот момент в наличии, мы обязательно с вами поделимся.

Еще несколько слов о проектах нашего фонда. Есть программа, называющаяся так: «Символы русского мира». И один из «русских символов» — Пушкин. В прошлом году на книжной яр-



марке в Мадриде, где Россия была официальным гостем и я присутствовала от фонда «Русский мир», мы вместе с испанцами — выходцами из России ходили к памятнику Пушкину в Мадриде. Возлагали цветы, читали стихи Пушкина на русском и испанском языках.

По всей Земле есть достопримечательности русского мира. Мы оставили огромный позитивный след в развитии человеческой цивилизации. И одна из задач фонда, как мне кажется, — собирать достопримечательности русского мира, «русские судьбы», судьбы выходцев из России, военачальников, ученых, писателей. На нашем телеканале, куда можно попасть через сайт фонда, собраны документальные фильмы, которые делает фонд. Есть интересный фильм о городе Марбурге, где учился Михаил Ломоносов. В этом фильме есть интервью с удивительной женщиной, Барбарой, которая убедила муниципалитет города Марбурга укрепить на стене дома, где, по документам, жил Ломоносов, табличку «Здесь жил Михайло Ломоносов». Табличка висит. Это очень важно для возрождения нашего патриотического духа — когда наши дети увидят, что там, в другой стране, чтут Михайло Ломоносова, что великий представитель русского мира впитывал в себя европейскую культуру, науку и приносил ее нам. Это, по-моему, тоже торжество русского мира. Я за понятие «русский мир» в более широком его проявлении, включая, конечно, и более 160 национальностей, которые проживают внутри страны.

У нас есть журнал «Русский мир», он ежемесячный, тираж — 12 000 экземпляров, неполная версия есть в открытом доступе на сайте. На него можно подписаться. Если вы будете в Москве, мы предоставим полный набор всех номеров последнего года и все, что найдем. Мы его раздаем бесплатно в представительствах россотрудничества в других странах, в Москве он есть в русских аудиториях РУДН. Сейчас открывается наш кабинет с компьютерной коллекцией в институте имени Пушкина, в Институте



русского языка на Калужской.

(Просьба из зала: Из своего что-нибудь почитайте, пожалуйста. Т.В. читает стихи из «Азбуки», «23 февраля», «Младший брат».)

Стихи — классная вещь, их можно не только читать, но и петь. Стихи — это как молитва, молитва добра, мира, гармонии, уюта. Если не знаешь слов, как обратиться к Богу, наверное, надо читать стихи. Знаете, за что люблю детские стихи? За то, что Бог подарил мне такую возможность — понимать детей, за то, что детская литература — она не детская, она семейная. Всегда. Во-первых, потому что книжки для детей выбирают взрослые, они выбирают то, что нравится им, вернее, то, что нравилось им в детстве. Когда общаешься с детьми, понимаешь, что для них очень важно видеть «живого писателя». Они подходят и говорят: «Тетья Таня, а можно я дотронуся до Вашего платья?» — «А зачем ты хочешь это сделать?» — «Чтобы желание исполнилось». Вот такая у меня профессия.

Я придумала, как научить детей в год-полтора писать. Мой ребенок одноязычный, я ему повесила таблицу, все 33 буквы. А ребенок сказал, что не любит русский язык, он слишком сложный. Однажды во сне, как всегда, пришло решение. Что легче всего по написанию? Что с удовольствием делают дети? Прежде всего, рисуют. Рисуют крышу дома. А почему нельзя буквы писать? Вот букву «Л» и напишем. И так далее. И вышла такая книга. В этом году по гранту Президентской Общественной палаты мне удалось сделать интерактивную игру для телевидения. Там есть два героя: Аз и Бука, — которые любят буквы, объясняют, как буквы любят детей, учат их чтению, алфавиту, развивают словарный запас. Игры, инструкция — как рисовать буквы. Сейчас это уже апробировано, и есть лицензии специалистов в этой области. А я была поражена, что происходило с детьми моих знакомых. Вот пример. Девочка долго не говорила, считала, наверное, ниже своего достоинства говорить со взрослыми. Но она им писала. Это, конечно, громко сказано, но она писала элементарные слова — «мама», «дай». Пропагандирую не ради себя, а чтобы это помогало детям, особенно детям с какими-то отклонениями, которые не имеют возможности посещать 120 кружков и там развивать способности. Книга продается, эта игра. Если не найдете, пишите мне. Ее можно скачать пиратским способом в Интернете бесплатно. За первый месяц 60 тысяч скачек. И я рада этому.



Е.М. КЛОКОВА,

автор-составитель проекта «Сказки А.Л. Гримма. Новая жизнь старых сказок»

Мировое литературное наследие из уст педагога Альберта Людвиг Гримма (1786–1872) — в помощь школьным библиотекарям, учителям и родителям

Специальная лекция

Для современного общества, ориентированного на достижение высоких результатов в самых разных сферах деятельности, начиная со спорта и кончая ракетостроением, все характернее становится крен в образовании детей.

Стремление родителей и педагогов дать достойное образование подрастающему поколению нередко приводит к частичному, а иногда и полному игнорированию эмоционально-нравственной сферы детей.

Между тем, по мнению психологов, для дальнейших успехов в жизни, для полноценного личностного развития необходимо нравственное воспитание ребенка, причем начинать его желательно в раннем возрасте.

Целые армии специалистов — педагогов и психологов — занимаются разработками различных программ по гармоничному развитию ребенка, но, однако, как это часто бывает, забывается то доброе, вечное, светлое, что использовалось нашими предками — это семейное чтение.

Причем понятие это можно расширить и на чтение вслух в более общем виде, будь то в детском саду, в школьной или детской библиотеке, когда небольшая группа ребятшек собирается тесным кругом вокруг читающего взрослого. Причем важно, что чтение это может прерываться комментариями и вопросами слушателей, их яркой эмоциональной реакцией, возгласами, жестами, вздохами, и именно это говорит о возникновении общего эмоционального поля, которым надо очень дорожить.

От читающего взрослого требуется максимум терпения и доброжелательности, тогда возникнет атмосфера сопереживания и доверия. Дети получают первые уроки умения радоваться вместе с другими и понимать других, они настраиваются на открытое общение и учатся выслушивать мнение других. Это и есть первые уроки нравственности и толерантности.



Не правда ли, все вышесказанное звучит очень актуально, а ведь первым написал об этом двести лет назад в 1808 г. в предисловии к своей первой книге сказок для детей немецкий писатель **Альберт Людвиг Гримм**, современник, соотечественник, но не родственник знаменитых братьев-сказочников.



Альберта Людвиг Гримма можно считать одним из основателей немецкой детской литературы. Он и сказки народные пересказал именно для детей, а не так, как это сделали ученые-филологи братья Якоб и Вильгельм Гриммы, которые сохранили в своих сказках все ужасы и жестокости, характерные для фольклора.

Выпускник Гейдельбергского университета, А.Л. Гримм, будучи школьным учителем, прекрасно понимал, какая литература нужна детям и как ее надо читать детям вслух — на уроке или за семейным столом. Об этом он и написал в предисловии к книге немецких народных сказок, собранных им в странствиях по родной стране. Он выпустил свои «Сказки для детей» за четыре года до «Детских и домашних сказок» братьев Гримм, и он первым опубликовал **сказку о Белоснежке**, столь любимой по сей день. Интересно, что в этом издании были приведены ноты и слова песни к сказке Белоснежка.

А.Л. Гримм и братья-сказочники никогда лично не встречались, хоть и были фактически коллегами. Это совпадение фамилий создавало всю жизнь, вплоть до наших дней, запрограммированную заранее путаницу, когда люди держали в руках книгу сказок Альберта Людвиг, а думали, что это сказки братьев Якоба и Вильгельма, и наоборот. Дело в том, что в начале XIX о века книги Альберта Людвиг Гримма пользовались большей популярностью, чем книги малоизвестных тогда братьев Гримм. Его книга «Сказок для детей» была переиздана за 6 лет семь раз, причем последнее издание было пиратским.

Как практикующий школьный учитель, А.Л. Гримм пересказал для детей все самое ценное, что создало человечество, назвав это собрание книг **«Библиотекой для юношества»**. Перечислю шесть книг, вошедших в немецко-российский проект **«Возрожденное имя — Альберт Людвиг Гримм»**, автором которого я являюсь:

- **«Священная история для детей. Ветхий завет. Новый завет»;**
- **«Сказки тысяча и одна ночь» (два тома);**
- **«Сказки тысяча и один день»;**
- **«Мифы и легенды Древней Греции и Рима»;**
- **«Немецкие сказки и легенды».**

Всего шесть томов, которые предполагается выпустить хорошо иллюстрированными. У всех книг серии задуман типовой дизайн. Думается, что шесть таких книг могли бы украсить любую библиотеку, в том числе и школьную, и быть полезными в работе с детьми. Фактически это хрестоматия сегодняшнего школьника, включа-

ющая тексты мирового наследия, изложенные опытным педагогом и детским писателем. Книжки эти переводились вплоть до 60-х годов XX века на 12 европейских языков. Их можно найти в библиотеках европейских университетов и в букинистических магазинах по сей день.

Первая книга проекта уже издана. Так сложилось исторически, что ею стали сказки «1001 ночь». И это оказалось весьма удачно. Ознакомление с миром восточной культуры вписывается в современные программы по поликультурному воспитанию детей и по привитию им религиозной толерантности. К тому же из всех детских книг А.Л. Гримма именно «1001 ночь» пользовалась при жизни автора самой большой популярностью, как мы сейчас сказали бы, она была бестселлером, и литературные критики назвали ее «народная книга». Выходила она большими тиражами с иллюстрациями разных известных художников. Мне в руки попала книга 1889 года издания, то есть в 2009 году она могла праздновать свой 120-летний юбилей. К этой солидной дате издатели решили сделать ей «подарок» — они постарались издать ее, сохранив внешний облик и внутреннее исполнение оригинала. Выдержан размер тома, обложка, сохранены иллюстрации оригинала. Литографии в оригинале выполнил австрийский художник Франц Ксавер Зимм. Но поскольку иллюстраций было мало, всего 4, автор проекта привлекла к работе петербургского художника Виталия Михайловича Левченко, который изготовил 24 акварельных рисунка, украсивших издание. Воспроизведена рамка, обрамляющая картины; отрисованы заново все орнаменты, стоящие над заглавием каждой из сказок, и виньетки, украшающие страницы в конце каждой сказки. Дизайнеры старались очень бережно отнестись к этому шедевру книгоиздательского искусства в стиле модерн и фактически создали памятник книге конца XIX века, о чем тоже можно вести беседы со школьниками на уроках или в школьной библиотеке.

Издание содержит 288 страниц. На тонированных страницах, занимающих три четверти книги, помещены тексты сказок с иллюстрациями. Последние 70 страниц оставлены белыми, они посвящены богато иллюстрированной биографии Альберта Людвиг Гримма, которая называется **«Альберт Людвиг Гримм — писатель, педагог, политик и Человек»**.

На форзаце книги, и это новое по сравнению с оригиналом, помещена географическая карта. Она поможет ребенку сориентироваться в перемещениях героев сказок и понять, что речь идет о реально существующих местностях.



Автор начинает повествование с притчи о чудесном саде, которой нет в «1001 ночи». Он придает этому иносказанию такое большое значение, что помещает иллюстрацию к нему на обложку всей книги. В одной далекой восточной стране существовал когда-то чудесный сад, который благодаря своему великолепию мог быть признан еще одним чудом света. Здесь обрушивались с искусственно созданных скал бурные водопады. В прозрачных прудах резвились разноцветные рыбки, а причудливо оформленные клумбы с прекрасными цветами издавали сладчайшие ароматы.

Но было одно обстоятельство, огорчавшее всех — сад был небезопасен для детей. Долгие годы родители вынуждены были не пускать туда своих детей, пока не нашелся наконец один добрый человек, мастер садового искусства, который взял лопату, мотыгу и, изрядно потрудившись, уничтожил все опасности для детей. И вот тогда он распахнул ворота сада для детишек. Притчу завершает латинское изречение: «Fiat applicatio!», что означает — проведи аналогию. Под садовником Альберт Людвиг Гримм подразумевал себя, а под опасностями, существующими в саду для детей, все то, что делает взрослые сказки непригодными для чтения детьми.

Итак, речь идет о книге неизвестного российского читателю Гримма. Но и сказки я взяла на себя смелость назвать «Неизвестные 1001 ночь». Почему? Уж, казалось бы, эти сказки знакомы всем. Но если вы откроете оглавление, вы не прочтете ни одного знакомого названия, кроме «Волшебного Коня». Этим не исчерпывается новизна. Сами тексты, переложенные для юношества Учителем с большой буквы, педагогом с практически 50-летним стажем работы, коренным образом отличаются от опубликованных у нас адаптированных пересказов этих сказок для школьников. А ведь некоторые сказки 1001 ночь включены в школьную программу.

Тексты А.Л. Гримма невозможно спутать ни с одним другим пересказом этих взрослых сказок. Писателя отличает глубокая психологическая проработка образов героев, мотивация их поступков, описание их чувств. Увлекательные хитросплетения сюжетной линии не дают оторваться от книги, а красочный мир восточной жизни рисует перед читателем одну картину красивее другой. Но даже не это главное. Самая главная особенность текстов Гримма — это глу-

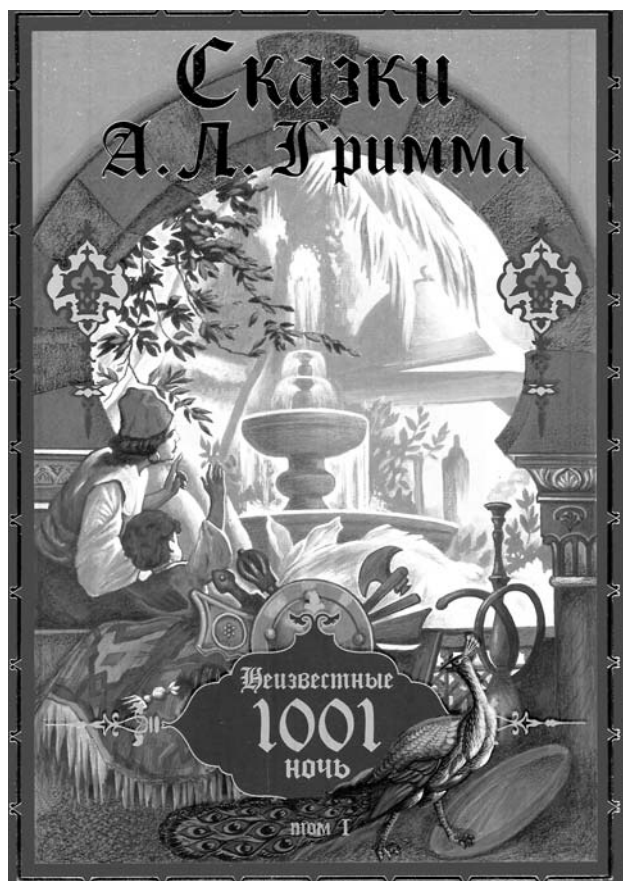


бокий духовно-нравственный потенциал, заложенный в них. В каждой сказке есть ведущая воспитательная мысль, ради которой автор взялся за пересказ именно этого сюжета.

В первый том вошли 6 сказок. Остановлюсь очень кратко на каждой из сказок. В первых двух сказках — «Истории о хожде Хасане ал-Хаббале» и «Сказке о слепом Баба-Абдаллахе» — красной нитью проходит идея о том, что только честный, совестливый и трудолюбивый человек достоин огромной удачи, которую посылает ему Судьба, а человек жадный и ненасытный недостоин такого везения, и так же

легко теряет этот дар Судьбы, как и находит его. Бедному канатчику Хасану помогла разбогатеть такая мелочь, как оброненный кем-то кусочек свинца, а жадному Баба-Абдаллаху было мало восьмидесяти верблюдов, груженных несметными сокровищами. Его неумная жажда еще большего богатства закончилась тем, что он ослеп по своей собственной вине.

Третья сказка — «Сказка о говорящей птице, поющем дереве и золотом источнике» — вдохновила А.С. Пушкина на «Сказку о царе Салтане»,





конечно, не в переводе на немецкий. Он читал французский перевод Антуана Галана. Поэтому начало сюжетной линии хорошо знакомо нашему читателю. У А. Галана эта сказка называется «Завистливые сестры». Эта длинная сказка, прекрасно композиционно увязанная, заставляет задуматься о многом — не только о подлости неблагодарных сестер и об истинном благородстве невинно осужденной царицы. Самые мудрые слова о роли цели в жизни произносит в этой сказке говорящая птица: «Живет ли тот человек, который только ест и пьет, спит и бодрствует? Каждый человек должен остановиться на какой-нибудь цели и стремиться к ее достижению. Если он этого не делает, то он еще при жизни мертв». В этой восточной сказке кажется удивительным образ девушки, которая ни в чем не уступает молодым людям, своим братьям, а в решающий момент демонстрирует явно неженскую храбрость и смекалку, которые помогают добыть и говорящую птицу, и веточку с поющего дерева, и набрать флягу воды из золотого источника. Но этого мало — царица возвращается к жизни не только своих братьев, но и всех молодых людей, которые были заколдованы злым волшебником.

Прочтя четвертую сказку о принце Ахмеде и фее Пери-Бану, читатель убеждается в правоте тезиса о том, что человек, облеченный властью, не имеет право быть слабым, должен иметь свою твердую позицию и не поддаваться влиянию других. Эта сказка полна увлекательных приключений, рассказывает о волшебном подземном мире, в котором живут джинны. Она берет с собой читателя в интересное путешествие по странам средневекового Востока. Она о любви и преданности, о вероломстве и предательстве. Но побеждает в ней, как всегда в сказке, добро.

Пятая сказка называется «Приключения персидского царевича Фируз-шаха, или Волшебный конь». Эту сказку не надо особо представлять, она знакома нашим читателям. Но в изложении Альберта Людвиг Гримма она приобретает совершенно другую окраску. Перед нами, казалось бы, могущественный царь Персии, но он, словно ребенок, не может устоять перед непреодолимым желанием купить у колдуна-индуса новую игрушку — волшебного коня, который может летать по воздуху, куда захочешь. После внутренних колебаний и мучений он велит испытать сначала коня. И вот беда, его единственный сын, не узнав, как управлять механизмом, садится на коня верхом и исчезает вдали. Не буду описывать всех его приключений, скажу только, что волей случая он встретился с прекрасной

царевной Бенгалии, в которую влюбился с первого взгляда. Надо сказать, что и девушка отвечала ему взаимностью. И, по Гриму, все дальнейшие события и поступки нашего царевича связаны с его глубокими чувствами к своей избраннице, а не с поисками механической игрушки, что мы находим в других адаптациях. И царица Бенгалии прикинулась сумасшедшей только из любви к Фируз-Шаху, чтобы не стать женой султана Кашмира. И еще одна мысль проходит красной нитью в тексте Гримма: не стоит проявлять глупую твердолобость и настаивать на своем, если все обстоятельства против тебя. И не стоит заставлять девушку выходить за тебя замуж, даже не спросив ее, хочет ли она этого.

И наконец, последняя сказка о царевиче Кодададе и его сорока девяти братьях. Это сказка стоит особняком в первом томе. Даже трудно сформулировать, что здесь главное. Она и о том, что мальчик, отвергнутый отцом, никогда не перестает его любить и ждет обстоятельств, когда он сможет доказать отцу свою любовь. Она о тяжелой и несправной судьбе женщины в те времена, о смелости и любви, опять-таки о предательстве братьев и о чистейшем благородстве души и милосердии по-настоящему сильного Кодадада.

Кем же был этот удивительный человек, Альберт Людвиг Гримм? Как сложилась его судьба? Родился он в бедной семье пастора и учителя, Георга Людвиг Гримма. Детство его было нелегким. В 2 года он потерял мать, а в 12 стал круглым сиротой. Большую роль в его воспитании играл дедушка по отцовской линии, Фридрих Гримм. Будучи простым чулочником, он отличался богатой фантазией и любовью к народной сказке. Именно он привил эти качества внуку. Он сыграл в жизни маленького Альберта Людвиг такую же роль, какую сыграла Арина Родионовна в жизни Пушкина.

Образование Гримм получил в Гейдельбергском университете, который в те времена переживал годы своего расцвета. Здесь молодой и талантливый студент впервые взялся за перо литератора и впервые начал свою педагогическую деятельность в качестве школьного учителя. Познакомившись в писателями-романтиками Арнимом и Brentано, Альберт Людвиг Гримм последовал их призыву, отправившись в немецкую глубинку собирать народные песни и сказки. 15 его стихотворений вошли в знаменитый «Волшебный рог мальчика».

Поняв, что его призвание — это педагогика и литература, Гримм уезжает в прекрасный Вайнхайм, чтобы занять должность школьного учителя.



ля и продолжать литературное творчество. Но и здесь бедность и нужда неотвязно преследовали его. В архиве имеется письмо комиссии, обследовавшей состояние школ Вайнхайма, где говорится о буквально плачевном состоянии класса, в котором приходилось работать Гримму. Класс этот был бывшим хлевом, каковым и оставался по сути. 12 ступней в длину и 11 ступней в ширину — вот и все его пространство. В окнах выбиты стекла, что, естественно, не защищает от ветра. И в этих тяжелых условиях должен вести занятия педагог, на урок к которому приходит иногда до 22 учеников! Но никакие прошения не привели к изменениям в лучшую сторону. Гримм попытался сменить место службы, собравшись перебраться в другой город. Но тут правительство обратило на него внимание и, дорожа хорошим специалистом, повысило ему жалование и присвоило звание профессора. Альберт Людвиг остался в Вайнхайме, прожив здесь большую часть своей жизни. В 1808 г. выходит его первая книга сказок для детей. Вскоре за ней появляется вторая.

Его материальное положение существенно изменилось в лучшую сторону только после женитьбы на овдовевшей баронессе фон Вальбрунн. Наконец у него появилась возможность отдаться работе и литературе, не заботясь о

куске хлеба. Он переехал к жене, в особняк на улице Оберторштрассе, где они прожили счастливо 20 лет. Гримм издает «Священную историю для детей», «Сказки 1001 ночь».

Не по рассказам познакомившись с сиротством, Гримм усыновил одного из своих учеников, у которого погибли родители. Это был Генрих Вилль, ставший впоследствии великим химиком, ректором Гиссенского университета. Они всю жизнь поддерживали теплые, сердечные отношения, и в письмах Вилля можно прочесть, что за все то, чего он достиг в жизни, он благодарен Альберту Людвигу Гримму.

Гримму еще не исполнилось и сорока лет, когда его избрали депутатом Баденского парламента от округа Ланденбург и Вайнхайм. Здесь он честно отработал 13 лет, никогда не отступая от своей принципиальности и неподкупности. Благодаря своему уму и трудолюбию, он быстро освоил новый род деятельности и здесь достиг больших успехов. Он пользовался авторитетом и уважением всех депутатов парламента.

Параллельно с парламентской деятельностью он вел работу как мэр города, которым его избрали жители Вайнхайма. Он успевал решать сложные задачи, возникающие в городском хозяйстве: прокладывал дороги и мосты, строил гостиницы и школы. И вот такой до пре-



Воспитатели и психологи детского сада г. Петергофа проводят с детьми занятия по книге А.Л. Гримма. На снимке юные читатели, воспитатели, художник и автор проекта.



дела занятый человек всегда находил время для литературного творчества, и это было творчеством для детей. Он пишет трехтомник басен для детей, издает легенды Германии, мифы и легенды Древней Греции и Рима.

Но опять беда обрушилась на преуспевающего писателя и политика — он теряет любимую жену и 16-летнего сына. После этого деятельность в парламенте не вызывала у него столь сильного вдохновения, он так и не смог оправиться от этого удара судьбы. Тем не менее, он до конца выполнил свой долг как депутат и вернулся в Вайнхайм, где возглавил городскую школу, создав ее фактически заново. Grimm женится во второй раз и становится отцом трех дочерей, которые рождаются буквально друг за другом с разницей в год.

В возрасте 68 лет он уходит на пенсию и, продав всю свою недвижимость (а был он тогда весьма богатым человеком), Grimm уезжает в Баден-Баден, где и проводит остаток жизни, поддерживаемый целительными источниками города-курорта. Он тяжело переживает очередной удар — умирает его вторая жена. Спасает занятие благотворительностью и помощь работе школьного совета города и в попечительском совете сиротского приюта в монастыре Лихтенваль.

В возрасте 86 лет Grimm уходит из жизни, сохранив до последних дней ясность ума и сознания. После его смерти все ведущие газеты Бадена выпустили длинные хвалебные некрологи, где перечислялось все то хорошее, что сделал Grimm для Бадена и для детской литературы в мировом масштабе.

С тех пор утекло много воды, отгремели две мировые войны. Имя Альберта Людвига Гримма было незаслуженно забыто. Цель проекта — возродить имя этого достойного человека и открыть его российскому читателю. Надо полагать, что Альберт Людвиг порадовался бы, если бы узнал, что его первыми читателями стали дети, что именно в детские руки попали его книги через 200 лет.

В рамках проекта проходит акция «Книга — в дар детям!». Автор проекта передала книгу в дар детскому приюту «Отрада» в г. Малоярославец, Некрасовскому детскому дому в Конаково (Московская обл.), в гимназии в Конаково и в Городне. В августе 2009 г. книга передана в дар немецкой школе при Генеральном консульстве ФРГ (Санкт-Петербург). С сентября 2009 г. воспитателями и психологами ведется работа с детьми в детском саду № 1 г. Петергофа, в семейном центре «Маленький принц» (Санкт-Петербург), в SOS-деревне г. Кандалакша Мурман-

ской области. В марте 2010 г. книга передана в дар Астраханской областной детской библиотеке. В апреле — Центральной городской детской библиотеке им. Пушкина (Санкт-Петербург). Издание подарено центральным библиотекам Санкт-Петербурга, включая Президентскую библиотеку им. Б.Н. Ельцина, и некоторым библиотекам Ленинградской области (Петергофа, Стрельны, Ломоносова и Соснового Бора).

За прошедший после издания книги год автор проекта получила много положительных отзывов из школ и детских домов, где с книгой работали библиотекари, читая ее школьникам на продленном дне, от учителей, использовавших ее для проведения уроков внеклассного чтения. Особенно интересно отметить, что и маленькие дети 5—6 лет не просто с удовольствием слушают тексты сказок, а активно сопереживают героям. После обсуждения прочитанного с воспитателями они сделали рисунки по сюжетам сказок, а один мальчик даже сочинил песню, с музыкой и словами. Вот какой отзыв написали воспитатели этого детского сада Марианна Мурашко и Татьяна Навроцкая:

«Наши дети стали обладателями счастливого билета, потому что именно им выпала честь первыми открыть волшебный сад дивных, жизненно-философских сказок А.Л. Гримма. Конечно, очень много написано разных сказок: милых, смешных, поучительных. Каждая несет в себе информацию. Сказки А.Л. Гримма объединили в себе песню человеческой души, всю палитру взаимоотношений, все пороки человеческой природы. Читая эти сказки, следуя за героями по витиеватым дорожкам, полным приключений и переживаний, невольно сам становишься участником всех событий, происходящих с ними. Вы можете мне сказать, что читая все истории, захватывающие наше воображение, мы вольно или невольно следуем за героями. Я с вами соглашусь. Вся разница в том, что проживая сказки А.Л. Гримма, начинаешь задумываться о **своей** душе, поступках, взаимоотношениях между людьми. Очень важно, что эти сказки мы начали читать именно с детьми дошкольного возраста. Потому как в детском возрасте закладывается та основа, тот стержень, на которых будет строиться дальнейшая жизнь человека. Очень бы хотелось, чтобы эти сказки читали детям родители. Вместе бы обсуждали, задумывались, рассуждали, что благотворно сказывалось бы на их отношениях. Ведь маленькому ребенку (да и не маленькому, да и не ребенку вовсе) так мало и так много нужно — чтобы его искренне любили».

www.algrimm.ru



Большим успехом, как обычно, пользовалась секция «Библиотеки и музеи в общем пространстве информации и культуры, грани сотрудничества. Музейная педагогика и литературное краеведение». (Выездное заседание состоялось в Петровском, имени предков А.С. Пушкина Ганнибалов).

Л.М. ПАВЛОГРАДСКАЯ,

заведующая библиотекой Ново-Девяткинской школы, Всеволожский район, Ленинградская область

Литературное краеведение в Ново-Девяткинской школьной библиотеке

Школьный библиотекарь — это учитель, воспитатель, менеджер, режиссер, артист, компьютерщик... Профессия школьного библиотекаря уникальна тем, что нет границ, которыми можно было бы очертить ее. Главная задача нашей профессии заключается в том, чтобы приобщить детей к чтению, помочь им ориентироваться в огромном книжном мире.

Школьный библиотекарь — это и краевед, и экскурсовод. Санкт-Петербург и Ленинградская область богаты историческими, архитектурными, литературными, природными памятниками. Мы учим детей любить свою землю, гордиться своей «малой родиной».

Литературное краеведение — одно из главных направлений в моей работе. Известна истина: чтобы любить Родину, надо прежде всего узнать и полюбить свой дом, край. Многие связывает человека с местом, где он родился и вырос, где познал «первых лет уроки». Родной край и населяющие его люди, неповторимый облик родной природы — все это, прошедшее через

сознание, становится частью человеческой судьбы.

Мы живем во Всеволожском районе, в Мурино. Наш край имеет богатую историю. Благодаря краеведению мы получили материал, который уводит нас в 1665 год, в то время на шведских картах наша местность называлась Murela. Вместе со школьниками мы узнали, что в 1712 г. Мурино было подарено Петром I барону Шафирову и в этом же году имение было пожаловано генерал-майору И.Д. Дмитриеву-Мамонову. С 1744 и до 1917 г. имение принадлежит Воронцовым, старинному дворянскому роду.

В Мурино в разные времена бывали известные деятели литературы и искусства, наши края вдохновляли их написание литературных и музыкальных произведений. Здесь отдыхали на дачах известные писатели, поэты, композиторы: Тургенев И.С., Некрасов Н.А., Даргомыжский Д.С., Мусоргский М.П. и многие другие деятели литературы и искусства.

Чтобы помочь детям узнать историю нашей малой Родины мы используем такие формы работы, как: сбор материала о Мурино, Ново-Девяткино, Лавриках — населенных пунктах, входивших в состав Муриной волости, выставки, посвященные родному краю, в библиотеке и школьном музее и экскурсии в музеи Санкт-Петербурга и области. В библиотеке ведется папка «Наш край», оформлена книжная выставка, библиотечный стенд по литературному краеведению (подборка публикаций, беседа со старожилами). Под руководством зав. библиотеки ученики и учителя посещали музей истории нашей









школы и музей-усадьбу Приютино. Экспозиции школьного музея рассказывают о возникновении Мурино, его жителях. В музее хранятся рукописи книг о нашем крае.

В Приютино учащиеся узнают о том, что усадьба принадлежала первому директору петербургской Публичной библиотеки А.Н. Оленину, о том, что здесь обсуждались литературные и художественные новинки, звучала музыка в исполнении Глинки, читали свои стихи Пушкин, Батюшков, Крылов...

Мы часто проводим встречи с авторами книг об истории нашей малой Родины — Серебряковой Н.Я., Ивановым А.И. и другими писателями и журналистами. В этих краеведческих книгах собран бесценный материал о возникновении деревни Мурино, о ее жителях. В сентябре 2009 г. на презентации книги «Дворянские усадьбы Санкт-Петербургской губернии. Всеволожский район» мы познакомились с ее авторами и издателями — Мурашовой и Мыслиной.

Особенно запомнилась литературно-музыкальная композиция «Деятели литературы и искусства на земле Всеволожской». Ребята с интересом слушали музыкальные произведения известных композиторов, читали стихи, исполняли романсы. Активными участниками мероприятия стали учитель музыки и педагог-организатор внеклассной работы.

Школьникам очень нравится, когда в библиотеке проводятся викторины, конкурсы по творчеству писателей. Например, ярко, интересно, живо прошла викторина для учащихся 5 класса «Знатоки басен И.А. Крылова». Учащиеся 10-х классов соревновались в конкурсе «Литературное лото» по теме «И.С. Тургенев и Санкт-Петербург».

Наши ученики участвуют в различных краеведческих конкурсах: учащиеся 10 класса изготовили макет храма Святой Великомученицы Екатерины в Мурино и заняли 2-е место в областном конкурсе.

Работа ученика 9 класса Олега Баглюкова «Памятники культуры на территории нашего края» отмечена дипломом 2 степени на Всеволожском районном фестивале православной культуры.

В сотрудничестве с учащимися и педагогами мы создаем компьютерные презентации о Муринском крае, которые можно использовать при проведении библиотечных мероприятий и уроков литературы, истории, музыки.

В школьной библиотеке проходил просмотр и обсуждение фильма «Муринский край». Этот документальный фильм был создан учителем истории нашей школы А.А. Филипповым. После

просмотра с ребятами проводится викторина на знание истории нашего края.

Эффективность работы, связанной с формированием патриотизма, была бы невозможна без взаимодействия библиотекаря с учителями-предметниками: литераторами, историками. Только благодаря сотрудничеству с ними возможно добиться желаемых результатов. Прделав большую работу по литературному краеведению, мы понимаем, что впереди большие планы: встречи, экскурсии, новые имена, т.е. все то, что способствует постижению родного края, его культуры.

Большую помощь и поддержку нам оказывает администрация школы, которая создает условия для нашей эффективной работы. Благодаря директору школы, Мартыновской Галине Федоровне, в нашей библиотеке есть все необходимые современные технические средства: телевизор, DVD, 2 компьютера с выходом в Интернет, 2 принтера, сканер, проектор.

Совсем недавно я принимала участие в областном конкурсе «Библиотекарь года» в номинации «Литературное краеведение». Участвовала в конкурсе 17 высокопрофессиональных библиотечек Ленинградской области по 2 номинациям: «Литературное краеведение» и «Территория сотрудничества».

Подготовка к конкурсу проходила на серьезном уровне: сотрудники ЛОИРО Н.С. Самыловская и Л.В. Владимирова консультировали всех желающих конкурсантов, как правильно оформить работу, а также по всем необходимым аспектам участия в конкурсе. Благодаря им конкурс прошел очень интересно. Я заняла 2 место в номинации «Литературное краеведение» и теперь с нетерпением жду поездки на Всероссийский форум школьных библиотечек в Пушкинские Горы. Для меня это будет уже вторая поездка: победа в профессиональных конкурсах дала мне возможность принять участие в Третьем форуме школьных библиотечек Российской Федерации «Михайловское 2009». Форум был очень важен для моей профессиональной деятельности, а главное — я получила заряд бодрости и работоспособности от общения людьми науки и с коллегами!

В заключение хочется сказать, что библиотекарь — важная, сложная и увлекательная профессия. Каждый день — ангельские детские лица и безграничная вера детей в то, что ты, взрослая тетенька, подскажешь, поможешь, найдешь, посоветуешь. И когда слышишь: «Наш библиотекарь — волшебница», хочется выполнять свою работу еще лучше.

ИНТЕРВЬЮ

С УЧАСТНИКАМИ ФОРУМА «МИХАЙЛОВСКОЕ 2010»

Беседу ведет Эльмир Якубов

■ **ГРИШКИНА Людмила Ивановна, директор МОУ СОШ № 3 г. Пикалево, Ленинградская область**

— Уважаемая Людмила Ивановна! В общих чертах — каковы впечатления?

Л.И.: Мое педагогическое кредо — без хорошей библиотеки нет хорошей школы. Я благодарна судьбе, что она мне подарила возможность узнать о Русской школьной библиотечной ассоциации. На Всероссийском форуме школьных библиотекарей «Михайловское 2010» мы представляли делегацию школы № 3 города Пикалево Ленинградской области. Нам выпала возможность не только быть участниками этого знаменательного события, но и принять активное участие в его работе. Отмечаем высочайший уровень проведения мероприятий. Вопросы, обсуждаемые на Форуме, очень актуальны для современной России: новые образовательные стандарты и школьная библиотека как условие их реализации, подходы к формированию общественно-государственной системы управления школьными библиотеками, роль школьной библиотеки в нравственном будущем России. Не остался без внимания и вопрос о семейном чтении. Нам представилась возможность в рамках секции «Библиотечная инноватика как ресурс развития школьного образования» поделиться с коллегами опытом нашей работы. У нас появилось много единомышленников и друзей. Яркое впечатление произвело участие в Форуме Людмилы Александровны Путиной и Светланы Журовой. Трудно переоценить предоставленную возможность общения с ярчайшими представителями науки и культуры в рамках работы Форума. Выражаем огромную благодарность Татьяне Дмитриевне и оргкомитету за преданность своему делу и нескончаемую энергию, чуткое отношение к участникам Форума. Так держать, РШБА! Успехов вам и здоровья! Мы — с вами, а это значит — у нас впереди новые достижения, открытия и встречи.

— Спасибо. Если бы я попросил Вас назвать три самых значительных события форума, в какой последовательности вы бы их перечислили?

Л.И.: Вначале я бы сказала о том, что работа секций, кружков, мастер-классов — это профессиональная программа. Второе — это встреча со знаменитыми людьми. Третье — это общение и надежда, что не умрет библиотечное дело.

— Вы уезжаете с ощущением того, что...

Л.И.: О нас заботятся, думают. Самое главное — вселяет надежду то, что Татьяна Дмитриевна смогла

заставить чиновников повернуться к нам, увидеть, что есть такие люди — школьные библиотекари. Меня, как руководителя школы, это чрезвычайно радует, потому что библиотекари — незаменимые люди.

— Это очень мудрый подход: показать, что мы не просто с протянутой рукой чего-то просим, что мы многое делаем, но при поддержке сделаем гораздо больше.

Л.И.: Да, творчество библиотекарей, выставки, доклады, опыт, который наши коллеги показали на Форуме, — это просто кладезь.

— Последний, наверное, не очень тактичный вопрос. Видимо, на эту поездку вы потратили свои деньги или, может быть, бюджетные, которые можно было провести по какой-то другой статье, не сожалеете ли Вы об этом?

Л.И.: Нет, мы участвуем в наших Форумах уже в третий раз. Были и на фестивале «Библи-Образ 2003», где стали победителями.

— В Кремль ходили на прием?

Л.И.: Да, были там и привезли грант. Это было сильным толчком в работе, показало, что мы стоим на правильном пути. Мы были и на Съезде школьных библиотекарей Северо-Западного федерального округа и, как только получили приглашение, не сомневаясь, поехали сюда.

— Как сказала одна участница: мне здесь очень хорошо. А теперь я хочу домой, чтобы начать *делать*.

Л.И.: Это цель всех съездов, форумов. Мы не просто посидели на занятиях, не просто все прослушали, а именно *нас зажгли*. Не утомляла даже работа до ночи. Уезжаем с желанием работать и творить чудеса в дальнейшем.

— «Зависимости» не чувствуете? В хорошем смысле слова. Я зависим уже.

Л.И.: Да, с каждым разом она становится все больше и больше. Проходит время, и нам опять хочется встречаться, узнать, что творится нового.

— И показать результаты того, что вы делаете...

Л.И.: И знать, где, на какой ступенечке развития библиотечного дела ты находишься.

— Так это общественная цель.

Л.И.: Да, на правильном ли мы пути, так ли мы делаем, кто мы, какую нишу мы занимаем, по крайней мере, наша школа.

— То есть здесь вы *выверяете свою дорогу*?

Л.И.: Конечно. Если мы где-то недоработаем, увидим здесь, как можно работать, если мы здорово работаем, то поделиться своим опытом, повести за собой.

— Спасибо Вам, успехов Вам, Вашему замечательному коллективу.



«МИХАЙЛОВСКОЕ»





■ ЕГОВКИНА Надежда Васильевна, методист районного управления образования, информационно-методический отдел районного управления образования, Са-рапульский район, Республика Удмуртия

— Надежда Васильевна, сколько школьных библиотек в вашем районе?

Н.В.: В 22 школах есть библиотеки, в двух школах — нет. Школы очень маленькие, детей мало. Всего 24 школы.

— Как же без библиотеки в школе? Наверное, есть какие-то пункты выдачи?

Н.В.: Да, конечно. Или директору вменяют в обязанность, или кому-то из учителей. Конкретного библиотечка нет. Поэтому мы считаем, что нет и библиотеки.

— А как бы Вы оценили состояние дел в школьных библиотеках вашего района?

Н.В.: Если говорить о нашей республике, то мы достаточно прогрессивны.

— Я вижу, что Вы человек горячий и не совсем удовлетворены тем, что есть.

Н.В.: Да, действительно, хочется соответствовать потребностям сегодняшнего дня, современного мира. Много говорили на Форуме о статусе библиотекаря. Действительно, низкий статус у библиотекаря, не всегда нас видят, не всегда уважают. Я своим библиотекарям всегда говорю, что на самом деле все зависит от нас самих. Как мы себя поведем, что мы покажем, что мы сможем сделать, как мы себя проявим: под лежащий камень вода не течет. На Форуме на секции методистов мы рассуждали о том, что статус методиста зависит от того, какой он — методист, и что он дает полезного той системе, в которой работает. Пока не видят важность и нужность человека, то и отношение такое.

— У Вас, как у методиста, кроме школьных библиотек, есть еще какие-то функциональные обязанности?

Н.В.: Да, методическое обеспечение применения ИКТ в образовании. Не техническая сторона, а методическая сторона, обучение, курсы разного уровня. Последние курсы были «INTEL: обучение для будущего». Мы в районе обучили очень многих педагогов. И, чему я была несказанно рада, я сумела вовлечь 9 библиотекарей, это было очень трудно, потому что даже для педагогов проектная технология оказалась очень сложной. Спустя полгода я сама прошла обучение, затем обучила две группы и до сих пор осмысливаю, что еще много хорошего в этом курсе.

— А среди школьных библиотекарей тьюторы у вас не обнаружили?

Н.В.: Нет. Но на уровне школы библиотекари поневоле становятся тьюторами, потому что коллектив понимает: они наиболее подготовленные и компетентные и в обращении с Интернетом, и с разными программами. Главное, они обладатели

информации. Много на Форуме разговаривали о балансе: книжная и не книжная информация, насколько одно может заменить другое. Все будет существовать, противопоставлять нельзя. Когда начинали дистанционное обучение, говорили, что учителя не будут нужны, надо будет сокращать. Но, проводя дистанционные курсы, понимаешь, что учителя не готовы к дистанционному обучению, не говоря уже о детях. Учитель как был, так он и будет вечно. Точно так же невозможно книгу заменить никакими электронными средствами, поэтому разумный баланс должен быть всегда.

— С каким настроением Вы ехали на Форум?

Н.В.: Толчком что послужило? Как раз в начале июня проводим анализ работы библиотек. Последние годы у нас показатели росли: по посещаемости, книговыдаче, что особенно странно было. Что получилось нынче? Если посещаемость чуть-чуть выросла, книговыдача все-таки пошла на спад. Разговаривали с каждым, выясняли, в чем причина. И я ощутила какой-то мини-кризис, и надо было где-то «подпитаться». 6 июня, в Пушкинский день, меня осеняет, что есть ведь форум школьных библиотекарей «Михайловское», и надо поискать в Интернете, и именно 6-го июня нашла портал www.rusla.ru и заявку отправила. Финансовый вопрос: денег в управлении образования нет, а отпускные обещали к 12 июня, и у меня все отпускные благополучно и ушли.

— Не надеетесь, что компенсируют?

Н.В.: Пока нет, но по большому счету, когданибудь все обязательно компенсируется.

— Самые главные Ваши ожидания здесь? Новые направления, подходы...

Н.В.: Я рада была, когда увидела, что будет мастер-класс Гендиной Натальи Ивановны. У меня это было особое стремление. У нас в информационной культуре в последние десять лет движения маловато. Мы варимся в собственном соку, меня темпы не устраивают и состояние в республике в целом. Наш институт повышения квалификации, к большому сожалению, не может нас в этом отношении продвинуть, чем-то методически помочь...

— Вы на Форуме в первый раз? Оправдались ли Ваши ожидания?

Н.В.: Да, на Форуме впервые. Полностью оправдались, «выше крыши». Сейчас сидели, рассуждали, надо как минимум полгода, чтобы «уложить всё в голову» и применить на деле. И сертификат получила. Уже продумываю, что я на республиканском уровне должна буду рассказать, что на своем районном уровне, что администраторам, а что библиотекарям. Мыслительный процесс пошел.

— Спасибо Вам, успехов Вам в этом очень важном деле. Трудности не пугают?

Н.В.: Нет, уже нет, здесь получила уверенность.



■ **ПОПОВА Галина Петровна, г. Волгоград, методист издательства «Учитель» и одновременно заместитель директора по учебно-воспитательной работе в школе-интернате № 4, г. Волгоград**

Г.П.: Второй раз я на форуме и не перестаю восхищаться тем, что здесь происходит. Во-первых, это сближение единомышленников, которые преданы книге, нашему языку. Хочется отметить, как наша Родина обильна «уникумами», инновационными изюминками идей — из разных уголков России. Это и большие города, и маленькие селения. И еще одно — это люди разных национальностей, которых объединяет общее дело: любовь к детям, любовь к книге, любовь к тому, что они делают для нашей Родины. Я несколько раз слушала и А.В. Соколова, и Н.И. Гендину, принимала участие во многих региональных съездах, и каждый раз я встречаюсь с этими людьми, и каждый раз в ожидании и предвкушении чего-то нового, наполняющего не только душу, но и наши умы, наши мозги, когда едешь окрыленный: можно еще столько сделать, столько есть «необъятного», которое нужно внедрить, обязательно донести до своих коллег, а они, как лучики, будут дальше все это нести нашим детишкам.

Я являюсь методистом издательства «Учитель» и комплектую пособия для учителей. Я сюда еду в творческую командировку и нахожу авторов для нашего издательства. Например, Ольга Петровна Алиева, Стерлитамак. Мы отсюда приезжаем к ним в Стерлитамак на августовские педагогические чтения и там мастер-классы даем по своей литературе.

— Щедрая «Школьная библиотека», она делится своими авторами.

Г.П.: Больше нигде такого не получишь. Я ездила на многие форумы, конференции, но вот здесь все дышит этим. Это сотворчество: оно «полюхает» и на каждой секции, и даже ночью, каждый рад поделиться своими находками, своим опытом безвозмездно.

■ **ТРИФОНОВА Любовь Леонидовна, Республика Башкортостан, г. Сибай**

На форум я приезжаю в четвертый раз, наша башкирская делегация увеличивается с каждым годом. Если на первый форум мы приехали втроем, то сейчас нас уже восемь человек. Мы — представители республики и стараемся «держать лицо».

Форум очень понравился, настолько все организовано, все продумано, и такие творческие

личности приехали. Очень интересно общаться, было жаль тратить время на сон. Постоянно работала инновационная площадка.

— Знаю, что Вы привезли свой опыт работы. Поделитесь, пожалуйста.

Л.Л.: Я приехала с опытом организации работы библиотеки по проблеме семейного чтения. У меня это еще не программа, но я на базе собственной библиотеки, школы пытаюсь в течение трех лет «воплотить в жизнь» семейное чтение. Работаю с родителями 1–4 классов и с будущими мамами. Веду «Школу будущих мам». Все знают, что будущая мама должна себя интеллектуально воспитывать, читать книги, разговаривать с ребенком, слушать музыку. Это именно то время, когда нужно выучить *малые формы*: потешки, прибаутки, с этого начинается воспитание ребенка.

■ **ДЪЯКОНОВА Альбина Васильевна, главный библиотекарь Центральной библиотеки № 88 имени А.С. Грибоедова ЦБС № 2 Центрального административного округа г. Москвы**

А.В.: Хочу отметить, что Всероссийский форум «Михайловское 2010» в первую очередь продемонстрировал, что Русская школьная библиотечная ассоциация поднялась на самый высокий уровень. Об этом свидетельствует участие в Форуме Людмилы Александровны Путиной, Светланы Сергеевны Журовой, корифеев Я.Л. Шрайберга, Е.Ю. Гениевой, А.В. Соколова, И.И. Тихомировой, Н.И. Гендиной. Отрадно отметить и то, что форум школьных библиотекарей притягивает к себе все больше специалистов из библиотек разных ведомств. И участие целого ряда средств массовой информации. Поистине школьная библиотека в Год учителя — на повестке дня.

— С какими ожиданиями Вы ехали на этот форум?

А.В.: На форум ехала уже убежденная в правоте делаемого дела. От форума ждала увеличения, роста своего профессионального мастерства, знакомства с опытом коллег, хотела внести свой вклад в разработку наших законодательных документов.

— Насколько оправдались Ваши ожидания?

А.В.: Под руководством Н.В. Бубекиной, нашего корифея библиотечного дела, мы в составе стратегического комитета РШБА внесли предложения-коррективы в «Закон об образовании». Изменения переданы Светлане Сергеевне Журовой. И это, я думаю, не бесследно.





■ **КУДРЕВИЧ Ирина Вадимовна, заведующая информационно-методическим отделом библиотеки Института развития образования (ИРО) Свердловской области**

— Ирина Вадимовна, ИРО — то, что раньше называлось институтом повышения квалификации?

И.В.: Совершенно верно. Мои функциональные обязанности — проведение обучающих семинаров с библиотекарями.

— С какими ожиданиями Вы ехали на этот форум?

И.В.: Я впервые на форуме. Сейчас переполюют эмоции. Прежде всего, ехала посмотреть, а что представляют собой специалисты библиотечного дела других регионов? Получила огромный «заряд» и пищу для ума, для анализа. Многие регионы продвинулись намного вперед в плане того, что их профессиональное сообщество более консолидировано. Есть разнообразные региональные программы, проекты, которые успешно развиваются и, главное, поддерживаются местной властью.

— А что конкретно Вы хотели бы отметить, кого?

И.В.: Мне очень понравилась моя коллега из Тульской области Любовь Васильевна Рассказова. Человек необычайно творческий, и несмотря на то, что у нее нет базового специального библиотечного образования, человек по сути своей — настоящий библиотекарь, потому что впитывает все новое, что вокруг нее, сама человек творческий, пишет изумительные стихи, добротные, настоящие, которые помогают и тебе совершенно новым взглядом посмотреть вокруг.

Еще хотелось бы отметить, что форум предоставил величайшую возможность встретиться с нашими выдающимися библиотековедами, директорами наших ведущих, главных библиотек, профессором Кембриджского университета. Нескончаемо рада, что побывала на мастер-классе Натальи Ивановны Гендиной и смогла с ней пообщаться. Есть надежда на то, что у нас завяжутся контакты, потому что хотелось бы не только формировать информационную культуру педагогов и обучающихся, но и руководителей образовательных учреждений.

— Вы затронули проблему библиотечного образования. Как у вас в области обстоит это дело?

И.В.: У нас в Екатеринбурге находится колледж культуры и искусств. На его базе открыт филиал Челябинской государственной академии культуры и искусств. То есть в принципе база основательная. Нам в нашем институте развития образования приходится работать со

школьными библиотекарями. Школьные библиотекари не всегда имеют специальное образование, поэтому упор мы делаем на семинары, которые помогли бы человеку, находящемуся на начальном этапе освоения библиотечных наук, постигнуть дело, «подвигнуть» библиотекаря к профессиональному росту.

— Какой процент школьных библиотекарей имеет специальное образование?

И.В.: Примерно каждый третий. Есть отличные библиотекари, которые имеют педагогическое образование.

Огромное спасибо Татьяне Дмитриевне, что она выбирает такие «неслучайные места» проведения форумов и съездов. Михайловское — это уже традиционная площадка, святые места. В Святогорский монастырь я ходила дважды, что называется, «дух позвал». Сегодня посетили Тригорское. Больше хочется помолчать, сложная внутренняя работа происходит. Это изумительное место, которое подпитывает своей энергетикой. Честно говоря, не хочется ударить лицом в грязь, если приезжаешь на такие форумы. Хочется презентовать достойный опыт.

— Были предложения перенести форум в Москву.

И.В.: О, Москва! Не влюбиться в этот город невозможно. Я еду в Екатеринбург проездом через Москву. Любая свободная минута — лишняя раз поклониться, полюбоваться. Но здесь в Михайловском особый дух. Пусть это не покажется высокопарным, но опять пушкинские строки «Мы — птенцы гнезда Петрова» хочется перефразировать: делегаты форума, как птенцы «гнезда Татьянина», выпорхнули и надеемся: то, что мы получили здесь, мы достойным образом доведем до наших коллег. Хочется как можно больше библиотекарей, Свердловской области в частности, привезти сюда, чтобы общение в рамках форума не прошло мимо них. В своей профессиональной жизни они должны это увидеть, пережить. Это здорово!

■ **ГУЩИНА Ольга Александровна, заведующая библиотекой школы, г. Волгореченск, Костромская область**

Город не очень большой, тысяч 16 человек население, 3 школы, 7 детских садов, проблем с садами нет. Появилась спортивная школа, разделили художественную и музыкальную школы, два отдельных здания.

— Публичные библиотеки есть?

О.А.: Есть — для взрослых и юношества, и детская библиотека. В школьной библиотеке работаю с 2003 года, восьмой год.



— Как пришли в эту профессию? От безысходности?

О.А.: Нет, это совсем другая история. У меня мама — филолог. Всю жизнь до пенсии она проработала учителем русского языка и литературы. Книги — это была домашняя стихия. Мама всегда с книгами. Бабушка у меня была замечательная женщина, полгода назад она умерла, она знала наизусть всего «Евгения Онегина» и мне читала на память. Я жила с книгами, книги были везде. Когда встал вопрос, куда идти, я собиралась на филологию, но мама строго-настрого наказала туда не ходить (тетради, бессонные ночи, подготовки к урокам), предложила пойти на библиотечный. Вот так немножечко по указке я сменила направление: из педагогики ушла в библиотечное дело. Тем не менее, я рада такому выбору, потому что здесь я в школе, в которой я с трех лет. Когда мама проводила уроки, она меня брала с собой, садика тогда не было. Город у нас молодой, ему всего 45 лет. Потом ходила учиться сама, потом какое-то время работала секретарем в школе и, когда место в библиотеке освободилось, стала работать там. Это не работа, это — жизнь, моя среда обитания. Работать в библиотеке — это здорово! Работа творческая, каждый день новые люди, новые мероприятия.

— Но ведь алгоритм действий постоянный...

О.А.: Не скажите. Мероприятия имеют разную форму, можно провести как обыкновенный урок.

— Но мероприятия каждый день не проводят, это к каким-то датам, а вот повседневно?

О.А.: А повседневно — общение, приходят дети, взрослые, родители.

— Не надоедают своими просьбами, вопросами?

О.А.: Надоесть не могут, потому что это всегда неожиданно. Вот такой случай был. Пятиклассники сначала просто приходили, хихикали, даже раздражали меня какое-то время. Я уже сказала: «Мальчишки, вы посидите где-нибудь в другом месте». А они каждую переменку приходят, говорят, у вас тут хорошо, тихо. Полгода, наверное, прошло, и потянулись к выставкам, книжным полкам, с вопросом: а можно нам книжку взять? А изначально даже позывов не было, хотя я им предлагала книги.

— Какие-то приоритеты в Вашей профессиональной деятельности есть? Что Вы ставите на первое место? Информационная культура, семейное чтение, продвижение литературы по какой-то особой теме? Как Вы позиционируете себя в общей системе образования?



О.А.: Трудно сказать. В 2005 году неожиданно для школы ввели новый курс, общекультурный — «Истоки». Это вологодская программа. И так получилось, что некому было его вести. Директор предложила мне, и помимо основной моей библиотечной деятельности я стала читать курс «Истоки». К чему я шла — оно вот, в готовом виде: и православие, и культура, и речь, и книга сама по себе. Все воедино сплелось в этом курсе. Это было осознание того, куда я иду и что я дальше буду делать. Очень важно было показать традиции народа, самобытность. Когда объясняла родителям, что за курс вводится новый, приходилось как бы оправдываться. Спрашиваю, у вас дети крещеные? Ведь большинство носят крестики нательные. Значит, востребовано то, чтобы дети и родители знали основы православия и повернулись к русской истории и культуре. Русская азбука была написана святыми, и по откровению. Кирилл и Мефодий 40-дневный пост держали и молились Богу, чтобы им была открыта эта азбука.

— Насколько я понял, формирование духовности — это главное в Вашей деятельности?

О.А.: В первую очередь надо воспитать человека.







— И Вы считаете, что книга в этом деле — главный помощник?

О.А.: Конечно. Вы посмотрите, что было традиционным чтением в русских и советских семьях, школах. Нравственная литература, воспитывающая человеческие качества: доброту, сострадание, милосердие. Возьмите Агнию Барто. Жаль, что сейчас дети этих стихов не знают. Когда приходят родители, порой говорю им: «Вы подумайте, ребенок сейчас формируется, и то, что он слышит, читает, ваши рассуждения о деньгах, некорректные вопросы, злые разговоры — получается, что ребенок впитывает именно это. Вот Пушкин отлично знал французский. Но была бабушка, была няня, и русский язык он впитал в себя с любовью, которая шла к нему от этих женщин. Получается, если родители будут говорить о возвышенном, добром и прекрасном, значит, и ребенок будет впитывать это доброе и прекрасное, и мы не будем жаловаться потом, почему же из такого ангелочка такой бесенок вырос? Чем мы питаем ребенка, воспитываем его, тем он вырастет.

— Видите ли Вы в руководстве школы поддержку своим начинаниям?

О.А.: Вы знаете, мне не мешают. Еще в прошлом году возник у меня такой проект. Я стала привлекать детей, которые в будущем году приходят к нам в школу. Родители будущих первоклассников приходят в школу, знакомятся с администрацией и т.д., а для детей проходит экскурсия по школе, мы включили в эту экскурсию библиотеку, конечно. И проводим там небольшое пятиминутное знакомство. Пользуюсь методикой востоковедения, там есть такая активная форма работы с детьми — ресурсный круг. У меня в библиотеке столы стоят буквой

«П», все друг друга видят и слышат, идет разговор «глаза в глаза». Получается, они здесь видят и друг друга, и библиотеку. В сентябре они возвращаются сюда, и тогда идет более плотное знакомство, записываем в библиотеку, говорим о правилах. У меня вот такая проблема: нет открытого доступа к фонду. Причина — техническая. Стеллажи настолько страшные, привязаны они к решеткам, и детей туда запускать нельзя, чтобы кого-нибудь не завалило. Но для начальной школы полочки выбраны, они просто в шкафу стоят. Это для маленьких, а дальше нужна работа с городской библиотекой.

— Это Вас тяготит.

О.А.: Тяготит. Хотелось бы открыть фонд, чтобы просто подойти вместе с ребенком к полке, доверительно пообщаться с ним. Порой дети приходят обозленные, со слезами, ты просто посадишь его за стол и говоришь: «Посиди здесь». Поговоришь с ним, и вот он уходит успокоенный, его можно отпустить, он уже никуда не сорвется.

— Что больше читают Ваши ученики? Программную литературу? Сокращенные варианты?

О.А.: Сокращенных вариантов у меня нет, рефератов нет, сочинений нет. Если ты не мыслишь, значит, ты не развиваешься.

— Перед ними же не поставили такую задачу — развиваться. Перед ними поставили задачу — решить упражнение, пример.

О.А.: Когда мы читаем, мы сопереживаем, сочувствуем. Вот мне дали один урок в две недели внеклассного чтения. Я брала и зарубежную литературу, например, две сказки Гауфа: «Карлик Нос» и «Холодное сердце». Сказки сложные. Но дети изучают и предмет «Истоки», который касается нравственных проблем, а сей-





час также у нас введен новый курс «Основы религиозных культур и светской этики» — экспериментально, с 4-го класса 4-я четверть и 5-й класс 1-я четверть. Я долго думала, что можно рассказать о «Холодном сердце», перечитала эту сказку, и в один прекрасный день мне открылось, что ее можно переложить на десять заповедей. Они все были нарушены, и человек умер. Потерял человеческий образ: пустота, мрак, тоска, чем бы ты ни владел, это тебе не может составить счастья, потому что счастье — это когда ты — *часть Бога. С-часть*. Или давайте возьмем другое слово — причастие, *я становлюсь причастным*, Бог входит в меня.

— Я завидую Вашим читателям. Физически ощущаю ту атмосферу, которую вы создаете.

О.А.: Знаете, что для меня важно? Дети ко мне идут. Нынче в июне месяце уходили от нас одиннадцатиклассники, без слез и улыбок это прощание не обходится. Приходят, сдают последние книги, получают обходной лист, очень многие задерживаются — просто поговорить.

— Вы здесь в первый раз?

О.А.: Да. Впервые я услышала о съезде в 2007 году, еще до того, как он состоялся, и очень хотела поехать, но не получилось.

— А долго ехать из Костромы сюда?

О.А.: 17 часов мы ехали до Питера. В Питере замечательный день провели. Потом 4 часа до Пскова.

— Как Вы решились?

О.А.: Подумала, будут деньги или нет, все равно поеду.

Дело в том, что у нас второй год проходит конкурсный отбор библиотек, в прошлом году выделялись деньги на развитие библиотеки. И тогда мы не попали в тройку лидеров, которые получили деньги. Нынче мы опять участвовали в областном конкурсе, результатов пока не знаем. Очень надеюсь, что все-таки попаду, можно будет совершенствовать саму библиотеку, помещение. Директор, видя результат прошлого года и то, что мы нынче сдаем, меня стимулировал, одобрил.

— Ваше впечатление о форуме.

О.А.: Замечательное.

— Давайте так: три самых значительных события, которые вы бы отметили.

О.А.: Я очень хотела приобрести книги Тихомировой, читала ее статьи, а вот ее книг о воспитании читателя найти не могла. Здесь нашла целых три книжки, очень довольна. Слышала и видела Татьяну Дмитриевну. Большое ей спасибо! Очень понравилась Татьяна Викторовна Бокова и впечатлила Екатерина Юрьевна Гениева.

— Вы правильно отметили, что кроме профессионального опыта, здесь еще и высокоду-



ховное общение происходит. С кем-нибудь удалось пообщаться из коллег?

О.А.: Очень много людей приехало, практически со всей России. Удивительно, что люди за столько верст, преодолевая все препятствия, пришли сюда. И ты понимаешь, что где бы мы ни жили, Россия одна. Когда мы ездили в Белгород на образовательные чтения Центрального федерального округа, и в начале чтений было богослужение в кафедральном соборе, было удивительно, что в нашем храме, в нашем приходе осуществляется то же самое. Вот это ощущение, что нет пространства и времени, люди едины везде, важно, чтобы душа была поющая, поющее сердце.

— Как, на Ваш взгляд, площадка, которая была выбрана для проведения форума, способствует этому?

О.А.: Конечно, конечно! Потому что здесь сама природа располагает, здесь такое умиротворение, покой, тишина, время не ощущается.

— Удалось побродить по пушкинским местам?

О.А.: Мы ходили пешком вечером, группа 5 человек, мы все обошли, все увидели, до всего дотронулись. Откуда бы люди ни съехались, если они вдохновенно работают на своем месте, каждый в своей точке родины, приехали сюда, ощущения у всех, по-моему, одинаковые — все открытые.

Чувствуется, люди, которые приехали сюда, действительно единомышленники, *со-участники* действия — воспитания детей. Удивительно, я вечером вышла одна, по дорожкам хожу и ловлю себя на мысли, что я, может быть, и не здесь, не в Михайловском, а у себя дома — я сама родом из Плёса, где писал Левитан, — и я думаю, что я иду по той же земле: корни деревьев переплетаются, тот же шум листвы, запах травы — это настолько родное, это суть России, она везде одинакова. Может быть, это Центральная часть России такая емкая, но чувствуешь себя здесь — дома.



■ ГАМИДОВА Зульмира Нуратдиновна, Республика Дагестан, г. Каспийск, школа № 6 имени героя России Магомеда Омарова

З.Н.: Я на форуме второй раз. Первый раз было впечатление: все новое, интересное. В этом году я приехала целенаправленно, уже знала, чего я хотела, что я хочу вынести из этого форума, я для себя уже план составила.

— Мне так кажется, что в первый раз Вы приехали посмотреть на других, а вот сейчас я почувствовал, что Вы решили и себя показать миру.

З.Н.: Да, и это экспромтом получилось. Накануне перед отъездом Барият Зайналова из школы № 4 г. Буйнакса мне подсказала взять работу по теме, которая касается традиций и обычаев народов Дагестана. У меня было что показать. И я рада, что смогла представить Республику Дагестан в ее самобытности. Конечно, было приятно и неожиданно, что нас посетила Людмила Путина, и у нее не просто был праздничный интерес, а чисто профессиональный. Душой чувствовалось, что она болела за всех нас, когда проходила мимо экспонатов, останавливалась. Наш стенд отличался самобытностью. У нас сохраняется эта традиция, мы приучаем детей работать руками. Это не значит, что мы не владеем компьютерами, у нас прекрасный центр в школе № 4 Буйнакса.

— Вы считаете, что через тактильные ощущения приходит чувство Родины?

З.Н.: Тут идет комплексная работа: помогают учитель ИЗО, учитель труда (сейчас называется — технологии), я рекомендую книги по теме. У меня в школе такая традиция: мы вместе читаем книги, сами мастерим кукол, ставим по этим книжкам кукольные мини-спектакли, инсценировки. Дети с удовольствием играют, часто с этими маленькими сценками хожу в начальную школу. Малыши очень хорошо это воспринимают, а потом бегут следом: «А я тоже хочу почитать, и я хочу быть собачкой...» Идет живая работа. Если бы у меня спросили о компьютерах, я бы сказала, что не хочу здесь, в библиотеке, целенаправленно приучать детей к компьютеру, чтобы они сидели за этим компьютером и больше ничего не видели. Я хочу видеть глаза ребенка, когда он читает, что-то мастерит. И мы хорошо представили наше творчество. У нас даже была кухня народов Дагестана.

— Я видел на вашей выставке рядом с дагестанским блюдом книжку о дагестанской кухне. И всё у вас проходило через книгу, через информацию.

З.Н.: Да. Барият Зейналова принесла книги на языках народов Дагестана, они у нас во всех школах есть, потому что уроки родных языков

проходят с 1 по 11 класс. У Барият даже есть «Евгений Онегин» в переводе на кумыкский язык.

— На пушкинской земле это очень ценно.

З.Н.: Нас три человека из Дагестана. Райганат привезла вышивки и другие «иллюстративные» поделки. Я привезла информационные плакаты: «Поэты народов Дагестана», «Обычаи, традиции народов Дагестана».

— Вы сами делаете эти плакаты или вам помогают учителя, ученики?

З.Н.: У меня есть свой актив библиотеки. Например, прежде чем списать физически устаревшую книгу, а в ней есть хорошие фотографии, я сажаю актив, даю в руки ножницы, чтобы вырезали нужные мне фотографии, картинки.

— Если бы был компьютер, отсканировали бы это все.

З.Н.: Понимаю, что это так. Когда готовлю мероприятие, например, беседу, утренник, с компьютером дружу.

— Но заменить живой труд, живое слово — это сложно.

З.Н.: Новые компьютеры, Интернет — это неизбежно. Я чувствую, что детям это надо, а я вместе с ними буду дальше учиться. Я их буду чему-то учить, а они — меня. То, что я умею делать руками (я прекрасно вышиваю), чему когда-то научила меня моя мама, я стараюсь передавать детям.

А на форуме опять обогащаешься, видишь энтузиазм людей. У кого ни спроси, редко у кого зарплата переваливает за 10 тысяч: у многих 4, 5, 3 тысячи. Но никто из нас не пожаловался. Мы прекрасно понимаем, что этот вопрос надо решать на государственном уровне. Мы, кажется, подошли к этому рубежу, финалу, когда решится вопрос о статусе школьной библиотеки и наш труд будет оцениваться.

— То есть Вы считаете, что форум — один из инструментов донесения до власти тех проблем, которые есть у школьных библиотек.

З.Н.: Когда Людмила Путина проходила, она стояла у каждого стенда, с каждым поговорила, у каждого что-то спросила. И вопросы были простые, не пафосные, диалог получился сам собой.

— Волновались перед встречей?

З.Н.: Да, не без этого. Но когда встреча началась, волнение куда-то ушло, Людмила Александровна просто располагает к диалогу. Ее первый вопрос дал почувствовать мне, что она не из праздного любопытства спрашивает. Ей на самом деле это интересно. Я это почувствовала, и волнение ушло. Я с гордостью представляла свой Дагестан. Она знает нашу горячую



точку, и потому восхищение тем, что мы делаем, было неподдельным. Она задержалась у нас дольше, чем у других, 3—4 минуты с нами разговаривала. Здесь представлена не только моя работа, здесь комплексная работа: и кружковая, и завуча — организатора внеклассной работы, и воспитательная работа.

— А библиотека — как сердце всего.

З.Н.: Да. Мы подаем идеи, и начинается работа. Подключаются и родители, и все-все-все. Но до логического конца приходится доводить библиотечарю. Я прекрасно понимаю, что у учителей — классы, журналы. Когда-то я вела уроки по курсу «Традиции Дагестана», года два вела, а потом отказалась: мне не хотелось отрываться от своей библиотеки, было безумно интересно все это сконцентрировать. Тогда еще у меня мама была жива, и обо всем, что касалось традиций, я всегда с ней советовалась. Например, праздник Навруз-байрам¹, откуда он взялся, спрашиваю у мамы, что это за праздник, как мне детям объяснить? Мама говорит: «Это март месяц, когда еда в закромах уже заканчивается, пища практически на исходе, и тут, как у русских говорят, по сусекам поскребли и на колобок набрали. Так и у нас в аулах: у кого-то пшеница осталась, у кого — кукуруза, у кого — мясо. И все это выносилось на гадекан и варилось в большом общем котле, потом раздавали всем, и все сообща кушали, тут же веселье, танцы, пение». И все это я передаю детям, и праздники устраиваем.

Еще о форуме. В этом году на секции ходила целенаправленно, уже знала, что мне надо. В прошлом году терялась, в этом году легче, нас трое, ходим по разным секциям, потом обсуждаем, делимся материалами. Райганат на форуме в первый раз, Барият входит в стратег-комитет, приходит, рассказывает, какие вопросы они там решают.

— На секцию информационных технологий ходили? Честно.

З.Н.: Нет. Но у Бориса Исаевича Маршака была.

— Понятно было, о чем говорят?

З.Н.: Нормально. В прошлом году была на мастер-классе Натальи Ивановны Гендиной, у меня книга ее есть, я все время возвращаюсь к ней, открываю и читаю.

— Фрагменты используете или считаете, что этот курс должен быть полностью реализован в школе?

З.Н.: Я разработала свои уроки информационной грамотности с 1 по 11 класс. Смот-

рю на свой контингент, что им интереснее. Еще и класс на класс бывает не похож. Те уроки, которые я разработала 5–6 лет назад, сейчас дополняю, и курс Натальи Ивановны очень хорошо помогает, это основа всего.

— Наверное, можно быть благодарным форуму за то, что он заставляет приподниматься еще на одну ступеньку.

З.Н.: Да. Я — руководитель городского методобъединения при нашем управлении образования, и это хорошо понимаю. Один раз в четверть мы проводим семинарские занятия, и каждая из библиотек готовит чисто библиотечный урок. И мы профессионально разговариваем. У меня текучести кадров нет, 20 лет заведующие библиотек работают на своих местах. В школе № 2 библиотечарь со средним специальным библиотечным образованием, у нее уже 45 лет стажа. У всех остальных заведующих высшее библиотечное образование. Форум — это профессиональный разговор на профессиональном языке. Форум много дает в историко-культурном плане. Встречи с писателями, в прошлом году — с Тамарой Крюковой, в этом — с Татьяной Боковой, живая прекрасная речь, эмоции. Приятно слушать! И хочу сказать: Да здравствует книга! Книга — источник знаний! И компьютер мне книжку не заменит.

— Как говорили раньше и Татьяна Викторовна Бокова это повторила: «Слухи о смерти книги сильно преувеличены».

З.Н.: Мечтаю каждый год сюда бы приезжать. Нам сейчас предстоит очень большая работа. Надо провести съезд школьных библиотечарей Северо-Кавказского региона. Он будет проходить у нас в Дагестане. И теперь мы начинаем думать, как это организовать,

— То есть Вы считаете, что форум — это еще и школа, и думаете, как это все перенести в регион, как организовать подобные мероприятия у себя?

З.Н.: Конечно. Мы у себя форум провели, а теперь будет съезд, он немножко выше, там и статус выше, и полномочий больше, и регламент другой. Уже из Карачаево-Черкесии меня спрашивали, какая тема будет, значит, тоже будут инновационные площадки, и мы должны представить каждую республику региона. Я уже это вижу.

— Я думаю, Вас обязательно привлекут, потому что Вы прошли через школу двух пушкинских форумов.

З.Н.: Я думаю, у нас все получится, было бы здоровье, желание.

¹ Праздник тюркских народов — праздник весны или нового года, в переводе с фарси — «новый день».



■ **БАЛЯКОВА Наталья Николаевна, спецкор Государственной Думы и Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, корреспондент журнала «Вестник образования», г. Москва²**

Н.Н.: На мой взгляд, в этом году программа очень насыщенная, все хочется посмотреть, цейтнот полный. Атмосфера просто чудесная. Волшебные чувства. Пишу отсюда SMS-ки, в ЖЖ (адрес в ЖЖ: НБолякова). Когда общаешься с участниками, чувствуется такая теплота и любовь к профессии, такая увлеченность! Казалось бы, наша образовательная среда самая незащищенная, а видно, что библиотекари душой прикипели к профессии. Восхищаюсь такими людьми, такими талантливыми, замечательными. Состав форума обновляется. Много новых участников.

— Но это хорошо. Свежая кровь не дает застояться организму. Для меня очень важно в этом форуме то, что кроме профессиональных мероприятий, были включены два мероприятия с глубоким философским содержанием: дискуссионный клуб и лекция Е.Ю. Гениевой «О круге чтения Пушкина». Е.Ю. Гениева, Л.Я. Шрайберг — высокие звезды на библиотечном небосклоне России сегодня. Их участие в форуме — уже показательно. Если они среди своих многочисленных дел выбрали именно это, это уже показатель.

Н.Н.: Мне не хватает в этом году Юрия Николаевича Столярова. Тоже очень яркий человек, яркие впечатления прошлогоднего форума были связаны именно с ним.

■ **СЕМЕНИЦЕВА Зоя Григорьевна, деревня Шапша Ханты-Мансийского района. Кедровый район**

З.Г.: Мое кредо — краеведение. Я воспитываю читателей, которые любят беречь лес, у нас есть своя экологическая тропа. Здесь на этом форуме я впервые — благодаря Ирине Ивановне и Татьяне Дмитриевне. На Первом Уральском съезде в Екатеринбурге Татьяна Дмитриевна, выслушав мой доклад, сказала, чтобы я обязательно приехала в Михайловское. В прошлом году я не смогла сюда попасть из-за болезни мамы, а меня здесь ждал специальный диплом за авторские программы по привлечению детей к чтению. Диплом мне потом выслали, за что большая благодарность. Вручили его мне на педсовете; я получила такую высокую оценку своего труда, и захотелось по-



ехать в этом году, отбросив все заботы, я приехала сама, за свой счет. Возможность такая у меня есть. Я являюсь постоянным спонсором своей библиотеки, ежемесячно я вкладываю тысячу рублей в фонд библиотеки, покупаю новые книги, альбомы.

— С какими ожиданиями Вы сюда ехали?

З.Г.: Во-первых, тревога, что я впервые ступлю на землю Пушкина. Я очень много путешествовала, но российский центр, Псков для меня — это открытие года. Когда я приехала в Михайловское и зашла в кабинет Пушкина, я поняла, что до конца не оценивала ту красоту нашей российской природы, которую я увидела здесь. Я поняла про Пушкина еще многое, чего я о нем до этого не понимала.

На форуме я получила очень много идей. Дома разработаю новую программу. У меня была программа «Радостное чтение. Давайте познакомимся с детьми». Теперь у меня родилась идея: а почему бы нам виртуально не по-



² См. также ж. «Вестник образования», 2010, № 15, с. 63–70





знакомиться с Пушкиногорьем и со всеми произведениями Пушкина в «натуральную величину», с рукописями (Интернет позволяет это сделать). Такое путешествие «по Пушкину» мне хочется сделать в течение этого года, чтобы на следующий год приехать и сказать: «Александр Сергеевич, мы многое узнали о Вашем творчестве».

— Это замечательно. Я слышал мнение, что сюда не очень удобно добираться. Как Вы думаете, есть ли целесообразность переносить форум в другое место?

З.Г.: Я считаю, нет, потому что место выбрано изумительно! Пушкин! Пропитавшись этим воздухом, не хочешь никаких других мест. Какие-то курсы проводить — можно в другом месте. Но этот форум — здесь и навсегда. И еще хочется сказать: сейчас я приехала одна и хочу на будущий год привезти с собой два-три человека, чтобы они тоже подышали этим «пушкинским воздухом». У нас в Ханты-Мансийске не хватает 2% кислорода. Когда я сюда приехала, я ощутила полноту воздуха, тишину, пение птиц. У нас дома тоже все это есть, но здесь это ощущается в сто раз лучше. К дому мы уже привыкли, а эта земля вдохновляет, заставляет работать мысль совсем в новом направлении.

— То есть форуму школьных библиотек быть на святой пушкинской земле?

З.Г.: Только на святой пушкинской земле, другого места не представляю.

— Чего бы Вы пожелали организаторам форума?

З.Г.: Организаторам большого здоровья, терпения. Чтобы энергия их не угасала.

■ **ЦЫПЛЯКОВА Светлана Павловна, Камчатский край, г. Елизово, школа-интернат № 1.**

— Сколько вы добирались до святых Пушкинских Гор?

С.П.: 9 часов самолетом до Москвы, потом поезд, и два часа — до Пушкинских Гор.

На форуме замечательно. Я попала в сказку. Среда единомышленников, несмотря на все наши библиотечные трудности, идет правильной и интересной дорогой. Форум — это настоящий фонтан идей. Большая благодарность начальнику нашего муниципального управления Николаю Васильевичу Жеребцову, который нашел деньги и направил меня сюда. Я — победитель конкурса — фестиваля детского чтения. У нас 24 библиотеки, и я завоевала гран-при. В награду за эту победу мне была оказана такая честь. Очень рада, что сюда попала. Пушкинские места — особая аура. Вроде, о Пушкине знаешь много, а послушаешь, походишь, оказывается, не очень-то много. Встреча с замечательными людьми на





секциях запомнится надолго. Екатерина Юрьевна Гениева так рассказывала о Пушкине, что я сидела с открытым ртом, а я взрослый человек, проработала 32 года, в этой школе — 17 лет. Корифей детского чтения — Ирина Ивановна Тихомирова, по учебникам которой я училась. Быть рядом с ней, даже постоять рядом, считаю за счастье. Еще обаятельная женщина — Татьяна Викторовна Бокова. Видела ее впервые, и несмотря на ее высокие регалии, она — мягкий, добрый человек. Огромная благодарность оргкомитету форума, лично Татьяне Дмитриевне Жуковой: организовать такое мероприятие стоит больших сил и здоровья. Очень насыщенная программа. Не хватает только одного — времени. Хочется побывать на всех секциях, все интересные. Хочется еще и по пушкинским местам пройти — так далеко ехала!

— Но Вы где-то побывали?

С.П.: Сегодня были на секции в Петровском. В Михайловское не попала, приехала позже. Завтра экскурсия в Тригорское, Бугрово. Все замечательно. Вот только не нашла пресс-центр, нужно было один листочек откатать. Такое пожелание организационного характера. Но это не главное, ведь собрать 500 человек — это не шутка.

— А благодаря присутствию С.С. Журовой, Л.А. Путиной можно решить проблемы многих библиотекарей, не только тех, которые приехали сюда.

С.П.: Это большая заслуга оргкомитета: внимание к нам, библиотекарям, от государства. Это внушает большую надежду.

— Вопрос, который я задаю всем: с какими ожиданиями Вы ехали сюда? Что Вы хотели увидеть, услышать, узнать?

С.П.: Хотела познакомиться с людьми из разных регионов и познакомилась со многими библиотекарями. Увидела и услышала много важного для моей профессиональной деятельности.

— Вы надеетесь, что связи будут продолжаться?

С.П.: Да. Мы обменялись электронными адресами. Вроде, какие-то мелочи услышишь, а они потом так помогают в работе. С каждой частичке, и, уже придя на работу, что-то свое сделаешь. Тем более с моими детьми работать не так просто, у нас социально незащищенные дети: у них только юридически есть родители, а фактически их нет. Я уезжала, а они говорили: «Светлана Павловна, мы так не хотим, чтобы вы уезжали. А как же театр?» Подумали, что я уезжаю насовсем.

— У Вас есть театр?

С.П.: Раньше я все делала одна, а сейчас я стараюсь работать со всеми педагогами в содружестве, в сотворчестве. В этом году мы за три-четыре месяца выпустили спектакль, который называется «С литературными героями в юбилейный Новый год». Отмечалось 310 лет Новому году. Совместно с педагогом русского языка и дополнительного образования Ольгой Борисовной Олифиренко мы создали спектакль, в котором 25 действующих лиц. Сценарий взяли готовый, спектакль получился бесподобный, все в нем так органично. Одежду собирали с миру по нитке. Это подтолкнуло наших детей к чтению. Как говорит И.И. Тихомирова, нужен творческий подход к чтению. С другим педагогом дополнительного образования Татьяной Анатольевной Боронюк мы с детьми сделали книгу «Сказка о попе и работнике его Балде». Книга сделана на стекле форматом 15x20. Это называется «обратная лепка на пластилине».

— Я слышал об этой технике, но никогда не видел.

С.П.: У меня есть на флэшке, я показывала. Бегала по всем магазинам, искала картинки, чтобы они были в формат стекла. Потом дети черной гуашью обводят контур, переворачивают, смотрят на картинку по цветам, закрашивают. Потом белым листом все, что они закрашили, заклеивается. На развороте этой книги — текст, и еще мы сделали стеклянный переплет. Книга весит 5 килограммов. У меня есть презентация этой книги и пошаговые рекомендации. Вот так привлекаем к чтению. Теперь дети спрашивают: «А какая следующая книга?» Я отвечаю: «Читайте и выбирайте ту, что особенно понравится». Я провожу всю подготовительную работу, ищу книги, дети читают, рисуют, пишут сочинения по творчеству писателя, а заключительный этап — это изготовление книги с педагогом дополнительного образования. А еще ребята любят лепить героев. По Незнайке у нас из гипса. Две фигурки я с собой привезла. Не знаю, где записаться, я выступлю, проведу презентацию.

— Приходите сегодня вечером на площадку инновационного опыта. Люди с удовольствием посмотрят. Это такой опыт, о котором я еще не слышал. Мы немножко отошли от моего вопроса о Ваших ожиданиях, сбылись они или нет?

С.П.: Я хотела увидеть И.И. Тихомирову и увидела, она даже дала мне свой домашний адрес. А Е.Ю. Гениева! С первого взгляда думаешь: ну, человек — директор, высокое положение, власть, а начала говорить, все куда-то ушло — только слушаешь и готов слушать бесконечно.

— А пожелания на будущее?

С.П.: Не знаю. Я в первый раз здесь, и для меня все хорошо.

«ФОРУМ, НЕСУЩИЙ СВЕТ»

ВПЕЧАТЛЕНИЯ УЧАСТНИКОВ ФОРУМА ШКОЛЬНЫХ БИБЛИОТЕКАРЕЙ «МИХАЙЛОВСКОЕ 2010»

И.И. ТИХОМИРОВА

кандидат педагогических наук, доцент кафедры детской литературы
Санкт-Петербургского государственного университета культуры и искусств

«Форум, несущий свет»



Так назвал директор музея-заповедника А.С. Пушкина в Михайловском А.С. Василевич Форум школьных библиотекарей России, состоявшийся 28 июня — 3 июля 2010 года, в котором все слилось воедино: свет пушкинской поэзии, самое светлое время года, светлые

цели форума, светлые лица делегатов и друзей РШБА.

На этот раз команда участников и гостей Форума во многом обновилась. Здесь наряду с библиотекарями и методистами школьных библиотек России можно было встретить специалистов из библиотек сферы культуры, ученых вузов, директоров школ и учителей, представителей властных структур. Главным неординарным событием для всех участников форума была встреча с Людмилой Александровной Путиной и членом Государственной Думы Светланой Сергеевной Журовой, выступивших с речью на открытии Форума с поддержкой деятельности РШБА и ее Президента Татьяны Дмитриевны Жуковой и вручивших школьным библиотекарям специальные премии «За верность профессии». С затаенным дыханием слушал зал слова этих высоких гостей, внушающие надежду на то, что миссия школьных библиотек — борцов за души детей — будет оценена государством по достоинству и признана стать ведущим культурным, информационным и интеллектуальным ресурсом всех участников образовательного процесса, центром модели пространства новой школы, а библиотекарь — равноправным педагогом школы.

Для меня и многих других неожиданно и радостно было увидеть среди присутствующих на Форуме Евгению Юрьевну Гениеву — генерального директора государственной библиотеки иност-

ранной литературы им. М.И. Рудомино, и не только увидеть и услышать, но и получить от нее с автографом книгу о М.И. Рудомино. Не меньшим подарком судьбы считаю встречу на форуме с такими учеными как Яков Леонидович Шрайберг, Борис Михайлович Маршак, Александр Григорьевич Озеров. На Форуме были Екатерина Леонидовна Кудрина — ректор Кемеровского государственного университета культуры и искусств, Валентин Вадимович Головин — проректор по науке и заведующий кафедрой детской литературы СПбГУКИ, Наталья Леонидовна Голубева — доктор педагогических наук Краснодарского государственного университета культуры и искусств, Наталья Владимировна Бубекина — главный библиотекарь РГДБ, Вадим Константинович Степанов — профессор кафедры электронных библиотек, информационных технологий и систем Московского государственного университета культуры и искусств, Максим Игоревич Лаврентьев — главный редактор журнала «Литературная учеба», супруги Клоковы — авторы и менеджеры проекта «Возрожденное имя — Альберт Людвиг Гримм», Мария Павловна Коновалова и Нина Николаевна Цыганова — возглавляющие областные библиотеки. Впервые побывали и выступили на Форуме шеф-редактор журнала «Чудеса и приключения», доктор философских наук, профессор Николай Николаевич Михайлов. Особый интерес вызвала встреча с Кирилловой Ириной Арсеньевной — профессором русского языка и литературы Кембриджского университета (Лондон, Великобритания), автором книги «Образ Христа в творчестве Достоевского», любезно подаренной ею участникам встречи. Как представитель второго поколения старой эмиграции она рассказала о русской диаспоре в Лондоне, об изучении русской культуры и русского языка в Великобритании. Особо подчеркнула такие нравственные качества, отраженные в русской литературе, как честь, служение, долг, верность, православие и, прежде всего, язык, которыми дорожат и высоко



чтут представители русской культуры за рубежом.

Новыми были не только многие люди на Форуме, но и сам его символ был непривычный — маленький бумажный кораблик, который Л.А. Пути-на нашла очень верно найденной метафорой: он маленький, но стойкий, не тонущий при штормах, что доказала Татьяна Дмитриевна Жукова и созданная ею РШБА. Отличалась новизной и сама программа Форума 2010. Кроме традиционных секций, круглых столов, библиотечной школы «На ночь глядя», мастер-классов, организации выставок книжной и медиапродукции, творческих встреч, инновационных площадок, в программу были включены новые виды деятельности делегатов: *специальные мероприятия* (лекции и заседание рабочей группы по реализации Рекомендаций Парламентских слушаний «Законодательное обеспечение деятельности библиотек общеобразовательных учреждений в сфере духовно-нравственного воспитания детей»), лекционно-практические семинары, семинары-практикумы, школа инновационных возможностей, дискуссионный клуб.

О последнем, как о важном начинании Форума, которое, надеюсь, станет традицией, стоит рассказать подробнее. Он был посвящен теме «Интеллигентность и порядочность: вечные ценности?! Роль школьной библиотеки в нравственном будущем России». Начал дискуссию и вел ее профессор СПбГУКИ Аркадий Васильевич Соколов. Дискуссия началась вокруг понятий «интеллигент» и «интеллектуал». Зерно интеллигенции, как понимает это ведущий, — не столько образованность и умственное развитие, сколько моральные этические качества. Однако, как только всплыли имена Петра I и Арины Родионовны — няни Пушкина — разгорелся спор: интеллигенты ли они? Первый образован, деятелен, рационален, но нравственно не безупречен, вторая — при отсутствии образования олицетворяет нравственность, высоту чувств и милосердия. Вопрос остался открытым. Он перешел в обсуждение черт современного школьного библиотекаря. Кто он: интеллигент или интеллектуал? Судя по реакции зала, он тот и другой одновременно. Рыночная экономика заставляет его быть рациональным, а сама профессия, направленная на детей и связанная с литературой делает библиотекаря гуманистом и альтруистом. Именно за это качество и любят его дети и стремятся к общению с ним. Но в силах ли он при нынешних рисках социализации, в частности культе денег, вырастить новое поколение интеллигенции в России? Этот вопрос остался неразрешенным. В обсуждении его приняли участие Бокова Татьяна Викторовна



(заместитель исполнительного директора фонда «Русский мир» и детская писательница), Е. Ю. Гениева, В.В. Головин, М.И. Лаврентьев, И.А. Кириллова.

Если бы меня спросили, какие самые яркие интеллектуальные и человеческие впечатления оставил Форум 2010, я бы выделила секцию первого дня работы Форума. Называлась она «Библиотечная инноватика как ресурс развития школьного образования» и была определена составителями программы *Школой инновационных возможностей*. Вела секцию и рассказала об инновационной деятельности своей библиотеки Нина Николаевна Цыганова — директор Липецкой областной юношеской библиотеки. Ее неторопливые глубокие размышления, касающиеся библиотечных инноваций, носили не только практический характер, но и философский. Автор раскрыла понятие термина, показала взаимосвязь инноваций и традиций, обратила внимание присутствующих на остроту проблемы развития личности и важность инноваций именно в этой сфере работы с молодежью. На карте России, показанной слушателям, звездочками были отмечены самые инновационные регионы страны. «Звездной» преимущественно оказалась провинция: Урал, Сибирь, Поволжье, Север, Краснодарский край, Центральная часть России (Брянск,





Белгород, Липецк и др.). В библиотечных инновациях Н.Н. Цыганова выделила три уровня. Первый — уровень идей и проектной деятельности, второй — организационно-технологический и экспериментальный, третий — уровень принятия решений. В основе инноваций лежит мотивация библиотекарей к позитивному развитию библиотеки. Большое значение ведущая придала проблеме лидерства в коллективе библиотеки, создания творческой команды, способной не только гипотетически мыслить, улавливая тенденции времени, но и претворять задуманное в жизнь. Инновационная деятельность Липецкой областной юношеской библиотеки направлена на активизацию чтения молодежи и здесь большое значение имеет сотрудничество с читателями. Одно то, что каждого посетителя библиотекари называют по имени, создает атмосферу доверия и домашнего тепла. Большую долю участия в инновациях принимает не только методический отдел, но и сама директор. Имея второе высшее образование психолога, она раз в неделю в выходной день библиотеки принимает посетителей как практический психолог. Это дает ей возможность лучше узнать посетителей библиотеки, раскрыть подросткам и их родителям роль книги в решении жизненных проблем, направить на чтение. Большим помощником для нее как директора является журнал «Консультант директора», который раскрыл сущность «технологии прорыва». Именно эту технологию библиотека и заложила в свою инновационную деятельность. Заканчивая разговор о чрезвычайно актуальном выступлении Н.Н. Цыгановой, хочу привести несколько фраз из ее доклада, записанных мной как формулы успеха: «Приказы — это не метод инноваций»; «Непротиворечивость суждений в коллективе не ведет к развитию», «Инновации — это не работа одиночки»; «Библиотека движется вперед за счет лидеров, ориентированных на результат».

На этой же секции глубокое впечатление оставило выступление Нины Аркадьевны Барсуковой — заведующей учебно-методическим кабинетом из Ульяновска. Говоря о формировании культуры чтения школьников, она особенно выделила роль социального партнерства как внутри школы, так и вне ее, разделения обязанностей библиотекарей, учителей, директора школы, а также самой школы и других социальных институтов в реализации совместно составленной программы культурной деятельности до 2015 года. Важная цель поставлена в программе — довести уровень школьной библиотеки до уровня школы XXI века, а уровень школы до уровня школьной библиотеки XXI века. Самая обычная школа может стать передовой, если в ней передовая библиотека. Эта формула поддержана в Ульяновске всеми участниками программы, в том числе родителями учеников и губернатором.

Мысль Н.А. Барсуковой была развита директором средней общеобразовательной школы № 3 г. Пикалева Ленинградской области Гришкиной Людмилой Ивановной. Это пилотная школа области, завоевавшая премию на «БиблиОбразе — 2003». В ней библиотека является территорией сотрудничества всей команды школы, в которую входят дети, учителя, родители, библиотекари и директор школы. Обращает на себя внимание проведение интегрированных уроков с участием библиотекаря и учителей-предметников. Всей командой обсуждаются и общие проблемы, какие ставит жизнь, например, ЕГЭ. По праву можно сказать, что здесь *не библиотека в школе, а школа в библиотеке*, ибо ни одно школьное мероприятие не минует библиотеки: все они начинаются и заканчиваются с ее участием. Свой рабочий день учитель считает не полным, если он в этот день не посетил библиотеку, ибо она — интеллектуальный штаб всей деятельности школы. В ней руководствуются девизами: «Без хорошей



библиотеки нет хорошей школы», «Читающий ребенок — надежда нации». И еще один девиз окрыляет работу школы: «В каждом человеке есть солнце, дайте только возможность ему светить». Организовав детскую «Республику», сотрудничая с ветеранами, с другими школами и библиотеками, помогая детскому саду, школа № 3 с ее главным центром — библиотекой — побуждает детей к творчеству, реализует свой вдохновенный девиз. Дети в ней светятся талантами.

И еще одного выступления на этой секции не могу не коснуться: оно задело до глубины души. Речь идет о библиотеке сельской школы Бурятии. Об опыте библиотеки села Харацай рассказала библиотечкарь Шелкунова Галина Михайловна. В школе всего 80 человек. Здесь инновации вытекают из традиций — из теории Макаренко «Перспективы» и идеи Сухомлинского «В поход за красотой», претворенной им в послевоенные годы в сельской Павлышской школе Украины. Во главу угла школьной библиотеки села Харацай поставлена *деятельность* детей, связывающая чтение с жизнью. Библиотечкарь поставила цель научить девочек создавать домашний уют, а мальчиков заразить идеей построить свой дом. И тем и другим она предлагает остаться после окончания школы в селе и служить его процветанию. Помогают библиотечкарю в решении поставленной цели книги прикладного характера. И еще одной практической идеей заразила библиотечкарь детей — уничтожить коноплю, растущую вокруг села, за которой охотятся наркоманы. Она мобилизовала детей, воодушевленных «походом за красотой», скосить это зелье. Начинание было поддержано сельской администрацией и задуманное осуществлено. Дети получили вознаграждение за доброе дело. Красота поступков оказалась вдохновенной.

На этой же секции интересным было и выступление Бориса Васильевича Попова — ведущего методиста ЦГДБ им. А.П. Гайдара (Москва). Оно было посвящено досуговой деятельности библиотеки. В Борисе Васильевиче чувствуется бывший вожатый, увлеченный когда-то пионерскими кострами и походами. Характер этой направленности он как методист продолжает в деятельности библиотеки, проводя грандиозные литературные праздники, марафоны, игры с домашними заданиями, с выделением команд, конкурсы. Дети в этой активной деятельности не замечают, как растут, как развивается их личность. А Борис Васильевич как детский вожак уже думает о новых марафонах и литературных кострах. Он всегда в пути.

Сильные и яркие впечатления от работы секции по инноватике не могут затмить в моем соз-

нании впечатления от специальной лекции Екатерины Юрьевны Гениевой, прочитанной ею в день открытия Форума. Называлась она «Круг чтения Пушкина, или Жизнь в литературе». Пересказать эту лекцию невозможно, она очень личностная. Скажу лишь, что в ней Екатерина Юрьевна поделилась своей версией о «плановой» смерти поэта. Эта версия была выстроена автором в результате глубокого исследования мотивов творчества Пушкина и его писем родным и близким в последние десятилетия жизни. Интересно складывались его отношения к творчеству английского поэта Байрона. В биографии этого гения Пушкин узрел элементы пророчества собственной судьбы. Смерть тридцатисемилетнего Байрона Пушкин воспринял как срок своей собственной жизни — 37 лет. Пушкин осознавал свою жизнь как трагедию. Его последняя дуэль была для него не данью моде, а проявлением личной свободы. Он наслаждался жизнью сполна, попробовал себя в разных жанрах литературы и осознал не только созидательную силу литературы, но и ее разрушительную роль. «Я пережил свои желанья» — писал он. «И жду: придет ли мой конец». Свой конец он воспринял как Божье начертание. Моя передача идеи лекции не идет ни в какое сравнение с ее подлинным содержанием, полным размышлений, аргументов и серьезных изысканий. Рассказывая о смерти Пушкина на взлете славы, Екатерина Юрьевна передала нам в лекции частицу собственных раздумий о жизни и смерти, о смысле литературы и человеческого бытия, о Божьем провидении и судьбе каждого из нас. Искренне растроганные высотой мысли лектора-гуманитария мы покидали Большой зал Научно-культурного центра в день 1 июля.

Говоря о личных впечатлениях от прошедшего Форума, нельзя упустить доклад А.В. Соколова, произнесенный на пленарном заседании. Сама тема доклада «Национальная безопасность и школьный библиотечкарь» поражает масштабностью. В ней роль школьной библиотеки поднята до уровня судьбоносной значимости для страны. Выполнение грандиозной антикризисной программы, модернизация всей жизни России, во многом зависят от воспитания молодого поколения, его гражданского самосознания, ответственности за судьбу Отечества. А этому как раз и служат школьные и детские библиотеки — центры межкультурной коммуникации, формирующие у растущего поколения целостный взгляд на мир и будущее своей страны. В этом плане РШБА — уникальное явление («надежды маленький оркестрик»), формирующее в библиотечкаре профессиональное сознание вершителя судьбы страны, ее будущего. Школьную библиотеку док-



ладчик сравнил с послом русской культуры в образовании, а значит, и в деле национальной безопасности России. Высота взгляда на школьную библиотеку как на гаранта национальной безопасности подняла дух всех присутствующих на пленарном заседании, возвысила их самосознание до государственного масштаба. Можно быть уверенным, что 500 человек, сидящих в зале, разнесут высоту взгляда на миссию школьного библиотекаря по всей стране и поднимут их самосознание до уровня государственных деятелей. И, будем надеяться, что нынешние государственные деятели посмотрят на школьного библиотекаря совсем другими глазами, признают в них своих коллег.

Из многих десятков мероприятий, прошедших на Форуме, мне представилась возможность побывать лишь на нескольких, о которых я упомянула. Судя по реакции библиотечек, очень содержательным было выездное заседание в Музее-усадьбе «Петровское», посвященное музейной педагогике. Огромный восторженный резонанс вызвала встреча с популярным детским поэтом и композитором, автором гимна РШБА, детской писательницей, создателем азбук и инновационных методик раннего развития Татьяной Викторовной Боковой. Названо это специальное мероприятие символически: «Прививка счастья, или Как детская литература влияет на формирование маленького Человека с большой буквы». В другом амплуа, как заместителя исполнительного директора Фонда «Русский мир», я услышала Т.В. Бокову на пленарном заседании, где она рассказала о деятельности Фонда, о создании центров Русского мира в разных странах и поделилась планом создать на базе Михайловского центр русского языка, попечителем которого была бы Л.А. Путина. Завершил ее выступление созданный с ее участием патриотичный по духу фильм «Россия — страна чудес».

Лимит времени не позволил мне посетить мастер-класс «Основы информационной культуры личности в библиотеке: концептуальные основы и

методики проведения занятий» профессора Натальи Ивановны Гендиной, которую не надо представлять читателям журнала «Школьная библиотека», ибо ее имя хорошо известно библиотечарям. Ее лекции по аналогичной теме я слышала не раз, а вот практические занятия для меня были новинкой. И все же я несколько минут выкроила, чтобы побывать на втором ее практическом занятии, и не пожалела. Ибо речь шла о таком виде аналитико-синтетической обработки текста, как написание отзывов и рецензий на познавательные книги. Я увидела формализованный подход к анализу текстов, отличный от разработанного мной личностного отклика на художественные произведения. Алгоритм критического анализа текста, предложенный Натальей Ивановной, в высшей степени обоснован, ибо он вытекает из сущности познавательной литературы, рациональной и информационно насыщенной по своей природе. Я признательна автору мастер-класса за то, что мое представление о данном предмете расширилось и обогатилось иным пониманием. Это было для меня и для всех присутствующих очень полезное практическое занятие, снабженное великолепным наглядным материалом.

Мои впечатления от Форума были бы не полными, если бы я упустила секции «Методическая служба по повышению качества деятельности школьных библиотек — новое школе: система работы и инновационные модели» и «Развитие института семейного чтения в информационно-образовательном пространстве школьной библиотеки». Первую вела Председатель регионального отделения РШБА Республики Башкортостан Ольга Петровна Алиева. Основное внимание выступающих на этой секции было уделено методическому обеспечению образовательного процесса, кадровому потенциалу библиотек, профессиональным библиотечным конкурсам, сетевым технологиям как инструменту профессионального роста библиотекаря. Эта секция много дала мне в познавательном плане, я многое узнала о состоянии дела на местах. Особое внимание я обратила на конкурс «Библиотекарь-педагог как специалист по воспитанию», ибо воспитательный аспект библиотечной работы с детьми я считаю самым трудным и самым важным, менее всего методически разработанным на сегодняшний день. Был предложен интересный алгоритм поэтапного профессионального роста библиотекаря — от предложения темы классного часа к этапу дебатов по избранной теме, далее к мастер-классу и публичной лекции, и в конечном итоге к научной публикации. Думаю, что было бы методически интересно проследить и обратный путь: от научной статьи — к этапу ее обсуждения, составлению



проекта целого направления деятельности и к практической разработке конкретного мероприятия.

Секцию по семейному чтению, проведенную в последний день Форума, вела Н.Л. Голубева — специалист высочайшей квалификации по этому вопросу. Она остановила внимание слушателей на понятии «семейное чтение», соотнесла его с деятельностью школьной библиотеки, показала возможности работы библиотекарей с родителями, уделив особое внимание воспитанию детей средствами книги и чтения. Она назвала его «венцом формирования нравственности». Выступления участников на секции в основном были связаны с разного рода формами родительского ликбеза в области детского чтения. Эффективную форму практикует Пикалевская школа № 3, проводящая зачет детей по чтению вместе с родителями. Здесь введены зачетные книжки по чтению, в которых родители расписываются. Так школа втягивает занятых родителей в проблему детского чтения. Вопрос участия школьной библиотеки в организации семейного чтения остается актуальной проблемой. Об этом напомнила присутствующим редактор журнала «Читайка» Анна Чабарь, которая считает необходимым расширить вкладку «Подсказка для родителей» в этот журнал. Идея редактора была активно поддержана залом.

Меня могут спросить, что же я не рассказала об участии Татьяны Дмитриевны Жуковой в работе Форума. Рассказать об этом невозможно, ибо

она как главный идеолог Форума участвовала везде и во всем. Это был воздух, которым мы дышали. Она оживляла своим участием все, что проходило здесь и сейчас. Несколько слов, которые она успевала сказать за минуты посещения мероприятий, всегда были в поддержку обсуждаемой темы. Президент РШБА не упускала возможность сказать доброе слово в адрес ведущего мероприятия, обогатить аудиторию интересным примером, вставить неожиданный факт в общую струю разговора, поднять дух и веру загрузивших библиотекарей, сделать важное предложение по дальнейшему развитию школьных библиотек. В искрометном общении с аудиторией она проявляла завидный масштаб профессионального мышления, широту взглядов и знаний, незаурядные аналитические способности и интуицию, поражающее умение держать удар и реагировать на вызовы времени. Удивляет ее способность говорить на языке пользы и с рядовым библиотекарем и представителем власти. Она вселяла надежду на позитив решения любой проблемы. Поистине олицетворяла собой и каждым из нас тот маленький кораблик, который способен устоять при любом шторме.

Заканчивая свой отклик на прошедший Форум, хочу сказать, что роль его не только в реализации программы, но и в завязавшихся на встрече профессиональных и личностных связях, в рождении новых идей и взглядов. Стопка визитных карточек, привезенная с Форума и пополнившая картотеку друзей со всей России — дорогого стоит.





И.А. КИРИЛЛОВА,

профессор русского языка и литературы Кембриджского университета
(Лондон, Великобритания)

Форум школьных библиотекарей в Пушкиногорье



Я была глубоко тронута приглашением приехать на Форум школьных библиотекарей. Я, как профессор русской литературы Кембриджского университета в Великобритании, отмечаю, что многие высшие учебные заведения по всему миру борются со

слишком частым желанием молодых читателей черпать сведения из Интернета, чем читать книгу! Интернет — неотъемлемая часть современной жизни, но привычка читать и размышлять над прочитанным ни в коем случае не должна теряться. Ведь именно через чтение книги молодой читатель начинает постигать культуру. Поэтому особенно радостно было оказаться среди такого многочисленного стечения школьных библиотекарей со всей России, среди людей, призвание которых, как и школьных учителей, — приобщать детей к чтению, а через чтение — к культуре, в самом глубоком и широком смысле этого слова.

Было нечто сугубо правильное в проведении Форума именно в Пушкиногорье, в пушкинских местах. Приобщаться к русской литературе — значит читать Пушкина: и поэта-романтика, пишущего с классической строгостью и остающегося столь современным в выражении человеческого чувства, и мудрого прозаика, создавшего непревзойденные по сжатости и выразительности повести, и писателя-историка, вознесшего историческое повествование в высочайшее искусство.

Свет Пушкина, нашего «всечеловека», как его называл Достоевский, и одновременно столь «русского душой», невидимо присутствовал на оживленном круглом столе, где обычно спокойные, степенные библиотекари страстно спорили о том, что такое «русскость» и каким образом эта русскость определяется этнической принадлежностью.

Многие участники дискуссии подчеркивали принадлежность русской культуры к западной и вообще мировой культуре, что неоспоримо, но тем самым снижали своеобразие ее национальных черт, а потому и значение русского, национального начала.

Как русский человек второго поколения старой эмиграции, я страстно реагирую на всякое обсуждение вопроса «русскости» и ее значения для нашей культуры. Второе поколение старой эмиграции унаследовало то, чем жили родители, принужденные уйти из раздираемой революцией и гражданской войной России.

Но это — мое, второе поколение — унаследовало культуру, веру, язык, все то, что так жестоко уничтожалось в те годы.

И мы считали, что в какой бы стране в эмиграции мы ни рождались и жили и какие бы «крови» ни текли еще в наших жилах, мы оставались до мозга костей русскими.

Мы жили священным долгом хранить, как святыню, культуру, веру, язык и сохранить их для России, и одновременно открывать их народам, среди которых мы жили. Для нас «русскость» была не идейным началом и не этническим определением (у меня в роду польские, греческие и черногорские корни), а страстным, всепоглощающим началом, тем, что нас определяло как людей и что являлось нашим назначением.

На торжественное открытие Форума приехала Людмила Александровна Путина и другие высокопоставленные лица. Она открыла Форум приветственной речью, полной тепла и понимания высокого дела школьного библиотекаря. В каждом слове чувствовалось, что это свой человек среди своих, человек, понимающий до конца вершину и трудности библиотечарского призвания и говорящий с собравшимися на одном языке, с участием и с юмором. Ее провожали с истинно дружеским теплом.

Как подобает на форуме библиотекарей, многочисленные издательские дома выставляли свои издания. Я лично была глубоко тронута и обрадована тем, что Людмила Александровна заинтересовалась и приобрела только что изданный Государственной библиотекой иностранной литературы мой сборник «Размышления на тему образа Христа в творчестве Достоевского». На заключительном банкете я подписала множество экземпляров. **И мне очень дорого, очень радостно было сознавать, что моя книжка разойдется по школьным библиотекам, по всей необъятной России.**



Е.А. СОЛОВЬЁВА,

заместитель директора по работе с детьми МУК «Сафоновская РЦБС»,
Смоленская обл.

Форум, который сближает сердца



В этом году впервые в работе Форума приняла участие делегация смоленских библиотекарей, в состав которой посчастливилось попасть и мне — благодаря участию нашей районной детской библиотеки в конкурсах, проводимых журналами «Читайка» и

«Школьная библиотека» в рамках движения «Молодая Россия читает».

Торжественное открытие Форума, встречи на инновационной площадке, дружеские контакты с библиотекарями различных регионов — незабываемые моменты этой чудесной командировки.

Знакомство с интересным опытом коллег, лекции ведущих библиотековедов России, контакты с редакторами детских журналов и издательств, несомненно, послужат всем участникам стимулом к новым проектам в поддержку детского чтения в своей библиотеке. Особенно много для будущей работы с читателями дали мне лекции мэтров библиотечного дела: мастер-класс «Основы информационной культуры личности в библиотеке» Н.И. Гендиной, профессора КемГУКИ; круглый стол «Детское чтение — путь к творчеству и успеху: технологии социального партнёрства», который провели И.И. Тихомирова, доцент СПбГУКИ, и Н.Л. Голубева, доцент кафедры библиотечно-библиографической деятельности Краснодарского ГУКИ.

Выступления приехавших на Форум библиотекарей поражали многообразием форм и методов работы с юными читателями, а больше всего трогала их беззаветная преданность своей профессии и детям.

Особенно запомнились мне встреча с Барият Гаджиевной Зайналовой, школьным библиотекарем из города Буйнакска республики Дагестан.

Школа, в которой она работает, носит имя Ю.А. Гагарина, узнав, что я — его землячка, она захотела установить дружеские связи со смолен-

скими школами, носящими имя первопроходца космоса. Я обязательно передам её просьбу и поспособствую тому, чтобы такие связи установились.

А Шенкао Фатима, председатель РШБА из Карачаево-Черкесии, прочитав на бейджике информацию, что я из города Сафонов Смоленской области, сказала, что, будучи ученицей старших классов, она вела переписку с девочкой из посёлка Издешково нашего района, и попросила узнать о том, как сложилась её жизнь и найти адрес.

Таким образом, библиотечный Форум обогащает не только профессионально, но и налаживает тёплые дружеские отношения, сближает людские сердца.

Я рада, что, участвуя в работе секций Форума, я рассказала об опыте сотрудничества библиотек МУК «Сафоновская РЦБС» и школьных библиотек города Сафонова по воспитанию юных читателей.

Моё выступление «Роль библиотек в эколого-краеведческом воспитании юных сафоновцев: итоги, проблемы, перспективы» прошло на секции «Библиотеки и музеи в общем пространстве информации и культуры», которая состоялась на базе музея-усадьбы «Петровское». Услышанный на этой секции рассказ о работе музея казачьего быта, который создала в бурятском селе Харацай школьный библиотекарь Галина Михайловна Шелкунова, не оставил никого равнодушным. Уникальные экспонаты, собранные в нём и представленные в слайд-шоу, вызвали желание узнать побольше об их истории.

Материалы, привезенные мною с Форума, будут представлены на семинарах и совещаниях библиотек РЦБС и школьных библиотек, будет способствовать повышению профессионального уровня сафоновских библиотекарей и служить стимулом в их дальнейшей работе.

Поистине благородное дело взяла на себя президент РШБА Татьяна Дмитриевна Жукова, дав возможность школьному библиотечному сообществу раз в год в святом для каждого русского человека месте собираться на такой чудесный Форум. Хочется пожелать ей успехов в



реализации всех многочисленных проектов, которые выведут школьные библиотеки на уровень, соответствующий и отвечающий запросам современности.

Я счастлива, что я приобщилась к этому библиотечному братству, и мне стало понятно, почему многие, побывавшие там однажды, хотят вернуться туда снова.



Т.П. ДАНИЛЬЧУК,

заведующая библиотекой МАОУ «СОШ «Комплекс Гармония»

Н.Я. ФЕДОРОВА,

заведующая библиотекой МАОУ СОШ № 6, г. Великий Новгород



Уважаемые РШБА и все организаторы Форума!

Только чудом можно назвать то, что уже дважды нам выпала уникальная возможность участвовать в работе Форума. Трудно найти слова, чтобы отблагодарить всех, кто организует и проводит это потрясающее мероприятие. Атмосфера Форума вдохновляет, рождает желание творить. Программа всегда динамична, насыщена, хорошо продумана и организована.

Для школьных библиотекарей — это практически единственная, уникальная возможность пообщаться с ведущими учеными лучших вузов страны, ознакомиться с современными тенденциями инновационной деятельности школьных библиотек. Сожаление вызывает лишь то, что не на всех секциях удалось поработать, не всех выступающих послушать. Наше участие в работе мероприятий РШБА хочется сравнить с ручейком из известной притчи, который попал в огромное море.

Когда-то давно жил на свете маленький Ручеёк. Он спускался с гор в красивую зелёную долину. И вот однажды он добежал до пустыни. Тут он остановился и задумался: «А куда же бежать дальше?»

Чудеса там, где в них верят, и чем больше верят, тем чаще они случаются.

Дени Дидро

Впереди было много нового и неизвестного, поэтому Ручеёк испугался.

Но тут он услышал Голос: «Смелее! Не останавливайся на достигнутом, впереди ещё много интересного!»

Но Ручеёк продолжал стоять. Ему очень хотелось стать большой полноводной рекой, но он боялся изменений и не хотел идти на риск.

Тогда Голос снова заговорил: «Если ты остановишься, то никогда не узнаешь, на что в самом деле способен! Просто поверь в себя, и тогда ты в любом окружении сможешь найти правильную дорогу! Беги дальше!»

И Ручеёк решился. Он побежал по пустыне. Ему было очень плохо. Незнакомые места и изнуряющая жара с каждым днём забирали его силы. Он почувствовал усталость, ему казалось, что он высыхает...

Но вот испарившиеся маленькие капельки встретились высоко в небе. Они объединились в одно большое облако и поплыли дальше над пустыней.

Долго плыло облако над пустыней, пока не добралось до моря. И вот Ручеёк пролился в море многочисленными маленькими капельками дождя. Теперь он слился с огромным морем. Мягко качаясь на волнах, он улыбался себе. Раньше, когда он жил в долине, он не мог даже мечтать о таком. Ручеёк подумал: «Я несколько раз изменил форму и только сейчас мне кажется, что я наконец-то стал самим собой!»

Низкий поклон Вам, Татьяна Дмитриевна и команда РШБА, за то, что вы объединили библиотекарей всей страны.

Есть люди, которые верят в чудеса, есть люди, которые не верят в чудеса, а вы — люди, которые делают чудеса.



Следует отметить три очень важных обстоятельства, которые создали поразительное и неповторимое событие — «Всероссийский форум школьных библиотекарей «Михайловское 2010»:

- Аура Пушкиногорья.
- Высокий профессиональный уровень и работоспособность организаторов Форума. Видна и прослеживается школа и преемственность Крымской конференции.
- Стремление участников Форума получить от Форума и людей, собравшихся на нем, все самое лучшее, для того, чтобы немедленно воплотить все это в своих библиотеках.



Нам кажется, что участие крупных библиотек и известных специалистов библиотечно-информационной сферы приносит то новое и очень важное для всей системы школьных библиотек страны, что диктует наш информационный век.

Мы желаем организаторам дальнейших успехов и выражаем уверенность в нашем плодотворном и долгосрочном сотрудничестве.

Я.Л. Шрайберг,
генеральный директор ГПНТБ России, вице-президент
РБА, президент Международной ассоциации ЭБНИТ,
председатель Оргкомитета международных конференций
«Крым», д.т.н, профессор

Б.И. Маршак,
заместитель генерального директора ГПНТБ России по
науке и стратегическому развитию, первый заместитель
председателя Оргкомитета международных конференций
«Крым», исполнительный директор Международной
ассоциации ЭБНИТ



Форум школьных библиотекарей России «Михайловское 2010» — это, безусловно, культурное событие в жизни нашего общества, перешагнувшее отраслевые и ведомственные барьеры. Та многоаспектная научно-практическая программа, которая была реализована участниками Форума, представлявшими фактически все регионы России, дает возможность дальнейшего изучения школьной библиотеки не только как учебно-образовательного института общества, но как культурного транслятора, способствующего его стабилизации. Без преувеличения можно сказать, что Русская школьная библиотечная ассоциация сегодня открывает новый этап развития школьной библиотеки как пространства духовно-нравственного воспитания нового поколения.

Н.Л. Голубева,
доктор пед. наук, доцент кафедры
библиотечно-библиографической деятельности
Краснодарского государственного университета



Форум, организованный Русской школьной библиотечной ассоциацией, заслуживает самой высокой оценки. Во-первых, из-за правильной и актуальной постановки проблемы, которая давно требует гораздо более пристального внимания со стороны общества, и конкретно — соответствующих министерств, к осмыслению роли школьной библиотеки. Во-вторых, из-за уровня, на котором был организован и проведен весь форум — присутствие Людмилы Александровны Путиной, заместителя Председателя Государственной Думы Российской Федерации Светланы Сергеевны Журовой, Губернатора Псковской области Андрея Анатольевича Турчака, представителей министерств, ведомств, отечественных фондов, ведущих федеральных библиотек страны, музеев и организаций, продвигающих в обществе новые технологии.

Отдельного упоминания заслуживает выставка, приуроченная к Форуму, широко представляющая весь спектр научной, художественной, юридической, общественно-политической литературы и особенно учебно-педагогической, имеющей непосредственное отношение к образовательному процессу в школе. Важно, что все издания, представленные на выставке, по закрытии Форума перешли в школьные библиотеки Псковского региона.

Успеху Форума способствовало разнообразие затронутых тем, конкретность и стратегическая направленность программного доклада, подготовленного Татьяной Дмитриевной Жуковой, неформальное общение, близость к Святым Горам и особым Пушкинским местам. Такого же положительного мнения придерживаются и высокие гости форума из Ближнего и Дальнего зарубежья.

Е.Ю. Гениева,
генеральный директор ВГБИЛ им. Рудомино,
вице-президент Российской библиотечной ассоциации



Всероссийский форум «Михайловское 2010» — это уникальная возможность плодотворного диалога и обмена мнениями для всех, кто неравнодушен к судьбе школьных библиотек, кто заинтересован в развитии отечественного образования и культуры.

Е.Л. Кудрина,
ректор Кемеровского государственного университета
культуры и искусств





Впервые посетив Форум в этом году, хотим сказать: то, что мы там увидели и услышали, чем обогатились, превзошло все наши ожидания!

Наша делегация выражает огромную благодарность РШБА за потрясающую энергетику творчества, профессионального общения, незабываемую атмосферу! Мы получили бесценный подарок: творческие мастерские, лекции ведущих ученых библиотечного дела, мастер-классы лучших школьных библиотекарей, дискуссии, встречи с писателями — все это можно было увидеть, посетить, послушать, обсудить. Очень важным и продуктивным для нас стало общение на площадке инновационного опыта. Было интересно узнать, какие творческие проекты реализуют наши коллеги из других городов, как решаются их насущные проблемы. В холлах и комнатах жилого корпуса, на крыльце перед входом, на лавочках под соснами — везде можно было наблюдать библиотекарей с горящим взглядом и выразительной жестикуляцией. Такая атмосфера профессионального братства (вернее сказать, сестринства) надолго вошла в наши души и дала заряд для дальнейшей работы. Мы жадно глотали воздух, пропитанный инновациями и креативными идеями, хотелось успеть везде и всюду, ничего не пропустить.

Е.О. Новоселова, Н.А. Прищеп, Л.В. Романова,
О.П. Шахова, Е.А. Соловьева (Смоленская обл.)

Я уже второй раз на Форуме, и каждый раз — все лучше и лучше. Столько новых впечатлений, новых лиц, и обмен опытом громаднейший. Инновационные площадки очень интересные. Если в прошлом году было два-три человека, владеющих компьютерными технологиями, то в этом году осталось два-три не владеющих. Мы же энтузиасты, и то, что у меня зарплата 4 тысячи, не значит, что я не хочу работать. Когда человек любит свою профессию, он по-другому не может.

З.Н. Гамидова,
Республика Дагестан,
г. Каспийск

Хочется выразить восторг, который до сих пор испытываю! Казалось бы, в третий раз на Форуме в Михайловском. Уже многое известно, все знакомы. И все-таки каждый раз — это событие, открытия! И открытий этих хватит на целый год, чтобы, вспоминая о встречах, лекциях, мастер-классах, экскурсиях, находить что-то новое для работы: идеи, задумки, практические советы... Форум дает крылья уверенности, надежды, веры всем нам!

С.Н. Гайфутдинова,
г. Краснодар

На Форуме была я в первый раз,
И Форум был, поверьте, высший класс!
Мы там работали с коллегами неделю,
И право, братцы, много «попотели».

Мы там учились, спорили, мечтали,
Решенья к действию, к работе принимали.
И даже Путину Людмилу повидали,
И о своей работе рассказали.

И к памятнику Пушкину все вместе мы
пришли,
Поклон ему отдали —
по-русски, до земли!
Ах, этот Форум, этот воздух, этот край!
Ты нас и впредь, пожалуйста,
на дело заряжай!

Н.И. Ерохина,
г. Калуга

«Михайловское 2010» для меня — Форум просветителей. Знаменитые библиотековеды, директора крупнейших библиотек страны, государственные и общественные деятели — цвет российской интеллигенции — составили интеллектуально-просветительскую среду этого Форума.

Личное участие Л.А. Путиной и С.С. Журовой, задавших неформальный тон общения, придало всей дальнейшей работе Форума высокий государственный статус. «Михайловское 2010» — Форум просветительских открытий. Блестящие доклады Т.Д. Жуковой и А.В. Соколова, лекции Е.Ю. Гениевой, Т.В. Боковой, Я.Л. Шрайберга — совершенные творческие откровения!

Директор ГПНТБ Я.Л. Шрайберг признался, что предпочитает читать печатные источники и считает, что ридеры — часть технического обслуживания читателей, а не панацея в комплектовании школьных библиотек.

По инициативе Н.В. Бубекиной состоялось коллективное слушание и обсуждение поправок и дополнений в новой редакции ФЗ «Об образовании».

Особое событие Форума — присуждение специальной премии Русской школьной библиотечной ассоциации «За верность профессии» лучшим школьным библиотекарям России. Чрезвычайно приятно, что на эту замечательную премию была номинирована Е.Е. Чочишвили, библиотекарь-новатор и практик с двадцатилетним стажем работы в сельской библиотеке Костромской области. И ещё множество других «чудных открытий» приготовил Форум «Михайловское 2010» — Форум просветителей и просветительства!

Е.В. Головань,
руководитель Костромского регионального отделения РШБА

На Форуме я впервые. Для меня всё здесь ново, необычно. Получила огромный заряд вдохновения и бодрости, набрала в свою «копилку» множество профессиональных идей.

Форум — это сердца людей, любящих свою профессию, вкладывающих в неё свою душу. Я счастлива знакомству с ними; счастлива, что могу приписать себя к ним.

В свою очередь торжественно клянусь «заражать» идеями Форума своих коллег.

Восхищена слаженной организацией работы Форума. Каждый из команды «зеленых человечков» четко и оперативно делал всё для того, чтобы участникам было здесь уютно и комфортно. А удивительные места и аура Пушкинских Гор придала особую волшебную атмосферу нашему Форуму.

Лэйсэн Сайфутдинова



Е.Н. СОКОЛОВА,

методист ИБО Липецкого института развития образования

«На ступеньку выше...»



Вот и перевернута еще одна страница ставших уже регулярными встреч школьных библиотекарей на Пушкинской земле. Закончился еще один праздник, праздник, включивший в себя активную творческую работу, полезное общение и ещё, и ещё раз «погру-

жение» в великое Пушкинское наследие.

Именно на этих форумах и съездах каждый школьный библиотекарь может по-настоящему раскрыться. Темы многочисленных секций и круглых столов, кажется, затронули все направления работы школьной библиотеки. Особенный интерес, как всегда, вызвала выездная краеведческая секция. Познавательными и популярными были встречи с представителями ученого мира культуры. Их лекции для многих библиотекарей заменили курсовую подготовку, которая в регионах из-за отсутствия средств стала нерегулярной. Все эти мероприятия заканчивались мастер-классами «На ночь глядя». А затем снова общение, искреннее, непринужденное: площадки инновационного опыта школьных библиотекарей России. Здесь очередь. Каждому предоставляется возможность поделиться опытом, представить свои новые разработки. Расходимся глубоко за полночь. Испытание этой инновационной площадкой прошли все участники Форумов и съездов Липецкой области. В их числе лауреат и финалист Всероссийского конкурса «Библиотекарь 2008» Лаухина А.А. и «Библиотекарь 2009» О.Н. Колесникова.

И все-таки этот Форум особенный! Особенный потому, что, по мнению делегатов Липецкой области, он стал на ступеньку выше. Для нас еще и потому, что именно заведующая библиотекой нашей коррекционной школы III—IV вида М.И. Кострюкова стала одним из лауреатов специальной премии «За верность профессии». Может быть, и из-за того, что мы с особой тщательностью готовили выставку с одноименным названием, разместив на ней все творчество Липецких библиотекарей, финалистов регионального конкурса «Библиотекарь 2010».

Но главное, на мой взгляд, заключается в том, что внимание нашим лауреатам, их заботливой работе с детьми уделили Л.А. Путина и С.С. Журова. Они приняли участие в награждении и в своих выступлениях сказали много трогательных слов в адрес всего сообщества школьных библиотекарей России, а также выразили надежду на скорое решение самых важных наших проблем.

Не могу не остановиться на заседаниях руководителей региональных представительств и членов стратегического комитета Русской школьной библиотечной ассоциации. Их было два. Первое из них было посвящено рассмотрению проекта Федерального Закона «Об образо-



вании РФ» в направлении деятельности школьных библиотек и развитии библиотечного дела в образовании. Результаты итогов данного заседания переданы для обсуждения в школьные библиотеки регионов страны.

На заключительном заседании были подведены итоги Форума, рассмотрены организационные, общественные и законодательные инициативы в направлении развития региональных инфраструктур общественно-государственной системы управления школьными библиотеками.

В заключение хочу высказать слова искренней благодарности и признательности от всех школьных библиотекарей Липецкой области коллективу РШБА и самые теплые и ободряющие слова нашему президенту — Т.Д. Жуковой.



Форум школьных библиотекарей России «Михайловское 2010» оставил неизгладимый след не только в моей душе, а и сотен его участников — тем, что он своим размахом достиг таких высот!

В адрес простого школьного библиотекаря поступили поздравления самого Президента РФ Д.А. Медведева, Председателя Правительства России В.В. Путина, Министра образования и науки Российской Федерации А.А. Фурсенко и многих высокопоставленных лиц. А участие в Форуме Л.А. Путиной и заместителя Председателя Государственной думы С.С. Журовой доказали уважение и поддержку нашей скромной, но сильной ассоциации. Насыщенная рабочая программа позволила нам получить очень много в профессиональной подготовке, родила новые идеи и проекты. Чудесные Михайловские вечера, приятные встречи и общения дали новый импульс в работе.

В.Н. Тарасенко,
заведующая библиотекой МОУ гимназии № 77,
г. Тольятти Самарской области

На Форуме я была единственным представителем Тамбовской области. Это накладывает особую ответственность — донести до библиотекарей Тамбовщины то, что увидела и услышала на Форуме. Сколько всего: лекций, семинаров, рабочих творческих площадок! Неизгладимое впечатление — открытие Форума. А эти чудесные творческие посиделки «На ночь глядя!». Здесь библиотекари после 22.00 собирались и беседовали, делились наработками, идеями, расходились под утро! Какую методическую копилку собрал каждый из участников! Очень благодарна тем, кто помог мне приехать сюда! Особая благодарность организаторам Форума за их терпение, понимание и бессонные ночи!

И.Д. Игумнова,
заведующая библиотекой школы
пос. Первомайский Тамбовской области



Настоящим украшением нашего библиотечного праздника стало участие детского писателя и сотрудника фонда «Русский мир» Т.В. Боковой.

Поражена талантом, мудростью этой женщины. Наиболее близка была её позиция в обсуждении вопросов интеллигентности и нравственности во время дискусионного клуба. Фильм о России, созданный «Русским миром», будет большим подспорьем в нашей работе, а лично мне как маме — «Азбука», написанная Татьяной Викторовной для малышей. Спасибо и низкий поклон за её труд!

Е.Ю. Гениева произвела впечатление человека с огнем в сердце, заинтересовали ее труды и исследования!

Спасибо И.И. Тихомировой за ее книги и внимание к нам, простым библиотекарям. Форум — кладь идей, который мы все поведем в регионы и передадим нашим ученикам, нашим читателям! Благодарим сердечно Т.Д. Жукову и всех ее помощников!

Л.М. Третьяк,
Тюменская обл., с. Байкалово

Я на Форуме впервые. Мне выпала двойная удача: повысить свою квалификацию, познакомиться с коллегами из других регионов, встретиться с корифеями библиотечного дела и другими знаменитостями. Это яркое, запоминающееся событие в моей жизни.

И всё это происходило в особенном, уникальном месте. Было желание бродить до бесконечности по Пушкинскому заповеднику. Я получила незабываемые впечатления, эмоции, ощущения, которые останутся со мною на всю жизнь. Уважаемые коллеги! Участвуйте в работе Форума. Не пожалеете!

В.А. Мареськина,
г. Тольятти





Л.А. МАГОМАЕВА,

заведующая библиотекой СОШ № 20,
г. Грозный, Чеченская Республика

Мне выпало огромное счастье — я еду на Всероссийский Форум школьных библиотекарей! Такую потрясающую новость я узнаю за двое суток до его открытия. Эти два дня уходят на оформление командировочных удостоверений и покупку авиабилетов, т.е. нет времени на подготовку ни творческого отчета, ни стенда. Но главное, — я еду!

Действительность превзошла мои ожидания. Мы ощутили особую заботу оргкомитета Форума о нас, делегатах Чеченской Республики, с той минуты, когда шасси нашего самолета коснулись взлетной полосы во Внуково. Ощутили и оценили такт и дружелюбие, которое проявили другие участники Форума. Теперь о главном. Я увезла огромное количество информации и новых знаний, заряд положительных эмоций, которых мне хватит и на внедрение ИКТ в школьной библиотеке, и при работе на семинарах и курсах школьных библиотекарей различных уровней, организуемых Министерством образования и науки нашей республики, Департаментом образования г. Грозный. В прошлом году, готовясь к проведению Августовских занятий на секции школьных библиотекарей нашего города и выбрав главной темой название книги Н.И. Гендиной «Школьная библиотека как центр формирования информационной культуры личности», я с большим трудом освоила часть этой замечательной книги настолько, чтобы достойно донести до участников секции. Сегодня, после участия в восьмичасовом мастер-классе Натальи Ивановны, я свободно ориентируюсь в поисках необходимой информации. С книгами другого лектора, Ирины Ивановны Тихомировой, мне только предстоит познакомиться. Я зачитываю статьи Ирины Ивановны и других авторов на страницах «Школьной библиотеки», а живое общение с личностями такого масштаба дорогого стоит.

Неизгладимое впечатление произвела лекция Е.Ю. Гениевой. Много нового открыла на секции «Корпоративная среда российских школьных библиотек: состояние и перспективы развития». Слушая выступление Я.Л. Шрайберга, пришла к выводу о том, что моих навыков в освоении новых информационных технологий недостаточно. Есть над чем поработать. Особо хочется отметить встречи как с творческими людьми, такими как Т.В. Бокова, так и с коллегами на площадке инновационного опыта и многое другое.

А вдохновителем всего действия и «генератором» Форума, конечно же, является Татьяна Дмитриевна Жукова, Президент РШБА. Благодаря ее подвижничеству, для детей многострадальной Чечни открываются новые возможности, чтобы повысить качество образования и жизни. А мы, первопроходцы Форума из Чеченской Республики, будем достойными проводниками идей Форума, его высокой цели.

PS: Безумно хотелось взять с собой частицу природы светлых Пушкинских мест. Улучив перед отъездом момент, выйдя на «тропу делегатов», разыскала в лесу несколько проросших дубков из опавших желудей. По дороге домой родилась идея провести акцию «Дуб Лукоморья», посадив во дворе школы привезенные саженцы.

З.С. РАЙСОВА,

методист по библиотечным фондам
отдела образования Администрации
Ачхой-Мартановского р-на, Чеченская
Республика

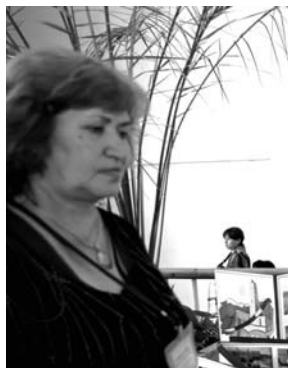
Вся работа Форума, направленная на объединение усилий федеральных и региональных органов власти, библиотечной, педагогической и родительской общественности, была организована на самом высоком уровне. Секции и мастер-классы дали хорошие знания библиотекарям. Программа была интересной и насыщенной. Надо отдать должное и представителям издательств фонда «Русский мир», «Дрофа», «Учитель», «Легион» и др., которые дали возможность получить печатную продукцию, литературу, компьютерные диски.

Хочу выразить огромную благодарность тем, кто нас встречал и сопровождал всю дорогу! Нам была предоставлена возможность обменяться опытом работы, побывать на экскурсиях, встретиться с интересными людьми. Огромное спасибо Т.Д. Жуковой и всем организаторам Форума!

За время пребывания в Михайловском я и мои коллеги получили незабываемые впечатления от исторических мест Пушкиногорья. Экскурсии в Михайловское, Тригорское, Петровское и Святогорский монастырь — как я о них мечтала! Посещая эти места, я как будто заново перечитывала А.С. Пушкина.



ПЛОЩАДКА ИННОВАЦИОННОГО ОПЫТА ШКОЛЬНЫХ БИБЛИОТЕКАРЕЙ РОССИИ



До глубокой ночи школьные библиотекари обменивались опытом, представляли свои лучшие проекты.





В рамках профессиональной программы Форума проводились секции по актуальным направлениям развития школьных библиотек в контексте Национальной образовательной инициативы «Наша новая школа»: по детскому чтению, социальному партнерству детских и школьных библиотек, информационной культуре, музейной педагогике, технологиям web 2.0., а также специальные мероприятия — школа инновационных возможностей и дискуссионный клуб «Интеллигентность и порядочность — вечные ценности?! Роль школьной библиотеки в нравственном будущем России».

Практически круглосуточно работала Библиотечная школа «Михайловское 2010», где читали свои лекции ведущие российские библиотековеды, представители научных школ Санкт-Петербурга, Москвы, Кемерово, Краснодара.

Все делегаты Форума получили удостоверения Академии повышения квалификации и профессиональной переподготовки работников образования о краткосрочном повышении квалификации.

РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ

УДОСТОВЕРЕНИЕ
О КРАТКОСРОЧНОМ ПОВЫШЕНИИ КВАЛИФИКАЦИИ

Настоящее удостоверение выдано Марковой (фамилия, имя, отчество)
Тамаре Викторовне -
зав. библиотекой ГОУ ЦОШ № 296 г. С.-Петербурга
в том, что он(а) с 28 июня 2010 г. по 4 августа 2010 г.
прошел(а) краткосрочное обучение в (на) ФГОУ Академия повышения
квалификации и проф. переподготовки работников образования
(образовательное учреждение (лицензия) дополнительного профессионального образования)
(лицензия Рособнадзора Серия А регистрационный № 8348 № 255670 от 05.03.07)
по теме: «Формирование информационной культуры личности
(наименование проблемы, темы, программы дополнительного профессионального образования)
в условиях школьной библиотеки»

в объеме 72 часов
(количество часов)

Ректор (директор) _____
Секретарь _____

Регистрационный номер у 5525/б

Город Москва год 2010

Удостоверение является государственным документом
о краткосрочном повышении квалификации

Поздравляем с юбилеем!



Юрия Ивановича ГЛАЗКОВА,

заместителя Главного редактора журнала «Вестник образования России», специального корреспондента Государственной Думы и Совета Федерации Федерального

Собрания Российской Федерации, председателя совета межрегиональной общественной организации журналистов педагогических СМИ и пишущих на тему образования «PRO-Образование», помощника ректора по связям с общественностью Академии повышения квалификации и профессиональной переподготовки работников образования.

Юрий Иванович широко известен специалистам образования, ученым и общественности как организатор и координатор Российского образовательного Форума (КВЦ «Сокольники»), где на протяжении 15 лет всегда были достойно представлены образовательные учреждения и организации Московской области. Творческая журналистская, исследовательская, издательская и просветительская деятельность Юрия Ивановича в части совершенствования интеллектуального развития, духовно-патриотического воспитания детей, молодежи, а также оптимизации оздоровительно-воспитательной деятельности дошкольных учреждений – это неоценимый вклад в развитие и воспитание юного человека!

Дорогой Юрий Иванович! Сердечно поздравляем Вас с юбилеем!

Ваша преданность своему делу, самоотверженность, профессионализм и не гаснущий с годами огонь служения российскому образованию высоко оценен Вашими современниками и коллегами! Желаем Вам и всем Вашим близким крепкого здоровья, любви, счастья и новых творческих взлетов!



Веру Петровну ЧУДИНОВУ,

заведующую отделом социологических исследований Российской государственной детской библиотеки, социолога, библиотковеда, кандидата педагогических наук, вице-президента Русской ассоциации чтения.

Вера Петровна работает в библиотеках около 30 лет. Была участником и руководителем ряда исследовательских проектов в области чтения детей и юношества, воздействия на детей электронной культуры, библиотечной работы с детьми, профессии детского библиотекаря. Вера Петровна – организатор сбора информации и составитель сборников об исследованиях в области детского чтения и библиотечной работы с детьми, проводимых детскими библиотеками России, руководитель исследования «Детские библиотеки и Интернет: проблемы освоения и перспективы развития», эксперт, организатор, участник международных, национальных, региональных совещаний, имеет более 100 опубликованных научных работ, книг и статей.

Дорогая Вера Петровна! От всей души поздравляем Вас с юбилейной датой!

Знаем Вас как библиотекаря-социолога, положившего много труда и сердечных сил на главное дело своей жизни – научную и научно-исследовательскую работу в области чтения детей и юношества. Ваши книги и статьи пользуются неизменным вниманием читателей – не только библиотекарей, но и всех тех, кто работает с молодежью: воспитателей, учителей, руководителей образования. Желаем Вам и Вашим близким доброго здоровья, много радостных и чудесных событий в вашей профессиональной и личной жизни и всегда солнечного настроения, света и добра!

Редколлегия

Редколлегия



Я впервые участвовала в Форуме школьных библиотекарей. Это потрясающее мероприятие! Его нужно видеть и слышать! Такая четкая организованность, продуманность! Везде, все дни царил атмосфера взаимопонимания, доброжелательности. Каждый присутствующий стремился передать свой накопленный опыт и в то же время пополнить свой профессиональный багаж. И это получилось! **Весь цвет библиотечной науки страны был с нами, и самые интересные лекции, мастер-классы были проведены для нас!** А Татьяна Бокова нам устроила прекраснейший отдых для души, поразила нас многообразием своего таланта.

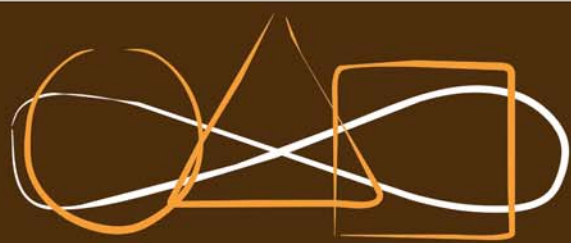
*С.П. Васильева,
г. Белгород*

Знаменитые библиотековеды, директора крупнейших библиотек страны, государственные и общественные деятели – цвет российской интеллигенции – составили интеллектуально-просветительскую среду этого Форума.

Е.В. Головань, г. Кострома



Долго и счастливо: все о мужчине, женщине и семье



семейная психология
серия видеофильмов



Решение любых семейных проблем

Возникла в семье нестандартная ситуация? Включайте и смотрите — **«Долго и счастливо: все о мужчине, женщине и семье»** — видеофильмы по семейной психологии

**Семейный психолог,
который
всегда рядом**

Задаёт вопросы **Александр Гордон** — радиотелеведущий, журналист, актер, режиссер; отвечает **Ольга Троицкая** — семейный психолог



Московский Дом Книги
СЕТЬ МАГАЗИНОВ